

34ste vergadering

Dinsdag 27 juni 1989

Aanvang 13.30 uur

Voorzitter: Steenkamp

Tegenwoordig zijn 69 leden, te weten:

Baarda, Baarveld-Schlaman, Barendregt, Boersma, Bolding, Borgman, Bos-Beernink, Van Boven, Coenemans, Ermen, Fleers, Franssen, De Gaay Fortman, Gelderblom-Lankhout, Ginjaar, Glastra van Loon, Glasz, Van Graafeiland, Grol-Overling, Heijmans, Heijne Makkreel, Hoefnagels, Houben-Sipman, Jaarsma-Buijserd, Van der Jagt, De Jong, Kaland, Kassies, Klaassens-Postema, Klein Bennink, Kruisinga, Van Kuilenburg-Lodder, Kuiper, Van Leeuwen, Luteijn, Maris, Mastik-Sonneveldt, J.H.B. van der Meer, M.A. van der Meer, Van der Meulen, Michiels van Kessenich-Hoogendam, Van Ooijen, Pit, Postma, Pröpper, Redemeijer, De Rijk, Schinck, Schouten, Schuurman, Simons, Smeets-Janssen, Stam, Steenkamp, Talsma, Tiesinga-Autsema, Tjeenk Willink, Tummers, Uijen, Veder-Smit, Van Veldhuizen, Van Velzen, Verbeek, Vogt, Vonhoff-Luijendijk, Wagemakers, Van de Zandschulp, Zoon en Zijlstra,

en de heer Korthals Altes, minister van Justitie, mevrouw De Graaff-Nauta, staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, en de heer Koning, staatssecretaris van Financiën.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Hendriks, wegens ambtsbezigheden in het buitenland;

Boorsma, wegens verblijf op Aruba en de Nederlandse Antillen;

Vis, wegens ziekte;

Ginjaar, wegens bezigheden elders;

Van der Werff en Christiaanse.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: Ik deel voorts aan de Kamer mede, dat ik bericht van verhindering tot bijwoning van de vergadering heb ontvangen van de ministers van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur en van de heer Evenhuis, staatssecretaris van Economische Zaken.

De ingekomen stukken staan op een lijst, die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het eind van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met deze voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het eind van deze editie.)

Aan de orde is de behandeling van de wetsvoorstellen:

- **Invoeringswet Boeken 3, 5 en 6 van het nieuwe Burgerlijk Wetboek (Vierde gedeelte) (wijziging van Boek 3) (17496);**
- **Invoeringswet Boeken 3, 5 en 6 van het nieuwe Burgerlijk Wetboek (Vijfde gedeelte) (wijziging van titel 11 van Boek 3 en van de Boeken 5 en 6) (17541);**

- **Wijziging van de begroting van de uitgaven en van de begroting van de ontvangsten van hoofdstuk XV (ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid) voor het jaar 1988 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota; tweede wijziging) (20956).**

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan de heer Kaland.

De heer **Kaland** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Nadat verleden week in de Commissie van onderwijs en wetenschappen nogmaals is beraadslaagd over de vraag of het wetsvoorstel op stuk nr. 20708 al dan niet controversieel zou moeten worden verklaard — het was een soort heroverweging — is vandaag duidelijk geworden dat de meerderheid van de Kamer dit wetsvoorstel controversieel blijft verklaren. Wij hebben daar begrip voor, omdat er een tweetal zaken in worden geregeld, waarvan de ene wat meer controversieel wordt geacht dan de andere. De openbaar-vervoerkaart is in het geding en de korting van uitwonende studenten beneden een bepaalde leeftijd, over het algemeen de MBO-studenten genoemd. Het is inderdaad denkbaar dat, indien er straks een nieuw kabinet is samengesteld, er ook andere voorstellen, deze materie rakende, tot ons zullen komen. Niettemin, gezien de vervoersintensiteit en gezien het grote vraagstuk van het milieu, dat met name ook met het toegenomen