

34ste vergadering

Dinsdag 23 juni 1998

Aanvang 13.30 uur

Voorzitter: Korthals Altes

Tegenwoordig zijn 59 leden, te weten:

Baarda, Batenburg, De Beer, Van den Berg, Bierman, De Boer, Boorsma, Braks, Van den Broek-Laman Trip, Cohen, Van Dijk, Van Eekelen, Ginjaar, Glastra van Loon, Glasz, Grol-Overling, De Haze Winkelman, Heijmans, Heijne Makkreel, Hessing, Van Heukelum, Hilarides, Hirsch Ballin, Hofstede, Holdijk, De Jager, Ketting, Korthals Altes, J. van Leeuwen, L.M. van Leeuwen, Linthorst, Lodewijks, Loudon, Luijten, Luimstra-Albeda, Lycklama à Nijeholt, Michiels van Kessenich-Hoogendam, Pit, Pitstra, Le Poole, Rensema, Roscam Abbing-Bos, Scholten, Schoondergang-Horikx, Schuurman, Schuyer, Steenkamp, Stevens, Stoffelen, Talsma, Tuinstra, Varekamp, Ter Veld, Veling, Vrisekoop, Werner, Wöltgens, Van de Zandschulp en Zwerver,

en mevrouw Sorgdrager, minister van Justitie, mevrouw Schmitz, staatssecretaris van Justitie, en de heer Vermeend, staatssecretaris van Financiën, alsmede de heer Verhagen, lid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Verbeek, wegens ziekte;

Dees, Zijlstra, Jurgens, Gelderblom-Lankhout en Eversdijk, wegens verblijf buitenslands;

Van Gennip, wegens verblijf buitenslands, ook volgende week;

Postma, wegens bezigheden elders.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst, die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het eind van deze editie.)

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 (verhoging van de maximumstraffen voor ernstige vormen van roekeloos rijgedrag en verbetering van de regelingen inzake de invordering en inhouding van rijbewijzen en inzake de bijkomende straf van ontzegging van de bevoegdheid tot het besturen van motorrijtuigen) (24112).**

Dit wetsvoorstel wordt zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de loonbelasting 1964, de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 en de Coördinatiewet Sociale Verzekering (aanpassing heffing**

ter zake van aandelenoptie-rechten) (25721).

De **voorzitter**: Voordat ik de beraadslaging open, deel ik het volgende mede. De vorige week is in de publiciteit meegedeeld dat zich in deze Kamer vertraging zou voordoen. Ik heb naar aanleiding daarvan nagegaan wanneer het wetsvoorstel is ingediend en hoe lang de behandeling in de onderscheiden stadia in beslag heeft genomen. Het wetsvoorstel is ingediend op 30 oktober 1997. Na 147 dagen is het door de Tweede Kamer aanvaard. Vervolgens is het in deze Kamer in behandeling gekomen op 31 maart 1998. Als het wetsvoorstel vandaag wordt afgehandeld, zal die behandeling 84 dagen in beslag hebben genomen. Dat is in onderlinge relatie gezien niet overdreven lang.

Ik voeg daar iets aan toe. Het is de taak van deze Kamer om met de vereiste spoed, maar ook met de vereiste zorgvuldigheid haar wetgevende taak te verrichten. Het is in dezen in ieder geval met de vereiste spoed gebeurd, zo blijkt uit mijn mededeling over de tijd die de behandeling in beslag heeft genomen. Het is ook met de vereiste zorgvuldigheid gebeurd, zonder dat dat ten koste is gegaan van de tijdsduur.

Ik meen dus te mogen vaststellen dat het ten onrechte is geweest dat de werkwijze van deze Kamer en de integriteit van individuele leden ter discussie is gesteld. Die staat boven iedere verdenking.

Er is ook verwezen naar maatschappelijke bezigheden van bepaalde leden. Ik blijf op het standpunt staan dat het een verrijking is van de Nederlandse democratie dat het juist de Eerste Kamer is waarin vele leden naast