

## Noten

---

Noot 1 (zie blz. 708)

Vraag van mevrouw **Le Poole** (PvdA): Is er vordering met betrekking tot de afstemming van ruimtelijke ordening en milieu?

*Antwoord*

Het is het voornemen om in de voorziene fundamentele herziening van de WRO een betere aansluiting tot stand te brengen, verder reikend dan de experimenten Stad en Milieu.

Vraag van de heer **Hessing** (D66): Wanneer komt het rapport over de Hoeksche Waard?

*Antwoord*

Het NEI-LEI-rapport is eind januari aan de betrokken bewindspersonen (LNV, EZ, VROM) aangeboden. Besluitvorming op deze basis kan worden verwacht in februari-maart.

Vraag van de heer **Pitstra** (Groen-Links):

Wat gaat de minister voor initiatieven ondernemen om DIFTAR verder krachtig te ontwikkelen voor heel Nederland?

*Antwoord*

Invoeren van DIFTAR is primair een zaak van de gemeenten. Zij zijn het beste in staat om de voordelen, maar ook de hieraan verbonden nadelen, zoals uitwijkgedrag, tegen elkaar af te wegen. Mijn ministerie faciliteert wel door het uitvoeren van onderzoek naar de verschillende aspecten van het DIFTAR-systeem. Zo wordt thans een onderzoek uitgevoerd naar de achtergronden van de afname van het afvalaanbod in gemeenten die DIFTAR hanteren.

Vraag van de heer **Lodewijks** (VVD) over toezeggingen 1995 hoogwaterproblemen Limburg:

*Antwoord*

In begin 1995, meteen na de hoogwatersituatie, is in bestuurlijk overleg een aantal zogenoemde pijplijnprojecten aangeduid. Dit zijn projecten, die in de Maas reeds in voorbereiding waren, en die op gespannen voet kwamen te staan met het toen geïnitieerde 'Ruimte voor de Rivier'-beleid. Per pijplijnproject zijn toen afspraken gemaakt.

Hieronder volgt de stand van zaken Pijplijnprojecten:

*1 Roermond/Hatenboer: recreatieproject van Aqua Terra.*

Rijk is tegen realisering.

Wachten op heroverweging van de gemeente Roermond, naar aanleiding van een herzien projectplan van Aqua Terra. RWS moet het rivierkundig beoordelen.

*2 Asseltse Plassen: Recreatieplan bij Roermond*

Er is zicht op een oplossing.

Waarschijnlijk worden het drijvende woonarken.

*3 Roermond/Herten: nieuwe woonwijk langs de Maas.*

Mag onder technische voorwaarden (met het oog op veiligheid) gebouwd worden.

Gemeente heeft een herzien plan opgesteld. Zou budgettair zonder steun van het rijk kunnen worden gerealiseerd. Wachten op RWS-oordeel over de technische aspecten, die de veiligheid tegen overstroming moeten garanderen.

*4 Tegelen/Maasveld-II: VINEX-woningbouwlocatie.*

Tegelen vraagt om rijksbijdrage in de meerkosten voor technische aanpassing van de wijk met het oog op veiligheid tegen hoogwater.

Dit verzoek om een rijksbijdrage zal ter behandeling aan de binnenkort in te stellen Schadecommissie 'WRO/Ruimte voor de Rivier' worden voorgelegd.

*5 Maastricht/Portomaar: Recreatieproject*

Rijk wenst dit project niet.

Schadeclaim is ingediend bij VROM.

Moet naar de schadecommissie.

