

Vergaderjaar 1999–2000 Nr. 259d

-
- | | |
|---------------|---|
| 26 968 | Samenvoeging van de gemeenten Sittard, Geleen en Born |
| 26 969 | Samenvoeging van de gemeenten Broekhuizen, Grubbenvorst en Horst |
| 26 970 | Samenvoeging van de gemeenten Venlo en Tegelen en Belfeld |

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG

Ontvangen 8 september 2000

De memorie van antwoord gaf voor de leden van de GroenLinks-fractie aanleiding tot het stellen van een tweetal vragen.

Algemene uitkering gemeentefonds Sittard, Geleen en Born

Ten aanzien van het wetsvoorstel tot samenvoeging van de gemeenten Sittard, Geleen en Born (26 968) vroegen deze leden naar de bijdrage die deze drie gemeenten op dit moment ieder uit het Gemeentefonds ontvangen. Tevens wilden de genoemde leden de bijdrage weten die de nieuwe gemeente Sittard-Geleen uit het Gemeentefonds zou ontvangen.

Op grond van ramingen van de algemene uitkering uit het gemeentefonds volgens de nieuwe maatstaven zouden de afzonderlijke gemeenten in 2001 de volgende bedragen ontvangen:

Sittard	70,4 mln
Geleen	45,9 mln
Born	14,6 mln

Samenvoeging van deze gemeenten betekent een «verlies» van twee keer het vast bedrag dat iedere afzonderlijke gemeente krijgt. Ook is er een neerwaarts effect op de maatstaf «schaalfactor uitvoeringskosten bijstand». Daar staat tegenover dat de vorming van de nieuwe gemeente een positief effect heeft op de maatstaven lokaal en regionaal klantenpotentieel. Naar schatting zal de samenvoeging 1 miljoen gulden meer aan algemene bijdrage opleveren dan de som van de bijdragen van de drie afzonderlijke gemeenten. Daarbij komt overigens nog de uitkering op grond van de maatstaf herindeling waaraan ik in de memorie van antwoord reeds memoreerde. Volledigheidshalve benadruk ik nogmaals dat het hier gaat om ramingen die op basis van huidige inzichten zijn gemaakt en niet om feitelijke uitkeringen.

Beoordeling positie huidige gemeente Venlo

De leden van de fractie van GroenLinks vroegen voorts of het klopt dat de huidige gemeente Venlo op eigen grondgebied nog 25 jaar vooruit kan voor woningbouw en industrie.

Het antwoord op deze vraag is ontkennend. Het kabinet heeft bij indiening van dit wetsvoorstel in de memorie van toelichting destijds aangegeven dat het herindelingsvoorstel voor Venlo voorziet in de behoefte aan centralere sturing voor het grootstedelijk gebied. Met het voorliggende voorstel is altijd beoogd om de centrumfunctie van Venlo met meer kracht gestalte te geven, met name op het gebied van de ruimtelijke ordening, volkshuisvesting, economische ontwikkeling en arbeidsmarkt. Zuiver op het gebied van de woningbouwbehoefte van Venlo kan worden opgemerkt dat deze gemeente in de huidige vorm naar verwachting over voldoende ruimte beschikt om aan haar woningbouwtaakstelling te voldoen. Ditzelfde kan niet worden gezegd over de behoefte van deze stad aan voldoende uitbreidingslokaties voor economische bedrijvigheid. Het huidige Venlo komt in dat opzicht ruimte tekort om voldoende vorm en inhoud te geven aan haar functie als logistiek en infrastructureel knooppunt tussen de mainports in het westen en het Ruhrgebied in het oosten.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
K. G. de Vries