

**27 895**

## **Wijziging van de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten, houdende een verbeterde formulering van de hardheidsclausule inzake de export van het recht op arbeidsongeschiktheidsuitkering naar het buitenland**

### **VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID <sup>1</sup>**

Vastgesteld 25 juni 2002

De memorie van antwoord gaf de leden van de vaste commissie nog aanleiding tot het stellen van de volgende vragen en het maken van de volgende opmerkingen.

De leden van de **CDA**-fractie hadden met teleurstelling kennis genomen van zowel de memorie van antwoord als van de antwoorden op de vragen van mevrouw Smits en de heren Santi en Stroeken. Deze leden konden nog steeds niet inzien waarom het zo moeilijk is aan de twee door de staatssecretaris genoemde categorieën in het kader van de hardheidsclausule, te weten gevallen, waarin de verbetering van de werk- c.q. reïntegratiemogelijkheden centraal staan, een derde categorie toe te voegen. Deze categorie betreft dan de jonggehandicapten, die aantoonbaar in gezins- of familieverband leven als gevolg van een geconstateerde zorgafhankelijkheid. Betekent dit dat de staatssecretaris het nakomen door de ouders van de zorgplicht, die veelal intramurale opname voorkomt, niet van belang acht? Is dit ook niet in strijd met het kabinetsbeleid, dat juist het zorgen voor elkaar wil aanmoedigen? Uiteraard moet er ook sprake zijn van een noodzakelijke verhuizing naar het buitenland en is toetsing van deze zorgafhankelijkheid evenzeer noodzakelijk. De leden van de CDA-fractie herhaalden dan ook hun verzoek tot het benoemen van deze categorie in aansluiting op de aanvaarde motie Santi/Stroeken.

Deze leden herhaalden ook hun vraag inzage te mogen krijgen in de met het L.I.S.V. – thans U.W.V. – over deze aangelegenheid gewisselde stukken.

De notitie over het exportverbod in relatie tot de Europese regelgeving heeft eveneens helaas geen nieuwe gezichtspunten opgeleverd. De leden van de CDA-fractie hadden de indruk, dat de staatssecretaris voor geen enkele creatieve suggestie, zowel in de Tweede als in de Eerste Kamer bij herhaling gedaan, openstaat.

Herhaling van alle gestelde vragen en gedane voorstellen, vanaf het eerste pleidooi om de Wajong-uitkeringen wel (beperkt) exporteerbaar te maken, heeft dan ook geen zin. Gelet op het voortschrijdend inzicht in het parlement, gelet op de aanvaarde moties, vroegen deze leden zich in alle ernst af of de staatssecretaris toch niet alsnog bereid is tot enige

<sup>1</sup> Samenstelling: Ginjaar (VVD), Jaarsma (PvdA), Van Leeuwen (CDA), Van den Berg (SGP), Hofstede (CDA), Bierman (OSF), Hessing (D66), Ruers (SP), Wolfson (PvdA) (plv. voorzitter), De Vries (ChristenUnie), Lodders-Elfferich (CDA), Swenker (VVD), Kneppers-Heijnert (VVD) (voorzitter), De Wolff (GL).

verruiming te komen.

Gedacht zou bijv. kunnen worden aan het op Europees niveau van de lijst halen van de regelingen, die nu uitgezonderd zijn, terwijl gelijktijdig bepaalde beperkingen worden gesteld, bijv. naar analogie van de ontwerprichtlijn rechtspositie langdurig gevestigde derde-landers.

Vertrouwende, dat deze vragen tijdig zullen worden beantwoord, acht de commissie de openbare beraadslaging over het onderhavige wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,  
Kneppers-Heijnert

De griffier van de commissie,  
Nieuwenhuizen