



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 7 oktober 2004

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Justitie

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

29251 Wijziging van de Wet op de rechterlijke organisatie, de Algemene wet inzake rijksbelastingen en enige andere wetten in verband met de invoering van beroep bij de rechtbank, alsmede van hoger beroep bij het gerechtshof, in belastingzaken (Wet belastingrechtspraak in twee feitelijke instanties)

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 5 oktober 2004 met algemene stemmen aangenomen.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Artikel II onderdeel 0A

Artikel IV onderdelen M en N

10 (Dezentjé Hamming)

Dit amendement strekt tot drie samenhangende verbeteringen in de cassatieprocedure. In de eerste plaats strekt het ertoe dat het beroep in cassatie rechtstreeks bij de Hoge Raad aanhangig moet worden gemaakt. Thans moet ingevolge artikel 6:24, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht het beroepschrift in cassatie worden gericht aan het gerecht dat de aangevallen uitspraak heeft gedaan. Dit zorgt voor vertraging: de Hoge Raad kan pas beginnen met de (in de praktijk soms tijdrovende) heffing van griffierecht nadat het gerechtshof het dossier heeft doorgestuurd. Dat duurt soms enkele maanden. Daarom wordt artikel 6:24, tweede lid, Awb geschrapt en wordt in artikel 28a van de Algemene wet inzake rijksbelastingen geregeld dat de griffier van de Hoge Raad het betrokken gerechtshof resp. de rechtbank van het ingestelde cassatieberoep op de hoogte brengt waarna deze de uitspraak en de gedingstukken naar de Hoge Raad kunnen zenden.

In de tweede plaats strekt dit amendement ertoe dat ingeval van beroep in cassatie tegen een mondelinge uitspraak, de voorgeschreven vervanging van de mondelinge door een schriftelijke uitspraak plaats moet hebben binnen zes weken. Dit is geregeld in de tweede volzin van artikel 28b, eerste lid, Awr.

In de derde plaats bepaalt dit amendement, dat degene die beroep in cassatie instelt tegen een mondelinge uitspraak, dit beroep pas na ontvangst van de vervangende schriftelijke uitspraak hoeft te motiveren (artikel 28b lid 3). De behoefte daaraan is evident, nu de vervangende schriftelijke uitspraak meer informatie pleegt te bevatten dan de voorafgaande mondelinge uitspraak. Het uitstel van de motivering leidt niet tot vertraging, want ook als het beroep tegen de mondelinge uitspraak wel gemotiveerd was, zou de indiener de gelegenheid moeten krijgen dit beroep naar aanleiding van de vervangende schriftelijke uitspraak aan te vullen.

Overgenomen door de regering