



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 12 april 2006

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

29858 Wijziging van de Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte en van de artikelen
252 en 253 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek (eenzijdige legesheffing)

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 11 april 2006 met algemene
stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikel I, onderdeel Ba

Artikel I, onderdeel E, punt 1

Artikel II, onderdeel A

10 (Depla)

Dit amendement laat de motiveringsplicht in geval van boveninflatoire huurstijging in stand. Daarnaast beoogt het amendement te komen tot een verplichting tot specificatie van de gronden waarop een dergelijke huurverhoging berust. De huurder moet in staat gesteld worden de voorgestelde huurverhoging te (laten) beoordelen op redelijkheid. Het beschikken over een specificatie van de gronden van de huurverhoging is hiervoor noodzakelijk. Een verplichting voor de verhuurder tot het leveren van deze informatie garandeert de mogelijkheid tot beoordeling van de voorgestelde huurverhoging door de huurder. Het formulier waarop een dergelijke specificatie kan worden aangegeven staat in de Uitvoeringsregeling huurprijzen woonruimte, welke ministeriële regeling niet bij wet kan worden gewijzigd. Bij de bedoelde specificatie kan gedacht worden aan het aantal punten voor de waardering van de kwaliteit van de woonruimte, bedoeld in artikel 10 lid 1 van de Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte en de daarbij behorende maximale huurprijsgrens. De indiener gaat ervan uit dat de minister bij aanvaarding van dit amendement de Uitvoeringsregeling huurprijzen woonruimte in deze zin zal aanpassen.

Ingetrokken

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

Beweegreden

Artikel I, onderdeel A

Artikel I, onderdeel C

Artikel I, onderdeel Da

Artikel I, onderdeel Db

Artikel I, onderdeel E

6→9 (Van Gent)

Vanwege een nota van wijziging is dit gewijzigd amendement noodzakelijk. Het betreft een technische aanpassing van het amendement gedrukt onder nr. 6.

Voorliggend wetsvoorstel bepaalt dat de tweezijdige legesheffing door de huurcommissie wordt vervangen door een eenzijdige legesheffing:

enkel de partij die een aanvraag doet tot een uitspraak van de huurcommissie (in de meeste gevallen: de huurder) is verplicht leges te betalen van € 12,50 per verzoek. Deze wijziging van de Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte gaat de indiener van dit amendement niet ver genoeg. Met dit amendement wordt voorgesteld de legesheffing door de huurcommissie volledig af te schaffen. Door deze legesheffing af te schaffen, zullen de administratieve lasten van de huurcommissies fors dalen. Dit komt de bedrijfsvoering ten goede en vermindert de achterstanden bij de huurcommissies. Bovendien wordt door afschaffing van de legesheffing voorkomen dat een verzoek tot uitspraak van de huurcommissie sneuvelt doordat acceptgiro's niet of te laat worden betaald.

Ondergetekende wijst er op dat indien dit amendement wordt aangenomen aanpassing van het Besluit huurprijzen woonruimte en van de Uitvoeringsregeling huurprijzen woonruimte noodzakelijk is.

Indien dit amendement wordt aangenomen wordt in het opschrift van de wet «eenzijdige» vervangen door: afschaffing.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en ChristenUnie