



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

## Inhoudelijke Ondersteuning

Den Haag, 28 april 2006

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie  
voor Economische Zaken

### **OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:**

**30212**           Wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet in verband met nadere regels omtrent een onafhankelijk netbeheer

**EINDSTEMMING WETSVOORSTEL:** het wetsvoorstel is op 27 april 2006 aangenomen door de Tweede Kamer. GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, VVD, CDA en Groep Nawijn stemden voor.

De stemmingen over de amendementen en moties vonden plaats op 25 april 2006.

### **AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN**

---

#### **Artikel I, onderdeel H, artikel 16Aa, tweede lid, en artikel II, onderdeel H, artikel 7a, tweede lid**

13 (Hessels)

Voor een goed functionerend netbeheer is het van groot belang dat de netbeheerder zelf uitvoering geeft aan zijn wettelijke taken. In een beperkt aantal gevallen moet het mogelijk zijn dat een netbeheerder met de uitvoering van zijn wettelijke taken gemoeide feitelijke werkzaamheden, onder volledig behoud van zijn verantwoordelijkheid, kan opdragen aan derden. Welke feitelijke werkzaamheden door een netbeheerder kunnen worden opgedragen aan derden dient per geval te worden gezien. Aangezien deze bepaling raakt aan het wezen van een goed functionerend netbeheer dient uitbreiding van de door een netbeheerder uit te besteden werkzaamheden bij wet te worden geregeld.

**Met algemene stemmen aangenomen**

#### **Diverse artikelen**

12→24→44 (Hessels c.s.)

Veel problemen met netbeheerders gaan over de betaling van de energierekening. Geschillen over betaling van de energierekening kunnen leiden tot stopzetting van de energielevering.

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8→ 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

Betalingsproblemen en afsluitbeleid zijn dan ook nauw met elkaar verweven. Belangrijke bronnen van problemen zijn te late en/of onjuiste rekeningen van netbeheerders. Te late of verkeerde rekeningen kunnen leiden tot hoge naheffingen bij afnemers. Vanuit een oogpunt van bescherming van afnemers is het daarom wenselijk op grond van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet regels te stellen omtrent de door netbeheerders gehanteerde betalingsvoorwaarden.

Deze regels moeten worden opgenomen in de door de raad van bestuur van de NMa op grond van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet vast te stellen Codes. In deze Codes moet worden opgenomen dat – op straffe van verval van de vordering – een vordering jegens een afnemer tot betaling van een rekening van een netbeheerder binnen twee jaar na het opeisbaar worden van de vordering moet worden gedaan en dat bij gebreke daarvan de vordering vervalt. Een vordering van een netbeheerder is opeisbaar te rekenen vanaf het moment dat de dienst door de netbeheerder is verleend. Bij een door de netbeheerder verleende aansluitdienst is de vordering dus opeisbaar vanaf het moment dat de aansluiting is gerealiseerd en in bedrijf kan worden genomen. Ten aanzien van het transport van energie is de vordering opeisbaar te rekenen vanaf het moment dat de getransporteerde energie door de netbeheerder ter beschikking is gesteld op de aansluiting van de afnemer. Het uitgangspunt dat een vordering tot betaling van nettarieven vervalt na verloop van twee jaren is evenwel niet van toepassing in gevallen waarbij sprake is van fraude of moedwillige misleiding van de netbeheerder door de afnemer.

Vergunninghoudende leveranciers moeten een afsluitbeleid voeren dat er op is gericht afsluitingen, met name in de strenge winterperioden, zoveel mogelijk te voorkomen. In de praktijk zijn er nog steeds discussies over de wijze waarop aan deze wettelijke verplichting door vergunninghouders uitvoering moet worden gegeven. Ter bescherming van kleinverbruikers is het daarom wenselijk regels te stellen die een nadere invulling geven aan het door vergunninghouders te voeren afsluitbeleid. Bij het opstellen van deze regels gaat de Minister uit van een hoog niveau van bescherming van kleinverbruikers.

### **Met algemene stemmen aangenomen**

#### **Artikel I, nieuw onderdeel MA en Artikel II, nieuw onderdeel Ma**

22→42→45H (Hessels c.s.)

Het gaat hier om wijziging van artikel 93 van de Elektriciteitswet 1998 en het nagenoeg gelijkkluidende artikel 85 van de Gaswet. Het nieuwe derde lid regelt dat de vereiste instemming voor overdracht van de eigendom van een net onthouden wordt indien de eigendom buiten het bereik van overheden zou komen. Onder overheden worden verstaan publiekrechtelijke rechtspersonen in de zin van artikel 1, Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek en de door publiekrechtelijke rechtspersonen gehouden andere rechtspersonen, mits de overheid daar volledige zeggenschap in uitoefent, derhalve 100% overheidsbedrijven. Indien een rechtspersoon niet aan dit criterium voldoet, zal de minister zijn instemming onthouden. Bij ministeriële regeling kunnen hier nadere eisen aan worden gesteld. Op grond van het voorgestelde artikel VIc is instemming van de Minister voor overdracht van de eigendom van een net in bepaalde gevallen niet vereist. Op deze gevallen zijn genoemde artikelen dan ook niet van toepassing. De eigendom van een net waar het bij deze instemming om gaat, zal de juridische eigendom van een net betreffen, zoals deze resteert nadat de economische eigendom, als bedoeld in artikel 1 lid 1 onder aa Elektriciteitswet 1998 dan wel artikel 1 lid 1 onderdeel u Gaswet is ingebracht in de netbeheerder conform artikel 10a Elektriciteitswet 1998, respectievelijk artikel 3b Gaswet. Instemming met een wijziging ten aanzien van rechten op aandelen in netbeheerder zelf, en daarmee met de door de netbeheerder gehouden economische eigendom van het net, wordt geregeld in het vierde lid.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie, SGP, CDA, LPF, Groep Wilders en Groep Lazrak**

**Artikel I, onderdeel Na, nieuw lid 9 en artikel II, onderdeel Jb, nieuw lid 9**  
25→31 (Vendrik en Bakker)

In de brief van de Minister van Economische Zaken van 7 maart 2006 (vragen van het lid Crone van 17 februari 2006 nr. 1023) is aangegeven dat hij beziet welke mogelijkheden er zijn om een uitzondering te maken op de privacywetgeving opdat energiebedrijven bij een oplopende betalingsachterstand van een afnemer contact kunnen opnemen met de gemeente dan wel de sociale dienst. Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is dit contact thans alleen mogelijk met uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene. Het moet echter ook mogelijk zijn om, als bij voorbeeld pogingen om toestemming te krijgen niet lukken, rechtstreeks de gemeente dan wel sociale dienst te benaderen. Het voorgestelde amendement biedt een basis om dat te regelen. Het ligt voor de hand in de ministeriële regeling voorop te stellen dat, in dit geest van de Wet Bescherming persoonsgegevens, het energiebedrijf allereerst toestemming moet vragen bij de afnemer voordat gegevens over de afnemer worden doorgestuurd aan de gemeente of de sociale dienst. Het moet echter ook mogelijk zijn zonder instemming, zoals hiervoor al is aangegeven. Hiermee worden deze gegevens gebruikt voor een ander doel dan waarvoor ze zijn verkregen. De ministeriële regeling zal een en ander dan ook zo nauwkeurig mogelijk moeten omschrijven. Deze ministeriële regeling zal ter advies aan het College bescherming persoonsgegevens (CBP) worden voorgelegd. Nadrukkelijk dient bedacht te worden dat de verstrekking van gegevens ook in het belang is van de afnemer. Het is immers beter te voorkomen dat openstaande schulden blijven oplopen. Op deze manier kan een bij voorbeeld een afbetalingsregeling kan worden getroffen en kan worden voorkomen dat de afnemer wordt afgesloten van de eerste levensbehoefte energie.

**Met algemene stemmen aangenomen**

**Artikel I, onderdeel Na, voorgestelde artikel 95b, achtste lid en artikel II, onderdeel Jb, voorgestelde artikel 44, achtste lid**

32 (Vendrik)

Het amendement strekt ertoe te benadrukken dat afsluiting van consumenten in de periode van 1 oktober tot 1 april in beginsel niet behoort plaats te vinden. Dat moet dan ook het uitgangspunt van de ministeriële regeling zijn. Niet afsluiten, maar snel en doeltreffend ingrijpen van het energiebedrijf hoort de eerste route te zijn ingeval van achterstallige betalingen. Een absoluut afsluitverbod gaat echter te ver, bij apert misbruik door de afnemer kan afsluiting nog wel de route zijn die energiebedrijven bewandelen. Bij voorbeeld in uitzonderlijke gevallen van illegale aftap moet ook in de winter de levering van energie kunnen worden stopgezet. De ministeriële regeling moet expliciet bepalen in welke gevallen wel mag worden afgesloten. De tekst van de bepaling is voorts niet langer facultatief, maar verplicht tot het stellen van regels. In samenhang met amendement 30 212, nr. 31 is het mogelijk dat energiebedrijven sneller en doeltreffender ingrijpen. Amendement 30 212, 31 maakt het voor energiebedrijven mogelijk om sneller contact op te nemen met de Sociale Dienst en schuldhulpverlening. De energiebedrijven krijgen met het voorliggende amendement een prikkel om sneller en intensiever contact met de wanbetaler aan te gaan. Ook worden creatieve routes als het versneld inzetten van slimme meters voor specifieke groepen gestimuleerd.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie, SGP, CDA, LPF, Groep Wilders, Groep Lazrak en Groep Nawijn**

## **Artikel IXB, achtste lid**

23 (Hessels)

Het splitsingsplan is een belangrijk instrument voor de allocatie van kosten aan de verschillende bedrijfsonderdelen van een energiebedrijf die het gevolg zijn van dit wetsvoorstel. De kosten van de splitsing mogen niet op de afnemers worden afgewenteld. Er dient dan ook vooraf duidelijkheid te bestaan omtrent de toerekening van kosten aan de verschillende bedrijfsonderdelen binnen een energieconcern. Met de voorgestelde wijziging wordt bereikt dat de Minister vooraf de criteria vaststelt op basis waarvan de splitsingsplannen moeten worden beoordeeld. Het parlement is door middel van de bij tweede nota van wijziging in het wetsvoorstel opgenomen voorhangprocedure bij de vaststelling van deze criteria betrokken.

**Met algemene stemmen aangenomen**

## **VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN**

### **Artikel I, nieuw onderdeel Na en artikel II, nieuw onderdeel Ja**

11 (Irrgang)

Door de nog striktere scheiding van netbeheerders en leveranciers van gas en elektriciteit ten gevolge van het wetsvoorstel kan de bescherming van de consument tegen afsluiting in het gedrang komen. Het is daarom zaak dat de sector zich conformeert aan een gedragscode die bevordert dat afsluitingen zoveel mogelijk voorkomen worden. Het amendement maakt het mogelijk om een dergelijke gedragscode algemeen verbindend te verklaren.

De inspanningsverplichting van netbeheerder en vergunninghouder om een beleid te voeren dat is gericht op het voorkomen van afsluiting van kleinverbruikers is wat ruimer omschreven. Uit het oogpunt van het voorkomen van persoonlijk leed -vaak gevolgd door hoge maatschappelijke kosten om betreffende huishoudens weer op de rails te krijgen is het altijd van belang om waar mogelijk afsluiting te voorkomen. Dat geldt dubbel zo sterk tijdens de winterperiode.

**Vervallen door Nota van wijziging**

### **Artikel IXA**

27 (Hessels en Crone)

Het is ongewenst dat als gevolg van de splitsingswet burgers worden geconfronteerd met stijgende energielasten. Voorgesteld wordt in de wet vast te leggen dat de structurele kosten als gevolg van de splitsingswet gedurende een periode van drie jaren niet voor rekening van de burgers mogen komen.

**Ingetrokken**

### **Artikel I, nieuw onderdeel MA en Artikel II, nieuw onderdeel Ma**

39 (Vendrik)

Als gevolg van dit wetsvoorstel worden de thans geïntegreerde energiebedrijven op de Nederlandse markt gesplitst in een netbeheersdeel enerzijds en een productie-, handels- en leveringsdeel ofwel commercieel deel anderzijds. Hiermee bestaan er geen belemmeringen

meer voor vervreemding van de aandelen in het commerciële deel. Een producent, handelaar of leverancier kan worden overgenomen door een buitenlands bedrijf. Dat bedrijf kan in eigen land een geïntegreerd bedrijf zijn. Hierdoor kan een concurrentievoordeel ontstaan voor dat bedrijf c.q. de Nederlandse producent, handelaar of leverancier. Daarom wordt voorgesteld de verwerving van de zeggenschap in zo'n geval te verbieden.

**Verworpen. Groep Wilders, VVD en LPF stemden voor**

## MOTIES

---

14 (Hessels c.s.) waarin wordt uitgesproken dat het ongewenst is om privatisering van energienetwerken in Nederland mogelijk te maken

**Ingetrokken**

30 (Slob) om splitsingswet aan te houden totdat in aantal Noordwest-Europese landen vergelijkbare wetgeving wordt voorgesteld

**Verworpen. Voor: SP, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Wilders**

33 (Hessels en De Krom) over optimalisering van de teruglevering van decentraal opgewekte elektriciteit aan het net

**Met algemene stemmen aangenomen**

34 (Crone en Hessels) om overheidsaandeel in privatisering van bedrijven voor productie, handel en levering van energie te behouden

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie, SGP, CDA, LPF, Groep Wilders, Groep Lazrak en Groep Nawijn**

35 (De Krom en Crone) om te voorkomen dat na de splitsing dominerende Europese spelers een te groot marktaandeel verwerven

**Aangenomen. Voor: GroenLinks, PvdA, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, Groep Wilders, Groep Lazrak en Groep Nawijn**

36 (De Krom en Vendrik) om de bevoegdheden c.q instrumenten van de NMa of de Europese Commissie uit te breiden

**Met algemene stemmen aangenomen**

37 (Irrgang en Crone) om overname aandelen van lagere overheden bij energiedistributiebedrijven te onderzoeken

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Lazrak**

38 (Irrgang) die strekt tot normering salarissen in bedrijven die in handen zijn van Nederlandse publieke aandeelhouders

**Aangenomen. SP, GroenLinks, PvdA, D66, ChristenUnie, LPF, Groep Wilders, Groep Lazrak en Groep Nawijn**

40 (Vendrik) om een het initiatief te nemen voor het opstarten van een Nationale Energie conventie t.b.v. duurzame energie

**Aangenomen. SP, GroenLinks, PvdA, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, Groep Lazrak en Groep Nawijn**

41 (Van den Brink) om individuele CBL-contracten in te zien en de Kamer daarover te rapporteren

**Verworpen. Voor: LPF, ChristenUnie en SGP**

43 (Vendrik c.s.) over het opnemen van het 'wederkerigheidsbeginsel' in Europese regelgeving t.a.v. de energiemarkt

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, LPF en Groep Lazrak**