

De Gemeenteraad van Rotterdam
Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

besluit aanwijzing gebieden in de gemeente Rotterdam volgens de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek

Datum

13 JUNI 2006

Kenmerk

DGW/S&R2006264197

Afschrift aan

Dagelijks Bestuur Stadsregio
Provincie Zuid Holland

Uw brief

22 maart 2006

Uw kenmerk

06GR783

Geachte Raad,

Met uw brief van 22 maart 2006 heeft u op grond van artikel 5 van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek een verzoek tot aanwijzing van gebieden in de gemeente Rotterdam ingediend, waarin aan woningzoekenden op grond van de artikelen 8 en 9 van genoemde wet eisen kunnen worden gesteld.

Het gaat om de volgende gebieden:

1. Tarwewijk (CBS-buurt 71);
2. Hillesluis (CBS-buurt 82);
3. Carnisse (CBS-buurt 72);
4. Oud-Charlois (CBS-buurt 74);
5. Alle adressen in de volgende straten: Groene Hilledijk (ten noorden van de Strevelsweg), Putsebocht, Strevelsweg, Dordtselaan, Hillevliet, Slaghekstraat, Riederstraat, Moerkerksestraat, Borselaarstraat, Bas Jungeriusstraat, Katendrechtse Lagedijk, Mathenesserdijk, Dirk Danestraat, Willem Beukelszoonstraat, Wallisweg, Vosmaerstraat, Mathenesserweg, Grote Visserijstraat, West-Kruiskade en 1^e Middellandstraat (van de West-Kruiskade tot aan de 's-Gravendijkwal), voorzover niet liggend in één van de onder 1 t/m 4 genoemde CBS-buurtten.



Beoordeling van het verzoek tot aanwijzing van gebieden

In artikel 6 van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek worden de volgende criteria genoemd op grond waarvan de gemeenteraad de Minister van VROM de aanvraag tot aanwijzing van gebieden voldoende aannemelijk moet maken:

- a) noodzakelijkheid;
- b) geschiktheid;
- c) subsidiariteit;
- d) proportionaliteit.

Op basis van deze criteria is uw verzoek tot aanwijzing van gebieden beoordeeld. Daarbij is de bij mijn accountdirectie Stad & Regio aanwezige kennis over de lokale situatie meegewogen.

ad a) noodzakelijkheid

De Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek geeft in artikel 6 aan dat de gemeenteraad aannemelijk moet maken dat de beoogde aanwijzing van de in de aanvraag genoemde gebieden noodzakelijk is voor het bestrijden van grootstedelijke problematiek in de gemeente Rotterdam, doordat de gebieden ernstig onder druk staan door een opeenstapeling van problemen.

In 2003 is door het Centrum voor Onderzoek en Statistiek (COS) van uw gemeente een "prognose bevolkingsgroepen 2017" gepubliceerd. Kernconclusie uit die prognose was dat de komende jaren het aantal autochtone Rotterdammers verder zal afnemen en dat er een grote toename zal zijn van het aantal mensen uit de "overige arme landen" (blijvende vestiging vanuit het buitenland). Uit nadere analyse van deze cijfers is naar voren gekomen dat er concentraties zullen ontstaan van sociaal-economisch kansarmen en dat in bepaalde buurten onaangepast gedrag, overlast en criminaliteit zich zo hoog opstapelen dat dit onbeheersbaar dreigt te worden. De gebieden Tarwewijk, Hillesluis, Carnisse en Oud-Charlois, alsmede de genoemde straten ("Hot Spots") kampen reeds nu met een dergelijke opeenstapeling van problemen van sociale, economische en fysieke aard. Dit blijkt naar uw mening zowel uit de monitoring zoals vermeld in het actieprogramma "Rotterdam zet door" als uit de overleggen die hebben plaatsgevonden met de zes grootste woningcorporaties, de deelgemeentebesturen en de regio.

De problemen waar u als gemeente tegenaan loopt en waardoor in de wijken de balans in negatieve zin door kan slaan zijn werkloosheid, uitkeringsafhankelijkheid, economische neergang en verpaupering.

Dat genoemde gebieden kampen met de geschetste problemen is voor mij niet nieuw. Het Ministerie van VROM participeert in het portefeuillehoudersoverleg van de stadsregio Rotterdam. In dit overleg zijn de problematiek en het actieprogramma "Rotterdam zet door" uitgebreid besproken. In mijn afweging heb ik de uitkomsten van de evaluatie van het actieprogramma betrokken en kom tot de conclusie dat u met het actieprogramma alles op alles zet om de problematiek te lijf te gaan, maar dat dit desondanks nog onvoldoende is. Er is nog iets extra's en met name maatwerk op wijkniveau nodig om de geschetste problematiek effectief te kunnen aanpakken. Aanwijzing van de gevraagde gebieden in het kader van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek biedt daartoe een extra (noodzakelijk) handvat, hetgeen mijns inziens voldoende aannemelijk is gemaakt.

ad b) geschiktheid

De Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek geeft in artikel 6 aan dat de gemeenteraad aannemelijk moet maken dat de beoogde aanwijzing van de in de aanvraag genoemde gebieden geschikt is voor het bestrijden van grootstedelijke problematiek in de gemeente Rotterdam.

Uit uw actieprogramma "Rotterdam zet door" blijkt dat het integrale pakket van maatregelen (fysiek, economisch, onderwijs, zorg) dat tot nu toe is ingezet voor de stad als geheel de negatieve spiraal



heeft kunnen doorbreken, met uitzondering van een aantal specifieke (onder andere in de aanvraag genoemde) wijken. U heeft aangegeven dat voor die wijken nog aanvullende maatregelen nodig zijn. Uw Centrum voor Onderzoek en Statistiek heeft een experiment "gebiedsgerichte herinvoering van de huisvestingsvergunning" uitgevoerd. Het Ministerie van VROM is bij dit experiment betrokken geweest. Uit de evaluatie van het experiment (augustus 2005) blijkt enerzijds dat instrumenten uit de vigerende huisvestingswet de instroom van kansarme vestigers niet kunnen beperken. Anderzijds geeft de evaluatie ook aan dat inzet van extra maatregelen zoals beoogd door genoemde wet, de instroom van 'kansarme groepen' in een aantal sociaal economisch kwetsbare delen van de stad beperkt: in het experiment bleek door de gestelde eisen een hogere inkomensgroep te worden aangeboord en daalde het aantal kansarmen onder nieuwe huurders in de experimentgebieden. Door deze regulering kan in bedoelde kwetsbare delen van de stad de negatieve spiraal doorbroken worden, maar aanvullende wetgeving is noodzakelijk om onderscheid te maken tussen vestigers van binnen en buiten de stad.

Uit het voorgaande blijkt dat alle door de gemeente ingezette maatregelen en acties op zich positieve effecten teweeg brengen, maar dat voor een aantal specifieke wijken dit te weinig blijkt te zijn. Met name uit het door u gedane (en geëvalueerde) experiment blijkt mij dat regulering van de instroom van kansarme woningzoekenden kan werken. Daarenboven heb ik in de discussie met de Kamer reeds aangegeven dat ik de instrumenten uit de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek bij uitstek geschikt acht om problemen aan te pakken in met name de particuliere huursector. Uit de bij de aanvraag behorende documentatie blijkt dat de problematiek juist in deze sector het meest nijpend is.

Op basis van de door u aangedragen informatie ben ik van mening dat u voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de gevraagde aanwijzing van de betreffende gebieden geschikt is als extra instrument om de problematiek effectief aan te pakken.

ad c) subsidiariteit

Volgens de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek dient aannemelijk te worden gemaakt dat instrumenten uit de vigerende Huisvestingswet zijn toegepast en dat het inzetten van dit instrumentarium geen oplossing heeft geboden. Zo ook dat de inzet van instrumenten buiten de huisvestingswet ontbreken om tot een passende oplossing te komen.

Voor wat betreft de instrumenten binnen de vigerende Huisvestingswet is op verzoek van mijn Ministerie aan uw gemeente gevraagd alle instrumenten binnen de vigerende Huisvestingswet in te zetten om de geschetste problematiek op te lossen. Hiertoe is het eerder genoemde experiment "gebiedsgerichte herinvoering van de huisvestingsvergunning" door uw gemeente uitgevoerd. Uit het experiment is gebleken dat het huidige instrumentarium niet toereikend is om de instroom van kansarme vestigers te beperken en dat aanvullende wetgeving noodzakelijk is, bijvoorbeeld om onderscheid te kunnen maken tussen vestigers van binnen en buiten de stad.

Bij mijn bezoek aan de Tarwewijk heb ik voorbeelden gezien van het integrale positieve effect dat verschillende maatregelen in onderlinge samenhang kunnen bewerkstelligen op het leefklimaat van een wijk. Mij is daarbij duidelijk geworden dat, ondanks de inzet van tal van maatregelen (fysiek, economisch, onderwijs en zorg), aanvullende wetgeving noodzakelijk is om te voorkomen dat bepaalde buurten verder dreigen af te glijden.

De voorgestelde gebiedsaanwijzing maakt dan ook nadrukkelijk onderdeel uit van een samenhangende aanpak van de problemen in de desbetreffende gebieden.



Naar aanleiding van het hiervoor gestelde ben ik van mening dat er in voldoende mate aannemelijk is gemaakt dat tal van maatregelen zijn en worden ingezet, maar dat de aanwijzing van de gebieden in het kader van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek additioneel een meerwaarde kan betekenen.

ad d) proportionaliteit

Volgens de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek dient aannemelijk te worden gemaakt dat de slaagkansen en keuzemogelijkheden van kansarme woningzoekenden die minder dan 6 jaar ingezetene zijn van de regio niet substantieel zullen afnemen.

Naar aanleiding van uw uitgebreide analyse over de vestigingsmogelijkheden van kansarme woningzoekenden van buiten de regio - elders in de stad of regio - heeft u geconstateerd dat de gemeente Rotterdam nog steeds een overschot aan woningen voor de laagste inkomens heeft (137.000 bereikbare corporatiewoningen en 43.000 bereikbare particuliere huurwoningen ten behoeve van 114.000 huishoudens die op deze categorie woningen zijn aangewezen).

U geeft aan dat vestigers van buiten de regio die zich in de aangewezen gebieden niet zouden mogen vestigen voldoende mogelijkheden binnen Rotterdam en de regio houden om passende woonruimte te vinden. Het jaarlijks aanbod in de gehele stadsregio aan bereikbare corporatiewoningen is zo'n 15.750 en aan bereikbare particuliere huurwoningen 7.150. In de aan te wijzen gebieden bedraagt dit respectievelijk 600 en 1.200 (tezamen 1.800). Verder geeft u in uw raming aan dat toepassing van de genoemde wet leidt tot een beperkt aantal woningzoekenden per jaar, die zich daadwerkelijk niet in de aangewezen gebieden kunnen vestigen in Rotterdam totaal. Uitgaande van een gebiedsaanwijzing met 20.000 huurwoningen levert dit ongeveer 300 woningzoekenden per jaar op. Daar staan in de totale regio 21.100 (22.900 minus 1.800) huurwoningen voor de beoogde groep woningzoekenden tegenover. Extra aandacht zal besteed worden aan afgewezen woningzoekenden. U heeft voor wat betreft de toekomstige ontwikkeling van slaagkansen van verschillende groepen woningzoekenden afspraken gemaakt met woningcorporaties over woonruimteverdeling in regionaal verband.

De stadsregio Rotterdam komt in haar advies op uw aanvraag d.d. 3 mei 2006 tot dezelfde conclusie dat het om een beperkt aantal woningzoekenden per jaar gaat. Er is volgens de stadsregio Rotterdam vooralsnog, voor zover de aannamen van uw gemeente correct zijn, geen sprake van een te grote verdringing naar omliggende gemeenten.

Ook de provincie Zuid Holland geeft in haar brief aan Burgemeester en Wethouders van Rotterdam d.d. 8 mei 2006 inzake de wijziging van de huisvestingsverordening (zie bijlage) aan met de gemeente Rotterdam te mogen concluderen dat in de huidige situatie is aangetoond dat woningzoekenden aan wie als gevolg van de gebiedsaanwijzing geen huisvestingsvergunning kan worden verleend voor het in gebruik nemen van woonruimte in de aangewezen gebieden afdoende mogelijkheden houden om, ook in proportionele zin, binnen de regio voldoende passende huisvesting te vinden.

Tenslotte merk ik op dat ik, met het oog op het realiseren van voldoende woningen in de sociale sector in de regio, met de stadsregio woningbouwafspraken heb gemaakt. Uit het convenant woningbouwafspraken 2005-2010 stadsregio Rotterdam blijkt dat in de periode 2005-2010 binnen de stadsregio Rotterdam 38.000 woningen gebouwd zullen worden (7600 per jaar). De stadsregio heeft in dit verband ook nog een kwalitatieve afweging gemaakt door afspraken te maken over het aantal bereikbare sociale huurwoningen, voor een belangrijk deel te bouwen in de randgemeenten. Uit recente monitoringgegevens van de stadsregio Rotterdam (mei 2006) blijkt mij dat de afgesproken realisatie van nieuwe woningen behoorlijk op koers ligt. In 2005 is zo'n 80% van de taakstelling gehaald en voor 2006 zijn de prognoses gunstig. In het eerdergenoemde portefeuillehoudersoverleg van de stadsregio, waarin VROM ambtelijk participeert, is mij gebleken dat zowel de stadsregio als de



gemeente Rotterdam bestuurlijk stevig stuurt op het realiseren van de woningaantallen. Dit zou dus moeten helpen om voldoende woonruimte voor de hier bedoelde groep woningzoekenden te realiseren.

Dit alles overwegende acht ik voldoende aannemelijk gemaakt dat over het geheel genomen er voldoende slaagkansen en keuzemogelijkheden voor kansarme woningzoekenden van buiten de regio zullen resteren om geschikte woonruimte te vinden

Monitoring

U heeft het voornemen de ontwikkeling van de slaagkansen van de verschillende groepen woningzoekenden in de toekomst te gaan monitoren en of de kansen in andere delen van de gemeente Rotterdam en de regio daadwerkelijk voldoende zijn. Bij gebleken te grote onevenwichtigheden zal eventueel bijgestuurd worden. Door het aannemen van twee moties heeft u dit voornemen verder aangescherpt. Tevens heeft u besloten om de werking van het nieuwe instrument in de aangewezen gebieden na een jaar te evalueren.

Ik neem uw voorstel graag aan om betrokken te worden in de evaluatie van de toepassing van de mogelijkheden van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek en de monitoring van de slaagkansen van de verschillende groepen woningzoekenden in de toekomst in uw gemeente. Binnenkort zal één van mijn medewerkers hierover met u contact opnemen.

Advies dagelijks bestuur van de stadsregio Rotterdam

Conform artikel 6 lid 3 van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek heb ik uw verzoek tot aanwijzing van gebieden voor advies aan het Dagelijks Bestuur van de Stadsregio Rotterdam toegezonden. Het Dagelijks Bestuur heeft inmiddels positief geadviseerd. Uitgaande van het feit dat de aannames van Rotterdam correct zijn, geeft een berekening van de verdringing van woningzoekenden naar omliggende gemeenten in de stadsregio aan dat het slechts om 1% á 2,5% gaat. Het dagelijks bestuur van de stadsregio Rotterdam acht dit een zeer acceptabel cijfer en is van oordeel dat er geen sprake is van een te grote verdringing naar omliggende gemeenten.

Beslissing

Op basis van het voorgaande en gelet op artikel 5, lid 1 van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek verleen ik hierbij mijn goedkeuring aan de aanvraag tot aanwijzing van gebieden, waarin aan woningzoekenden op grond van de artikelen 8 en 9 van genoemde wet eisen kunnen worden gesteld:

1. Tarwewijk (CBS-buurt 71);
2. Hillesluis (CBS-buurt 82);
3. Carnisse (CBS-buurt 72);
4. Oud-Charlois (CBS-buurt 74).
5. Alle adressen in de volgende straten: Groene Hilledijk (ten noorden van de Strevelsweg), Putsebocht, Strevelsweg, Dordtselaan, Hillevliet, Slaghekstraat, Riederstraat, Moerkerksestraat, Borselaarstraat, Bas Jungeriusstraat, Katendrechtse Lagedijk, Mathenesserdijk, Dirk Danestraat, Willem Beukelszoonstraat, Wallisweg, Vosmaerstraat, Mathenesserweg, Grote Visserijstraat, West-Kruiskade en 1^o Middellandstraat (van de West-Kruiskade tot aan de 's-Gravendijkwal), voorzover niet liggend in één van de onder 1 t/m 4 genoemde CBS-buurtten in de gemeente Rotterdam.

Volgens artikel 5, lid 2 geschiedt de aanwijzing voor de duur van ten hoogste vier jaar. Deze termijn kan op aanvraag van de gemeenteraad één maal met ten hoogste vier jaar worden verlengd.



Op basis van artikel 7 van genoemde wet maak ik u erop attent dat de Minister van VROM de aanwijzing, bedoeld in artikel 5, in kan trekken indien blijkt dat

- a) niet langer wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld in artikel 6, eerst lid, of
- b) de woningzoekenden, aan wie als gevolg van de aanwijzing, bedoeld in artikel 5, geen huisvestingsvergunning kan worden verleend voor het in gebruik namen van woonruimte in de aangewezen gebieden, onvoldoende mogelijkheden hebben om binnen de regio waarin de gemeente is gelegen voor hen passende huisvesting te vinden of
- c) de gemeenteraad een verzoek indient tot intrekking van de aanwijzing.

Volledigheidshalve maak ik u erop attent dat ik het parlement en de Ministerraad alsmede de Stadsregio Rotterdam en het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid Holland zal informeren over de hierboven genoemde beslissing.

Indien u het niet eens bent met deze beslissing, staat u op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de mogelijkheid open om hiertegen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bij mij een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen. Het bezwaarschrift moet van een datum, naam en adres zijn voorzien. Het bezwaarschrift dient gezonden te worden aan het Ministerie van VROM, Directie Stad en Regio, IPC 210, Postbus 30941, 2500 GX in Den Haag.

Hoogachtend,
de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

Sybilla M. Dekker



provincie **HOLLAND**
ZUID

Bylage

Gegepureerde Staten

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte en Wonen
Contact
A.C. van Reeken
T 070 - 441 74 26
ac.van.reeken@pzh.nl

Provinciehuis
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 441 68 11
F 070 441
www.zuid-holland.nl

Burgemeester en wethouders van Rotterdam
Postbus 6699
3002 AR ROTTERDAM

Datum

08 MEI 2006

Ons kenmerk

DRM/ARW/06/2195

Uw kenmerk

06/1337

Bijlagen

Onderwerp

Wijziging Huisvestingsverordening

Geacht college,

Hierbij bevestigen wij u de ontvangst van de door u bij brief van 28 februari 2006 aan ons gezonden wijziging van de "Huisvestingsverordening Rotterdam 2003", zoals deze is vastgesteld door uw raad op 16 februari 2006 en is gebaseerd op de per 1 januari 2006 in werking getreden Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek (de zgn. "Rotterdamwet"). Hierover merken wij het volgende op.

Regionale afstemming

Relatie regionale bevoegdheden versus de gemeentelijke bevoegdheden uit de "Rotterdamwet"

In het door u als bijlage meegezonden raadsvoorstel van 31 januari 2006 is aangegeven dat er feitelijk twee woonruimteverdelingsregiems in de stadsregio (gaan) werken en dat u met de stadsregio gaat overleggen om deze regiems zo goed mogelijk op elkaar te laten aansluiten. Ons is bekend dat dit overleg inmiddels heeft plaatsgevonden.

In het kader van de regionale afstemming van het huisvestingsbeleid is ons omtrent deze wijziging van uw huisvestingsverordening kenbaar gemaakt dat het dagelijks bestuur van de stadsregio hierover op 24 mei a.s. zal besluiten.

In het kader van de eveneens op 1 januari 2006 in werking getreden WGR-Plus is de bevoegdheid tot vaststelling van een huisvestingsverordening bij de stadsregio gelegd. Het regiobestuur werkt thans aan het opstellen van een regionale huisvestingsverordening met als streefdatum om deze per 1 juli 2006 in werking te laten treden. Vanuit de regio wordt echter geconstateerd dat de Rotterdamse Huisvestingsverordening, die is gebaseerd op de "Rotterdamwet" als zgn. "lex specialis" voor de aangewezen gebieden zal werken in plaats van de (op te stellen) regionale huisvestingsverordening.

Er ligt een positief advies aan het regiobestuur omtrent de Rotterdamse Huisvestingsverordening.

Tram 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Houden kansarme vestigers voldoende mogelijkheden elders in de stadsregio?

Bijzonder punt van aandacht nu en de komende jaren is de vraag of woningzoekenden aan wie als gevolg van de gebiedsaanwijzing geen huisvestingsvergunning kan worden verleend voor het in gebruik nemen van woonruimte in de aangewezen gebieden voldoende mogelijkheden houden om elders binnen de regio passende woonruimte te vinden.

In het raadsvoorstel is uwerzijds hierop vanuit de huidige aanbod- en de vraagkant uitgebreid ingegaan en mogen wij met u concluderen dat in de huidige situatie is aangetoond dat deze betreffende woningzoekenden voldoende mogelijkheden houden om, ook in proportionele zin, binnen de regio voldoende passende huisvesting te vinden.

Provinciale beoordeling huisvestingsregelgeving op basis van de Huisvestingswet

Op basis van de Huisvestingswet toetsen wij regionale en lokale huisvestingsregelgeving met name op het voorkomen van onnodige belemmeringen voor woningzoekenden (vestigingsvrijheid). In dat kader hebben wij reeds bij brief van 8 april 2003 kennisgenomen van uw Huisvestingsverordening 2003 die uitgaat van een "open woningmarkt" zonder verdergaande vestigingsbeperkingen dan op grond van de regionale Huisvestingsrichtlijn van de stadsregio Rotterdam mogelijk is. Uw thans voorliggende wijziging is echter gebaseerd op de "Rotterdamwet", waarin de provincie geen nadere rol is toegekend.

Aanpak op basis van de "Rotterdamwet"

De Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek is op initiatief van uw gemeente tot stand gekomen (de "Rotterdamwet"). Uit dien hoofde heeft u dan ook met grote voorvarendheid, conform deze nieuwe wet, toestemming aan de minister van VROM gevraagd om een vijftal gebieden voor vier jaren aan te wijzen waar aan woningzoekenden eisen betreffende inkomen en voorrang kunnen worden gesteld. Wij constateren dat u, vooruitlopend op deze aanwijzing, inmiddels de Huisvestingsverordening 2003 heeft gewijzigd om in die vijf gebieden met maatregelen in de huisvestings sfeer de leefbaarheid in buurten en wijken te verbeteren.

Jaarlijkse monitoring en overleg

Wij zullen ons blijven richten op de meer algemene taak op basis van de Huisvestingswet (bewaken van de vestigingsvrijheid) en uit dien hoofde met de stadsregio nagaan hoe de uitwerking en regionale afstemming van de toepassing van uw huisvestingsmaatregelen in de vijf aangewezen gebieden plaatsvindt. Onder andere gaat het om de vraag of in de "open stadsregionale woningmarkt" vestigers van buiten de regio gelijkwaardige kansen op huisvesting krijgen. Jaarlijks gaan wij, in overleg met de stadsregio, na in hoeverre sprake is van (onnodige) beperking van de vestigingsvrijheid. Hierin zal de "Rotterdamse aanpak" worden meegewogen.


Conclusie

Wij mogen dan ook concluderen dat uw gemeente:

- met voortvarendheid gebruik maakt van de met de nieuwe wet geboden mogelijkheid;
- de regionale afstemming in de huidige situatie in voldoende mate heeft plaatsgevonden;
- de provincie, behoudens in het kader van de Huisvestingswet, geen formele taak heeft;
- afstemming blijvend noodzakelijk is en via monitoring/overleg zal plaatsvinden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor de zgn.



L.P.H. Spies

hoofd bureau Wonen en Stedelijke
Programmering

Afschrift aan:

- De VROM-Inspectie regio Zuid-West, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam.
- Het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Directie Stad en regio, de heer J. Dobbelaere, Postbus 30941, 2500 GX Den Haag.
- De Stadsregio Rotterdam, Postbus 21051, 3001 AB Rotterdam