

Plugge R.

Van: Janssen Eliane
Verzonden: maandag 22 mei 2006 16:53
Aan: Plugge R.
CC: Rijs M.
Onderwerp: FW: Reactie Veiligheidskoepel wetsvoorstel Ambulancezorg.
Bijlagen: Reactie VK WAZ Eerste Kamer mei 2006.pdf; brief veiligheidskoepel aan ministers VWS en BZK nav BO 12 sept 05 - 15-09-05.pdf; Bijlage 2 Motie Buijs publieke borging meldkamer.pdf; brief aan Tweede Kamer 3 maart 2006 inzake WAZ.pdf

134982.8
 VWS
 XVI
 M
 ✓

Van: Bense, Barbara [mailto:BBense@rgf.nl] **Namens** Timmermann, Marieke
Verzonden: maandag 22 mei 2006 16:33
Aan: Janssen Eliane
CC: Nieuwenhuizen B.
Onderwerp: Reactie Veiligheidskoepel wetsvoorstel Ambulancezorg

Geachte voorzitter en leden van de vaste commissie voor VWS,

Bij deze stuur ik u conform uw verzoek d.d. 26 april 2006 hierbij de brief van de Veiligheidskoepel, mede ondersteund door de Politie, over het Wetsvoorstel Ambulancezorg zoals wij deze vanmiddag ook per post aan uw commissie hebben verzonden. Als bijlagen bij de brief zijn bijgesloten het voorstel van de Veiligheidskoepel van 15 september 2005 en de motie van de heer Buijs m.b.t. de publieke borging van de meldkamer.

Tevens stuur ik u hierbij voor de volledigheid de brief van de Veiligheidskoepel van 3 maart jl, die aan alle fractievoorzitters van de Tweede Kamer en in afschrift aan hun respectievelijke fractieleden is gezonden in aanloop naar het debat over het Wetsvoorstel Ambulancezorg in de Tweede Kamer. Deze brief betreft een dringende oproep t.b.v. de publieke meldkamer, waarvoor de voorzitters van alle (publieke) hulpverleningskoepels en VNG hun handtekening hebben gezet.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben en/of een nadere toelichting wensen, kunt u op onderstaand telefoonnummer terecht.

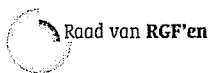
Met vriendelijke groet,

Marieke Timmermann
 Senior Communicatieadviseur



Raad van RGF'en

Landelijk Bureau GHOR
 Adriaen van Ostadelaan 140
 Postbus 85300
 3508 AH Utrecht
 T 030 - 25 25 077
 F 030 - 25 11 869
 E MTimmermann@rgf.nl
 I www.rgf.nl



Aan de vaste commissie voor VWS van de Eerste Kamer
t.a.v. de griffier mevr. mr. E.C. Janssen
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

i.a.a. alle leden Commissie voor VWS en Commissie voor BZK

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
22 mei 2006	griffienr. 134982.01 d.d. 26 april 2006	RvM-180-890	2
Onderwerp			
reactie Veiligheidskoepel op Wetsvoorstel Ambulancezorg			

Geachte commissie,

Wij danken u voor uw uitnodiging om een reactie te geven op het wetsvoorstel Wet ambulancezorg (Kamerstuk 29835) dat thans door uw Kamer in behandeling is genomen. Graag geven wij hierbij als Veiligheidskoepel gezamenlijk aan die uitnodiging gehoor. In de Veiligheidskoepel nemen deel: de VNG, het Beraad van GHOR-burgemeesters, de NVBR, de Raad van RGF'en, de KNVBH en GGD Nederland en wordt samengewerkt met het Korpsbeheerdersberaad en de Raad van Hoofdcommissarissen van politie.

De Veiligheidskoepel onderschrijft de noodzaak van een nieuwe Wet Ambulancezorg en beoogde doelstellingen ten aanzien van onder meer doelmatigheid. Mede daarom heeft de Veiligheidskoepel voorafgaand aan de behandeling van het Wetsvoorstel Ambulancezorg door de Tweede Kamer nadrukkelijk haar stem laten horen. Het wetsvoorstel heeft namelijk een belangrijke relatie met (verdere voortgang van) de ontwikkeling van veiligheidsregio's in Nederland, waaraan het kabinet prioriteit heeft toegekend. De veiligheidsregio's zijn bedoeld om de acute en ook grootschalige hulpverlening aan burgers en de voorbereiding daarop te verbeteren, onder meer door nauwe samenwerking tussen gemeenten en alle hulpverleningsdiensten. Het hart van die regio's is de gemeenschappelijke meldkamer van politie, brandweer en ambulance. Deze diensten treden ook onder reguliere omstandigheden veelvuldig gezamenlijk – multidisciplinair – op. Een eenduidige aansturing, opleiding, oefening en verantwoording is dan ook van belang en daarnaast ook doelmatig.

Een advies van de Raad voor de Volksgezondheid (RVZ) en de Raad voor het openbaar bestuur (ROB) met de titel 'De GHORdiaanse knoop doorgelakt' over deze samenhang hebben wij van harte onderschreven. Daarin is met name het aangegeven belang van een goede publieke borging van de ambulancezorg en de meldkamer in het bijzonder een centraal punt. Deze borging past in de publieke, lokaal verankerde verantwoordelijkheid voor spoedeisende hulp aan burgers, zoals in 2004 ook versterkt is middels de Wet Kwaliteitsbevordering Rampenbestrijding (WKR), waarin meer verantwoordelijkheden en taken op dit gebied zijn toegekend aan het regionale bestuur van de Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen (GHOR) via de Wet GHOR.

De Veiligheidskoepel ziet in het huidige Wetsvoorstel Ambulancezorg discrepanties met deze verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Onder meer zal volgens het Wetsvoorstel

Ambulancezorg de meldkamer uit het publieke domein verdwijnen, wat juist in tegenstelling is met de beoogde doelstellingen van de WKR. Het is nog niet helder hoe die discrepanties bij de uitvoering van dit wetsvoorstel worden opgelost.

Daarnaast ziet de Veiligheidskoepel hierdoor minder goede mogelijkheden binnen de veiligheidsregio's voor het vormen van een slagvaardige publiek bestuurde en gelegitimeerde gebundelde 'witte kolom' van GHOR, Regionale Ambulancevoorziening (RAV) en GGD, naast die van brandweer en politie. De Veiligheidskoepel ziet die ontwikkeling bijzonder graag gestimuleerd door een aangepast wetsvoorstel Ambulancezorg, zoals de Veiligheidskoepel ook aan de ministers van BZK en VWS heeft voorgesteld middels een brief van 15 september 2005 (zie bijlage 1) in vervolg op een bestuurlijk overleg van 12 september 2005. Daarmee kan immers de integrale spoedeisende hulpverlening aan burgers verder verbeterd worden en in het verlengde daarvan ook de (voorbereiding op) grootschalige hulpverlening. Hierbij verwijzen wij ter informatie tevens naar de motie zoals deze tijdens het debat in de Tweede Kamer is ingediend door CDA- kamerlid de heer Buijs c.s. (zie bijlage 2). Deze motie bevat de kern van wat de Veiligheidskoepel voor ogen heeft.

Hoewel de Veiligheidskoepel verheugd is dat in het huidige wetsvoorstel de aanvankelijke beoogde marktwerking is ingeperkt, leent ambulancezorg zich volgens ons -evenals volgens ROB en RVZ- niet voor deze marktwerking. Bezien moet worden of ten behoeve van de eerstvolgende vergunningverlening dit risico voldoende is afgedekt in het wetsvoorstel, bijvoorbeeld in relatie tot Europese regelgeving.

Er resteren tenslotte nog vragen bij de Veiligheidskoepel in hoeverre de bevoegdheden van het regionale GHOR- c.q. veiligheidsbestuur, bijvoorbeeld bij de vergunningverlening en in de reguliere bedrijfsvoering, voldoende ver strekken om juist ten aanzien van voorbereiding op grootschalig, multidisciplinair optreden van ambulancediensten in GHOR-verband eisen te kunnen stellen, alsmede in hoeverre de financieringssystematiek van de ambulancezorg in de kosten hiervan voorziet.

Wij hopen u hiermee ons standpunt op het voorliggende wetsvoorstel voldoende inzichtelijk te hebben gemaakt.

Hoogachtend,



A. Brouwer-Korf
voorzitter Veiligheidskoepel

Vergaderjaar 2005–2006

29 835

Wet ambulancezorg

Nr. 26

**AMENDEMENT VAN HET LID BUIJS C.S. TER VERVANGING VAN
DAT GEDRUKT ONDER NR. 14¹**

Ontvangen 23 maart 2006

De ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

I

In artikel 1, eerste lid, onderdeel e, wordt «bedoeld in artikel 3, onder a» vervangen door: «bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder a, van de Wet geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen.

II

Artikel 3 komt als volgt te luiden:

Artikel 3

Onze Minister verleent voor iedere regio aan één rechtspersoon een vergunning tot het verlenen of doen verlenen van ambulancezorg.

III

Artikel 4, tweede lid, onderdeel f, komt als volgt te luiden:
f. de samenwerking met de meldkamer;

IV

Artikel 17 wordt als volgt gewijzigd:

1. In punt 2 wordt «als bedoeld in artikel 3 van de wet ambulancezorg» vervangen door: als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder a.

2. In punt 4 wordt in onderdeel a na «het instellen» ingevoegd: en in stand houden.

¹ Vervanging in verband met wijziging in de ondertekening.

V

In artikel 20 wordt «als bedoeld in de Wet ambulancezorg» vervangen door: als bedoeld in de Wet geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen.

Toelichting

Het instellen van de meldkamer ambulancezorg, dat willen zeggen het aanwijzen van de locatie van de meldkamer, het beheer van het gebouw waarin de meldkamer gehuisvest is en het zorgdragen voor een deugdelijke infrastructuur, valt onder de verantwoordelijkheid van de samenwerkende gemeenten in het kader van de veiligheidsregio's. De Wet ambulancezorg beoogt de regionale ambulancevoorziening (RAV) te belasten met de aansturing van de meldkamer. Deze constructie staat een heldere verantwoordelijkheidsverdeling en een samenhangende inzet van politie, brandweer en ambulances bij (de voorbereiding op) ongevallen en rampen in de weg. Dit amendement beoogt de meldkamer ambulancezorg publiek te borgen op het niveau van de veiligheidsregio's en is daarmee in lijn met de adviezen van de Raad voor Openbaar Bestuur (ROB) en de Raad voor de Volksgezondheid en Zorg (RVZ) op dit punt. De aansturing van de meldkamer wordt hiermee losgekoppeld van eventuele veranderingen in de vergunningverlening aan een regionale ambulancevoorziening, waardoor de bereidheid om te investeren in opleiding van personeel en het multidisciplinair oefenen wordt bevorderd. Dit vergroot tevens de zichtbaarheid en de verantwoordelijkheid van het lokale openbaar bestuur voor de spoedeisende medische hulpverlening. Het veiligheidsbestuur maakt met relevante partijen aanvullende afspraken over de prestaties van de meldkamer, de omvang van de begroting en andere financiële zaken.

Buijs
Slob
Van der Vlies
Kant
Kraneveldt