

Vergaderjaar 2006–2007

**30 945**

**Parlementair Overleg Koninkrijksrelaties 2007**

**Nr. 5**

## **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJSRELATIES**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 15 juni 2007

### **Inleiding**

Het Parlementair Overleg Koninkrijksrelaties (POK) heeft aan de Rijksministerraad een reactie verzocht op de slotverklaring van de bijeenkomst van 9 tot en met 12 januari 2007 op Aruba (kamerstuk 30 945, nr. 1). Veel van de conclusies van het POK zijn verwoord in brieven, die als bijlagen bij de slotverklaring zijn gevoegd. Deze brieven zijn gericht aan enkele ministers, soms in de hoedanigheid als lid van de Nederlandse Ministerraad en soms als lid van de Rijksministerraad.

De slotverklaring is behandeld in de Rijksministerraad, waarover ik u het volgende mee deel. Veel zaken die besproken worden in het POK (niet alleen tijdens uw bijeenkomst in januari 2006, maar ook eerdere bijeenkomsten van het POK en daarvoor het Parlementair Contactplan) zijn geen Koninkrijksaangelegenheden in de zin van het Statuut. Het raakt vaker juist de verantwoordelijkheid van individuele bewindspersonen in de Landen van het Koninkrijk: niet alleen Nederland, maar ook de Nederlandse Antillen en Aruba. Het zou meer de geëigende weg zijn om u tot die bewindslieden te richten. Indachtig bovenstaande opmerkingen zal ik desalniettemin na bespreking in de Rijksministerraad reageren op de slotverklaring.

Met de griffier van de commissie Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken van de Tweede Kamer is overlegd over de beantwoording van de slotverklaring en de brieven in de bijlagen op een zo praktisch mogelijke wijze. In deze brief wordt namens de Rijksministerraad een integrale reactie gegeven op zowel de slotverklaring als de brieven in de bijlagen 3, 4, 5, 6 en 8. Een antwoord op de brief in bijlage 9 over de beleggingsinstellingen ontvangt het POK separaat in een brief van de minister van Financiën van Nederland<sup>1</sup>. Het gaat namelijk om een beslissing van Nederland en niet het Koninkrijk. Deze brief van de Nederlandse minister van Financiën wordt echter wel gelijktijdig aan het POK aangeboden.

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

## **I. Stand van zaken uitvoering van de afspraken uit de Slotverklaring van juni 2006**

Het POK verwijst naar de brief in bijlage 3. In de inleiding is reeds ingegaan op het verzoek aan de Rijksministerraad om te reageren op de slotverklaring.

Daarnaast stelt het POK dat een toezegging van de voormalige staatssecretaris van Onderwijs van Nederland inzake de ondersteuning van schooldecanen op de Antillen en Aruba niet is beantwoord. Aan de toezegging om schooldecanen te ondersteunen bij de voorlichting is getracht zo goed mogelijk gevolg te geven door na intensief overleg met de Stichting Studiefinanciering Curaçao (SSC) een organisatorische bijdrage te leveren aan de Decanenconferentie zoals jaarlijks door deze stichting georganiseerd. Deze ondersteuning heeft bijgedragen aan een druk bezochte en enthousiast ontvangen workshop tijdens de conferentie in het najaar van 2006.

Het ministerie van OCW erkent het belang van goede voorlichting voor studenten en ondersteuning van schooldecanen bij de uitoefening van hun taak. Mocht de tot op heden geleverde ondersteuning niet in voldoende mate beantwoorden aan de verwachtingen dan is nader overleg mogelijk.

Tevens wijzen de POK delegaties op het belang van een impactstudie over de UPG voor de Nederlands-Antilliaanse eilanden. In februari 2007 is in dit kader namens de toenmalige ministers voor respectievelijk Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties en van Buitenlandse zaken een brief aangeboden aan de commissaris van Regiobeleid van de Europese Commissie, mevrouw Hübner, waarin zij gevraagd wordt nadere informatie te verstrekken aangaande het beleid van de Europese Commissie inzake de ultraperifere gebieden.

Complementair aan het verzoek aan commissaris Hübner worden voorts voorbereidingen getroffen voor het uitbesteden van wetenschappelijk onderzoek naar de implicaties van de status van ultraperifere gebied voor de Caribische rijkdelen: het betreft hier dus ook Aruba. Dit onderzoek zal per eiland analyseren wat de implicaties zijn van de UPG-status. Voorts zal in het onderzoek geanalyseerd worden wat de consequenties zijn van een mogelijke grens van de Europese Unie tussen de Caribische rijkdelen.

## **II. Buitenlands beleid Koninkrijk en de rol van de Koninkrijkspartners daarin**

De delegaties van het POK hebben de minister van Buitenlandse Zaken uitgenodigd om een inleiding te houden tijdens de POK bijeenkomst in juni 2007 te Den Haag, waarin wordt ingegaan op buitenlandse betrekkingen en in het bijzonder op belangenbehartiging van de Nederlandse Antillen en Aruba door de ambassades en diplomatieke posten van het Koninkrijk. De minister is gaarne bereid aan dit verzoek gehoor te geven.

Voorts heeft het POK per brief geïnformeerd bij zowel de Nederlandse als de Koninkrijksregering in de bijlagen 4 en 5 naar de manier waarop uitvoering wordt gegeven aan de uitspraak van het Europese Hof van Justitie in de zaak Eman-Sevinger van 12 september 2006. Ik heb hierover ook op 6 juni jl. een brief aan de Tweede Kamer geschreven.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat er geen rechtvaardiging is voor de regel dat Nederlanders in het buitenland wel mogen stemmen voor het Europees Parlement, terwijl

Nederlanders die in de Nederlandse Antillen of Aruba wonen alleen kiesrecht voor dit parlement hebben als ze tenminste 10 jaar in Nederland hebben gewoond. Ook zij bezitten echter het burgerschap van de Europese Unie.

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft voorafgaande aan haar uitspraak een aantal prejudiciële vragen het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen gesteld. Het Hof kwam tot de uitspraak dat de Nederlandse Kieswet in strijd is met het gelijkheidsbeginsel. De nationale rechter is hieraan gebonden.

De Afdeling acht een wijziging van de Kieswet noodzakelijk om het ongerechtvaardigde onderscheid op te heffen. De Afdeling geeft daarbij aan dat het bestreden onderscheid op twee manieren kan worden beëindigd: «*De strijdigheid van de wettelijke regeling met het communautaire gelijkheidsbeginsel kan worden opgeheven door personen met de Nederlandse nationaliteit die hun woonplaats hebben in de Nederlandse Antillen of op Aruba en niet ten minste tien jaar ingezetenen van Nederland zijn geweest alsnog het kiesrecht voor de verkiezing van de leden van het Europees Parlement toe te kennen. Dit is evenwel niet de enige mogelijkheid die zich aandient. Ook andere oplossingen zijn denkbaar, zoals die waarbij dat kiesrecht wordt voorbehouden aan degenen die in Nederland woonachtig zijn.*»<sup>1</sup>

Naar mijn mening verdient de eerste optie die de Afdeling schetst te worden gevolgd. Ik zie geen aanleiding om het kiesrecht van Nederlanders in het buitenland in te perken. Hiermee wordt hun immers de mogelijkheid ontnomen om mee te beslissen over de samenstelling van het Europees Parlement en daarmee verliezen zij ook een deel van hun binding met Europa, terwijl zij blijken de uitspraak van het Hof wel het Europees burgerschap bezitten. Een dergelijke oplossing hadden de Arubaanse appellanten uiteraard niet voor ogen toen ze hun verzoek aanhangig maakten.

Door te kiezen voor uitbreiding van het kiesrecht in de Nederlandse Antillen en Aruba zal in mijn optiek meer invulling worden gegeven aan het feit dat de meeste ingezetenen van deze landen niet alleen Nederlands staatsburger zijn, maar tevens burger van de Europese Unie.

### III. Naturalisatie (in brede zin)

In de brief die is opgenomen als bijlage 6, verzoeken de delegaties van het POK informatie over naturalisatie. Daarover zijn vijf vragen gesteld die het POK wil benutten voor een onderzoek naar efficiënte afdoening van naturalisatievragen in het Koninkrijk.

#### Vraag 1

De gemiddelde verblijfsduur van aanvragers van naturalisatie in het land waar het verzoek wordt ingediend, zowel vóór als na de verkrijging van het Nederlanderschap.

#### Antwoord 1

Land	Gem. duur verblijf als vreemdeling tot datum naturalisatie	Aantal onderzochte dossiers	Minimale duur verblijf als vreemdeling	Maximale duur verblijf als vreemdeling	Jaar van naturalisatie
NL	7,5 jaar	60	1,9 jaar	18,8 jaar	2005
NA	7,7 jaar	15	2,3 jaar	22,0 jaar	2005
Aruba	7,8 jaar	22	3,5 jaar	23,8 jaar	2005

Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 21 november 2006, zaaknrs. 200404446/1 en 200404450/1.

### *Toelichting op de cijfers*

De vraag valt uiteen in twee deelvragen. Bovenstaande cijfers betreffen de eerste deelvraag en geven per land een indicatie aan de hand van een kleinschalig onderzoek naar in 2005 genaturaliseerden. Benadrukt wordt dat het gaat om niet meer dan een indicatie, en zeker niet om een representatieve steekproef. Aan de cijfers kan geen andere waarde worden toegekend dan een indicatieve.

Met het doornemen van de originele naturalisatiedossiers uit Nederland, de Nederlandse Antillen en Aruba zijn de bovenvermelde indicatieve cijfers over de gemiddelde verblijfsduur gevonden. Daarbij is aan de hand van de datum van de eerste verblijfsvergunning en de datum van de naturalisatie tot de bovenstaande indicatieve gemiddelden gekomen. Ook vermeld zijn de in deze dossiers aangetroffen kortste en langste verblijfsduur.

De tweede vraag in vraag 1 betreft de gemiddelde verblijfsduur in een land ná de naturalisatie tot Nederlander. Deze vraag kan niet aan de hand van ter beschikking staande gegevens worden beantwoord. Dergelijke gegevens worden niet bijgehouden. Om dezelfde reden kan vraag 2, naar de door de aanvragers gekozen woonplaats nadat de naturalisatie met succes is voltooid, evenmin worden beantwoord.

### Vraag 3

Het aantal aanvragen dat jaarlijks per land wordt ingediend.

### Antwoord 3

#### Jaarlijks aantal opgevoerde naturalisatieverzoeken

Doorsturende instantie	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Nederlandse gemeenten	35 238	30 714	36 907	35 581	17 552	19 182	24 130
Gezaghebbers NA	812	833	1 012	928	977	1 239	1 202
Gouverneur Aruba	477	747	562	243	754	799	2 812
Ambassades	140	166	136	153	52	57	77
Overig	114	59	66	60	5	0	0
Totaal	36 781	32 519	38 683	36 965	19 340	21 277	28 221

### *Toelichting op de cijfers*

Grondslag voor bovenstaande cijfers is het aantal in 2000 t/m 2006 opgevoerde naturalisatieverzoeken bij de IND in Nederland. Een naturalisatieverzoek wordt in Nederland ingediend bij de burgemeester van de woonplaats; in de Nederlandse Antillen bij de gezaghebber; op Aruba bij de Gouverneur en bij de Nederlandse vertegenwoordiging in het buitenland bij het hoofd van de diplomatieke of consulaire post. Pas na ontvangst bij de IND in Nederland wordt door de dienst het naturalisatieverzoek in diens geautomatiseerde bestand opgenomen en bestaat er op één plaats overzicht. Het jaar van indiening van het naturalisatieverzoek anders kan zijn dan het jaar waarin het verzoek is ontvangen door de IND en daar is ingeboekt. Deze cijfers geven derhalve per vermeld jaar het aantal bij de IND ontvangen verzoeken, uitgesplitst naar bestuursorgaan waar het verzoek is ingediend.

Bij de interpretatie van deze cijfers moet het volgende worden bedacht;

- I.v.m. de wijziging van de RWN in 2003, waardoor mee te naturaliseren minderjarigen óók op het Koninklijk Besluit tot naturalisatie moeten worden vermeld, moet bij de interpretatie van de cijfers vanaf 2003 worden bedacht dat in die cijfers ook de opgevoerde naturalisatie-

procedures van deze minderjarigen zitten. De cijfers van vóór 2003 betreffen alleen procedures van meerderjarigen. De cijfers van 2003 en daarna betreffen de ouder én de minderjarigen die deel uitmaken van het naturalisatieverzoek van die ouder.

- De toename in 2006 van het aantal opgevoerde naturalisatieverzoeken afkomstig uit Aruba is een gevolg van het protocol inzake de versterkte samenwerking van Aruba en Nederland ter verbetering van de vreemdelingenketen (Tweede Kamer, 2005–2006, 30 300, IV, nr. 40). In dat kader is gedurende drie maanden door twee uitgezonden IND-medewerkers achterstand weggewerkt m.b.t. het als compleet dossier kunnen doorzenden ter afdoening naar Nederland van ingediende verzoeken.

#### Vraag 4

Gemiddelde duur van het naturalisatieproces.

#### Antwoord 4

##### Gemiddeld aantal weken tussen indieningsdatum (datum loket) en datum beslissing

Verzoek ingediend in	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Nederland	27	28	31	46	71	52	26
Aruba	110	131	131	183	175	192	206
Nederlandse Antillen	118	148	138	164	173	188	220
ambassades	76	83	73	66	91	87	87
Gemiddeld	32	34	36	51	75	59	50

##### Gemiddeld aantal weken nodig voor afhandeling bij IND

Verzoek ingediend in	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Nederland	16	18	20	30	42	35	17
Aruba	30	32	25	47	50	36	34
Nederlandse Antillen	35	47	38	46	57	44	40
Ambassades	54	54	55	46	65	63	51
Gemiddelde	17	19	21	31	42	36	20

#### Toelichting op de cijfers

Grondslag voor de bovenstaande cijfers is het geautomatiseerde bestand van de IND. De bovenste tabel geeft antwoord op de gestelde vraag wat de gemiddelde duur van het naturalisatieproces per land is van aanvraagdatum tot de beslissing. De onderste tabel geeft de behandelduur aan tussen de ontvangst bij de IND en de beslissing. M.b.t. tot het jaar 2006 geldt dat door de invoering *in Nederland* op 1 oktober 2006 van de naturalisatieceremonie de behandelduur die de IND registreert in zijn systeem wordt verlengd met de termijn die de naturalisatieceremonie in beslag neemt. Pas na melding van de gemeente dat aan betrokkene op een ceremonie de verkrijging van het Nederlanderschap is bekendgemaakt, kan de IND, vanaf oktober 2006, een Nederlandse naturalisatieprocedure in het systeem afsluiten. In de Nederlandse Antillen en op Aruba is de naturalisatieceremonie nog niet ingevoerd. De ceremonie is tevens voor de Nederlandse vertegenwoordigingen verplicht gesteld met ingang van 1 januari 2007.

De wettelijke termijn voor de beslissing op een naturalisatieverzoek is één jaar na de betaling van de verschuldigde naturalisatiegelden, dan wel na de ontvangst van de gevraagde aanvulling van het verzoek, waarbij de beslissing ten hoogste twee maal zes maanden kan worden aangehouden.

Vastgesteld kan worden dat in geval van binnen Nederland ingediende verzoeken een beslissing wordt genomen binnen de wettelijke beslistermijn. De lange duur van het naturalisatieproces in de overige verzoeken hoeft niet te duiden op een overschrijding van de wettelijke beslistermijn. De beslistermijn begint te lopen «op het moment dat de verzoeker aan zijn verplichtingen heeft voldaan». Derhalve op het moment dat betrokkene alles heeft ingeleverd wat hij moet inleveren, en heeft betaald. Dit hoeft niet altijd gelijktijdig te zijn met de aanvraagdatum (indiening van het verzoek).

#### **IV. Het verbreden, verdiepen en internationaliseren van sport kunst en Cultuur**

De Rijksministerraad neemt kennis van de ideeën rondom cultuur en economie en cultuur en onderwijs en ziet voorts met veel belangstelling uit naar de culturele *pilot* rondom de komende Koninkrijksspelen voor de jeugd in Den Haag. Als deze *pilot* succesvol verloopt zal ik mij zeker met mijn ambtgenoot van Cultuur inzetten voor de voortzetting daarvan.

#### **V. Staatkundige vernieuwingen**

In uw verslag verneemt de Rijksministerraad bemoedigende standpunten van de drie delegaties inzake de staatkundige vernieuwingen op de Nederlandse Antillen en noteert de opmerking van de Arubaanse delegatie over haar positie in dit proces.

De gemaakte afspraken uit de slotverklaring van de miniconferentie van 10 en 11 oktober 2006 alsmede de afspraken uit de slotverklaring van het bestuurlijk overleg met Curaçao en Sint Maarten van 2 november 2006 hebben een vervolg gekregen in het Overgangsakkoord van 12 februari 2007 tussen Sint Maarten, Saba, Sint Eustatius, het Land Nederlandse Antillen en Nederland. Daarin zijn ondermeer de voorziene stappenplannen opgenomen, alsmede afspraken over het Sociaaleconomisch initiatief en korte termijnmaatregelen, de zogenoemde *quick wins*. Voor dat laatste zijn in de maand maart door de vier eilandenvoorstellen bij de Nederlandse regering ingediend, waarmee Nederland heeft ingestemd.

#### **VI. Het aangaan van verdragen ter voorkoming van dubbele belasting en het afvoeren van de Nederlandse Antillen van de zwarte lijst van de diverse landen**

In bijlage 8 van de slotverklaring vraagt u aandacht voor de onderhandelingen over de Belastingregeling voor het Koninkrijk (BRK). De delegaties verzoeken om informatie over de laatste stand van zaken en om aan te geven welke stappen concreet op korte termijn zullen worden ondernomen.

De huidige BRK is een Rijkswet die beoogt regels te geven voor de belastingheffing op het «grensvlak» tussen Aruba, de Nederlandse Antillen en Nederland. Howel in hoofdlijnen de BRK functioneert, wensen de bij de wet betrokken partijen op onderdelen verandering. Op onderdelen zouden de bij de wet betrokken partijen veranderingen wensen. Specifiek door de Nederlandse Antillen is in het bijzonder gestreefd naar een verlaging van de dividendbelasting die verschuldigd is over dividenden die door Nederlandse lichamen aan Nederlands Antilliaanse lichamen wordt betaald. Ten aanzien van dit onderwerp is een politiek akkoord bereikt op 1 december 2005. Kern van dat akkoord is dat een nul procent tarief op zogenoemde deelnemingsdividenden zou worden vastgelegd in de BRK onder een aantal voorwaarden. De reden voor deze voorwaarden is dat Nederland wenst te voorkomen dat het dividend onmiddellijk doorstroomt naar een

(mogelijk) onduidelijke andere bestemming. In de loop van 2006 is gebleken dat die voorwaarden, ondanks het politieke akkoord, toch niet aanvaardbaar zijn voor de Nederlandse Antillen.

De stand van zaken is momenteel als volgt. Door het vorige Nederlandse kabinet is begin februari 2007 nog een handreiking aan de Nederlandse Antillen geboden om een oplossing te vinden. Voorgesteld is het huidige tarief van 8,3% in de BRK voor zogenoemde deelnemingsdividenden te verlagen tot 5%, zonder nadere voorwaarden en zonder overige aanpassingen. Daarmee zou tenminste duidelijkheid ontstaan voor de periode tot de voorgenomen staatkundige hervormingen. Dit voorstel is door de Nederlandse Antillen niet geaccepteerd.

De onderhandelingen over de BRK liggen momenteel stil en het initiatief ligt nu bij de Nederlandse Antillen. Overigens kan het doorvoeren van de voorgenomen staatkundige hervormingen ertoe leiden dat de BRK zal moeten worden aangepast.

Tenslotte roepen de delegaties van het POK de Koninkrijksregering op zich ervoor in te spannen opdat de Nederlandse Antillen wereldwijd erkend worden als een respectabel internationaal financieel dienstencentrum en dat de ambassades van het Koninkrijk een proactieve rol spelen ter ondersteuning van de inspanningen van de Nederlandse Antillen om van zwarte lijsten te worden verwijderd. Tijdens de bijeenkomst van het POK in juni 2007 kunt u daarover met de minister van Buitenlandse Zaken van gedachten wisselen.

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
A. Th. B. Bijleveld-Schouten