

## **Interpellatie Europese Sociale Code – Simon van Driel**

Mevrouw de voorzitter,

Samen met mijn collega mevrouw Slagter-Roukema, voorzitter van de Vaste Kamercommissie VWS van deze Kamer heb ik deze interpellatie aangevraagd om opheldering te krijgen met betrekking tot de opzegging van deel VI van de Europese Sociale Code. Wij hebben de eer te spreken namens de gehele kamer, minus de VVD. Het gaat ons nadrukkelijk niet om de inhoud of om de vraag of opzegging onze instemming heeft of niet. Het gaat in deze korte interpellatie om de procedure.

Op donderdag 13 maart kreeg ik een mail van de griffie waarin gemeld werd dat de Eerste Kamer diezelfde dag, 5 dagen geleden dus, wetsvoorstel 31.267, de opzeggingwet, kreeg toegezonden. Mijn eerste reactie was: dat kan niet waar zijn. Immers april 2007 hebben een aantal leden van de Vaste Kamercommissie SZW van de Eerste Kamer de Minister van Sociale Zaken een aantal vragen voorgelegd over de voorgenomen opzegging. Het antwoord was toen: “het wordt nog voorgelegd”.

Het Kabinet had in maart 2007 in antwoord op kamervragen van de overzijde gesteld, en ik citeer letterlijk “om dit kabinet (Balkenende IV) in staat te stellen alle opties te onderzoeken, heeft het vorige Kabinet Deel VI van de Code op 22 februari 2007 opgezegd, uitsluitend om de opzegtermijn niet te laten verlopen. De opzegging wordt echter pas van kracht op 17 maart 2008. De tussentijdse periode stelt het nieuwe Kabinet – in samenwerking met het Parlement – in staat om een zorgvuldige afweging te maken tussen de verschillende mogelijkheden.” Zoals bovengesteld: minister Donner stelt in zijn antwoord aan de Vaste Kamercommissie SZW van de Eerste Kamer dat het Kabinet verschillende opties onderzoekt en, indien deel VI van de Code daadwerkelijk wordt opgezegd, daartoe uitdrukkelijke Parlementaire goedkeuring zal worden gevraagd.

Op 18 september 2007 wordt de opzeggingwet, die dan nog bij de Raad van State ligt, op de A-lijst van de lijst-Balkenende afhandeling voor het kerstreces 2007 geplaatst.

Op 9 november wordt de wet ingediend bij de Tweede Kamer. In de memorie van toelichting wordt vermeld dat tot 16 maart 2008 de opzegging van het wetsvoorstel kan worden ingetrokken.

Op 21 december brengt de commissie aan de overkant verslag uit. Op 4 maart 2008 wordt de opzeggingwet (samen met goedkeuringswet) in de Tweede Kamer behandeld. De stemmingen zijn op 12 maart.

Uit geen schriftelijk stuk ons bekend valt af te leiden dat het Kabinet zich ingespannen heeft deze goedkeuringswet ruim voor 17 maart aanhangig te maken bij de Eerste Kamer. Dit brengt ons tot de volgende vragen:

1. Waarom heeft de regering na de notificatie aan de Raad van Europa betreffende de opzegging van de Code Sociale Zekerheid op 22 februari 2007 tot 9 november 2007 gewacht met de indiening van het wetsvoorstel tot goedkeuring van de opzegging?
2. Wetsvoorstel 31.267 was, zoals gezegd, geplaatst op de lijst-Balkenende met als doel: behandeling in de Tweede Kamer voor eind 2007. Waarom is niet bewaakt dat de behandeling inderdaad voor het eind van het jaar zal plaatsvinden?
3. Het wetsvoorstel stond geagendeerd voor de plenaire vergadering van de Tweede Kamer op 12 februari 2008. Wat heeft de Regering gedaan om uitstel van de behandeling tot na het krokusreces te voorkomen? Wat heeft de Regering vervolgens gedaan om te voorkomen dat het uitstel voortduurde tot 4 maart 2008?
4. Heeft de regering onderkend dat uitstel van behandeling van het wetsvoorstel in de Tweede Kamer tot 4 maart praktisch zou betekenen dat de Eerste Kamer niet meer tot behandeling zou kunnen komen voor de expiratiedatum van het verdrag op 16 maart?