

---

**From:** LRGD [mailto:bestuur@lrgd.nl]  
**Sent:** dinsdag 16 september 2008 10:34  
**To:** Leden van de vaste Eerste Kamercommissie voor Justitie  
**Subject:** Wet deskundigen in strafzaken (31.116)

Geachte dames en heren,

Wij, het bestuur van de stichting Landelijk Register van Gerechtelijke Deskundigen (LRGD), zijn zo vrij om u te benaderen in verband met de verdere behandeling van de Wet deskundigen in strafzaken en het in het leven te roepen register.

Het LRGD is een privaat initiatief dat sinds juli 2007 een openbaar register beheert met deskundigen, op alle rechtsgebieden, die zowel thuis zijn op hun eigen vakgebied als op dat van de deskundige in rechte. Het LRGD is in maart 2008 verrast door de mededeling van het Ministerie van Justitie dat het onder haar leiding in het leven te roepen register voor deskundigen in strafzaken de naam "Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen (NRGD)" zou gaan voeren. Wij hebben daar direct gemotiveerd bezwaar tegen gemaakt. Tot heden zonder resultaat, anders dan een uitnodiging om binnenkort over de kwestie te spreken met de directeur Rechtsbestel van het Ministerie van Justitie. Die uitnodiging waarden wij uiteraard zeer, maar voor wat de naamgeving betreft lijkt de minister vast besloten, althans in de memorie van antwoord is hij zeer stellig.

Op de internet site van uw Kamer hebben wij gelezen dat u betrokken bent bij de behandeling van dit wetsontwerp en dat vanuit uw Kamer aan de minister ondermeer vragen gesteld zijn over de relatie tussen het LRGD en het NRGD en de mogelijke naamsverwarring. Naar aanleiding van het gestelde in de memorie van antwoord willen wij u graag kort informeren over twee aspecten van de kwestie.

De minister spreekt in zijn reactie op de door u opgeworpen vragen over een bestaande samenwerking tussen LRGD en NRGD. Die samenwerking streven wij vanaf dag één na, maar die is tot heden beperkt gebleven tot enkele gesprekken van de projectleider van het Ministerie van Justitie, de heer Smithuis, met bestuursleden van het LRGD. In die gesprekken is informatie uitgewisseld. De heer Smithuis informeerde ons over de stand van zaken in de stuurgroep en het wetgevingsproces en wij informeerden de heer Smithuis over onze ervaringen met het toetsen van de deskundigheid van deskundigen en de wijze van registreren. Die gesprekken vonden steeds in een open en hartelijke sfeer plaats, maar hadden een informeel karakter. Het LRGD is nooit gevraagd deel te nemen aan de beraadslagingen van de stuurgroep of daarbij als toehoorder aanwezig te zijn. Een plan van de heer Smithuis om gezamenlijk met het LRGD contact te zoeken met de beroepsgroep accountants, waarop zowel in strafzaken als in civiele procedures een beroep kan worden gedaan, werd door de stuurgroep afgeblazen.

Wij hopen dan ook dat het antwoord van de minister op dit punt een voorspellend karakter heeft en dat er inderdaad invulling gegeven zal worden aan concrete samenwerking op de punten waarop dat mogelijk is.

Tweede, met het vorige samenhangende, punt is, dat de minister ervan uitgaat dat het LRGD zich niet moet begeven op het terrein van het strafrecht. Een dergelijke scheiding is echter niet in alle gevallen te maken. Sommige deskundigen zijn op beide terreinen actief. Te denken valt, als gezegd, aan accountants, maar ook aan waarderingsdeskundigen, medici, onderzoekers van de toedracht van verkeersongevallen, toxicologen, forensische ICT-deskundigen, etc. In samenwerking menen wij een praktische oplossing voor deze overlap wel te kunnen vinden, maar van het LRGD kan niet verlangd worden dat wij registratie weigeren van deskundigen die deels, of wellicht zelfs geheel, werkzaam zijn in het strafrecht, wanneer zij voldoen aan de door ons gestelde (kwaliteits)eisen.

Wij zijn het met de minister eens, dat er naar gestreefd moet worden om op termijn te komen tot één openbaar register, maar wij zijn ook van opvatting, dat het LRGD vooralsnog een nuttige eigen rol te vervullen heeft. Het samengaan van de registers zal, naar het zich laat aanzien, nog wel enkele jaren duren. Immers het 'overheidsregister' zal eerst de beroepsgroepen die actief zijn als deskundigen in

strafzaken een voor een registreren – dat zijn er vele tientallen – en deskundigen wordt bovendien een termijn van vier jaar gegund om aan de kwaliteitseisen op juridisch/forensisch gebied te voldoen.

Daarmee komen wij op ons derde punt, namelijk de verschillende kwaliteitseisen die gesteld worden aan registratie. Het LRGD kent geen 'instroomregeling' en registreert alleen deskundigen, die zowel thuis zijn in hun eigen vakgebied als op dat van de deskundige in rechte. Registratie in het LRGD is dan ook nadrukkelijk een kwaliteitskeurmerk en dus (vooralsnog) van een andere orde dan registratie in het NRGD. 'Onze' deskundigen hebben veel tijd en geld geïnvesteerd in het verkrijgen van de nodige juridische kennis en willen zich graag onderscheiden van deskundigen die dat (nog) niet gedaan hebben. Ook de stichting zelf heeft een aanzienlijke investeringen gedaan, onder meer in het bekendmaken van de door onze stichting sinds 17 november 2006 gevoerde naam "Landelijk Register van Gerechtelijke Deskundigen". Een verwarringwekkende naam voor het 'overheidsregister' raakt dan ook de belangen van zowel de geregistreerde deskundigen, als van de stichting zelf.

Wij werden in maart van dit jaar volledig verrast door de keuze van de minister en dringen sindsdien aan op een andere naamgeving voor het NRGD. Er zijn, naar onze opvatting, voldoende alternatieven voorhanden. Voor het woord 'Nederlands' kan de minister bijvoorbeeld kiezen voor de naam Centraal. Dit hanteert de overheid zelf ook in andere gevallen, bijvoorbeeld in Centraal Register Erkende Beroepsopleidingen (CREBO). Een synoniem voor 'register' is erg lastig, maar voor het woord 'gerechtelijk' zijn meer mogelijkheden, o.a. forensisch, justitieel, judicieel, juridisch, strafrecht(elijk), justitieel. Omdat de minister het register voor specialisten in strafzaken wil gebruiken zijn vooral de termen forensisch en strafrecht(elijk) een mogelijk goed alternatief. Ook zijn alternatieven denkbaar voor 'deskundige' zoals expert en specialist.

Het leek ons juist om u van deze informatie te voorzien voor de hervatting van uw beraadslagingen, naar ik begrijp, op 30 september aanstaande. Mocht u vragen hebben, dan zullen wij die graag beantwoorden. U kunt uw eventuele vragen per e-mail stellen of de ondergetekende rechtsreeks bellen op 0183 302011.

Voor uw informatie voegen wij ook de recentste nieuwsbrief van het LRGD bij. Daarin wordt kort aandacht besteed aan de kwestie van de naamgeving. Voorts wijzen wij u graag op onze internet site [www.lrgd.nl](http://www.lrgd.nl) waarop alle informatie over het LRGD te vinden is.

Een afschrift van deze e-mail sturen wij aan de minister.

Met vriendelijke groet,  
namens het bestuur van het LRGD

Ben Slijk, secretaris

---

De Stichting Landelijk Register van Gerechtelijke Deskundigen (LRGD) is gevestigd te 's-Gravenhage (handelsregister 28106454).  
adres: LRGD - Postbus 65707 - 2506 EA 's-Gravenhage - telefoon: 070-3681080 - e-mail:  
bestuur@lrgd.nl - website: [www.lrgd.nl](http://www.lrgd.nl)

---

## Ontwikkelingen en stand van zaken september 2008

### Voorwoord.

Het commentaar op het in de nieuwsbrief van mei 2008 aangekondigde reglement voor de permanente educatie heeft geleid tot een enkele aanpassing daarop. Het reglement zal vanaf 1 januari 2009 van kracht zijn. In de loop van september worden de nieuwe statuten van kracht waarin de taak van de Raad van Toezicht en de Commissie van Toelating, de gedragscode, de tuchtrechtspraak en de permanente educatie een plaats hebben gekregen. Ten slotte is de termijn voor herregistratie vastgesteld. Daarmee is 'het LRGD gebouw' compleet en inmiddels 'bevolkt' door deskundigen op veel verschillende vakgebieden. Het aantal deskundigen groeit gestaag en de toestroom van cursisten voor de Leidse deskundigenopleidingen is bemoedigend, aangezien de meeste afgestudeerden zich na het behalen van het diploma melden voor registratie in het LRGD. Die registratie leidt ook tot opname in de Adressengids voor de Rechtspraktijk van KSU. De LRGD-website heeft de aandacht getrokken van de Koninklijke Bibliotheek die deze gaat archiveren in het kader van het veiligstellen van wat digitaal erfgoed genoemd wordt.

Nieuws ook over de andere registers. De Wet deskundigen in strafzaken ligt momenteel bij de Eerste Kamer en de Deskundigenindex (DIX) is 'uitgerold' en biedt de mogelijkheid tot inschrijving van deskundigen waarop nog niet eerder een beroep werd gedaan.

Ten slotte is vermeldenswaardig dat het juridische vakblad Mr. Magazine in een uitvoerig artikel aandacht schenkt aan het LRGD en de andere initiatieven om de kwaliteit van het deskundigenbewijs te bevorderen. Ook zijn er enkele deskundigen ingeschreven en werden er enkele leerzame vonnissen gewezen. Voldoende nieuws voor een nieuwsbrief dus.

### In deze nieuwsbrief:

- 'LRGD-gebouw' voltooid
- Koninklijke Bibliotheek gaat website LRGD archiveren
- Wet deskundigen in strafzaken en naamgeving registers
- Deskundigenindex (DIX)
- 'Vechten tegen de kennisparadox' Mr. magazine
- Nieuwe inschrijvingen
- Agenda
- Interessante vonnissen
- Extra GD opleiding (februari 2009) volgetekend

---

### 'LRGD-gebouw' voltooid

In november 2006 werd door een groep deskundigen besloten, dat er een openbaar en onafhankelijk register in het leven geroepen diende te worden voor deskundigen, die zowel thuis zijn op hun eigen vakgebied als op dat van de deskundige in rechte. Na het regelen van de basale zaken, zoals de kwaliteitseisen, de toelatingsprocedure en de website die het register toegankelijk moet maken, is in juli 2007 begonnen met de registratie. Op 26 september 2007 heeft het LRGD zich gepresenteerd aan de rechterlijke macht, de advocatuur, de overheid, de politiek, de wetenschap en deskundigen. Vervolgens is er, met hulp en advies van de Raad van Toezicht, verder gewerkt aan het opstellen van alle noodzakelijke

reglementen, een gedragscode, tuchtrecht, permanente educatie en al die andere fundamentele zaken waarop 'het register' steunt en die dit transparant maken voor gebruikers, deskundigen en belangstellenden. De afgelopen maanden zijn de laatste puntjes op de i gezet (zie ook hierna) en geconstateerd kan worden, dat het LRGD-gebouw voltooid is.

#### *Termijn voor herregistratie vastgesteld op 4 jaar*

Voorafgaand aan registratie in het LRGD wordt door de Commissie van Toelating onderzocht of de betreffende deskundige voldoet aan de in het 'Besluit Voorwaarden voor Registratie in het LRGD' geformuleerde eisen. Daarin is expliciet opgenomen de eis om – kort gezegd – bij te blijven zowel in het eigen vakgebied als ten aanzien van de juridische kennis. Ook wordt bij inschrijving gevraagd een Verklaring Omtrent Gedrag over te leggen, die aangeeft, dat niet is gebleken van bezwaren. De registratieovereenkomst, de gedragscode en het reglement permanente educatie zijn er mede op gericht om het bij toelating vastgestelde kwaliteitsniveau te handhaven.

Of alle deskundigen op termijn nog steeds aan alle vereisten voldoen, zal periodiek getoetst worden, door middel van een herregistratieprocedure. Zo is ook voor de gebruikers van het register transparant, dat het LRGD de kwaliteit van de in het register ingeschreven deskundigen actief bewaakt. Het bestuur heeft de termijn voor herregistratie vastgesteld op vier jaar. De procedure daarvoor zal in beginsel gelijk zijn aan de registratieprocedure.

#### *PE-reglement vastgesteld*

Op de oproep om commentaar te leveren op het concept PE-reglement, in de nieuwsbrief van juni 2008, zijn enkele reacties binnengekomen. Deze hebben geleid tot een wijziging, namelijk het niet maximeren van het aantal PE-punten in de categorie vakkennis. De termijn om te beoordelen of de deskundige voldaan heeft aan de PE-verplichting is gelijk gesteld aan die voor herregistratie, namelijk 4 jaar (het conceptreglement ging uit van een periode van 3 jaar). Het te behalen aantal punten is uiteraard aangepast aan deze termijn. Het bestuur zal het reglement in haar bestuursvergadering van 19 september 2008 vaststellen, met inachtneming van genoemde wijzigingen. De ingangsdatum is 1 januari 2009. Het PE-reglement is te vinden op de website van het LRGD. De PE-commissie, die gevormd wordt door R.Ph. Smitshuijzen arts, drs. Ph.M. van Spaendonck RV en Prof. Dr. Ir. C.A.T. Takkenberg (voorzitter) heeft haar eigen e-mailadres: [pe@lrgd.nl](mailto:pe@lrgd.nl). Aanvragen van erkenning van PE-activiteiten kunnen naar dat e-mailadres gestuurd worden.

#### *De onderdelen van het LRGD-gebouw*

Om bij de eerdere beelddespraak te blijven: Het fundament wordt gevormd door de statuten van de stichting waarin de doelstelling en de kwaliteitsnormen zijn vastgelegd en waarin de taken en bevoegdheden van het bestuur en de verschillende organen van de stichting zijn benoemd. De stichting kent naast het bestuur een onafhankelijke Raad van Toezicht, een Commissie van Toelating met een onafhankelijke voorzitter, een Raad voor de Tuchtspraak en een Commissie Permanente Educatie. Elk orgaan heeft zijn eigen reglement, waarin zijn specifieke taak gedetailleerd is uitgewerkt. De vacatieregeling en de onkostenvergoeding voor het bestuur en de leden van raden en commissies is opgenomen in het Besluit vacatiegelden en kostenvergoeding.

De eisen waaraan deskundigen moeten voldoen om voor registratie in aanmerking te komen zijn uitgewerkt in het Besluit Voorwaarden voor Registratie in het LRGD en de kosten van registratie zijn opgenomen in het Besluit registratiekosten en jaarlijkse bijdrage. Of een deskundige voldoet aan de eisen wordt getoetst conform de procedure die is vastgelegd in het Reglement van Toelating. Wanneer het bestuur registratie weigert, staat beroep tegen dat besluit open bij de Raad van Toezicht die dat beroep behandelt overeenkomstig het bepaalde in het Reglement van Bezwaar.

Na toelating van een deskundige wordt de relatie tussen stichting en de individuele geregistreerde deskundige geregeerd door de Registratieovereenkomst. Die verplicht de deskundige onder meer om de Gedragscode na te leven en te voldoen aan de eisen van Permanente Educatie.

De Raad voor de Tuchtrechtspraak behandelt, zo nodig, klachten over het optreden van de deskundigen in het kader van de uitvoering van een opdracht van de rechter.

Alle stukken zijn openbaar en in te zien op de website van het LRGD: [www.lrgd.nl](http://www.lrgd.nl)  
(Door te klikken op de documenttitels in het overzicht hierna, kunnen de stukken worden ingezien, afgedrukt en opgeslagen, mits u verbonden bent met het internet.)

#### *Algemeen*

[Statuten van de Stichting Landelijk Register van Gerechtelijke Deskundigen](#)  
[Besluit Voorwaarden voor registratie in het LRGD](#)  
[Besluit registratiekosten en jaarlijkse bijdrage](#)  
[Besluit vacatiegelden en onkostenvergoeding](#)

#### *Raad van Toezicht*

[Reglement voor de Raad van Toezicht](#)  
[Reglement van Bezwaar](#)

#### *Commissie van Toelating*

[Reglement voor de Commissie van Toelating](#)  
[Reglement van Toelating](#)

#### *Geregistreeerde deskundige*

[Registratieovereenkomst](#)  
[LRGD Gedragscode](#)

#### *Commissie Permanente Educatie*

[Reglement voor de Commissie Permanente Educatie](#)  
[Reglement voor de Permanente Educatie](#)

#### *Raad voor de Tuchtrechtspraak*

[Reglement voor de Tuchtrechtspraak](#)  
[Besluit kosten Tuchtrechtspraak](#)

---

### **Koninklijke Bibliotheek gaat website LRGD archiveren**

Hans Jansen, directeur R&D van de Koninklijke Bibliotheek schreef ons dat de Koninklijke Bibliotheek het initiatief neemt om een selectie van Nederlandse websites te bewaren voor toekomstig onderzoek. In dat kader wil de KB ook de LRGD website archiveren en voor de lange termijn bewaren. In zijn toelichting schrijft hij "Websites bevatten vaak waardevolle informatie die niet tevens analoog verschijnt en die ten gevolge van de grote 'omloopsnelheid' het risico loopt voorgoed verloren te gaan. Dat websites als 'digitaal erfgoed' het behouden waard zijn, is internationaal erkend in het Unesco Charter on the Preservation of the Digital Heritage uit 2003. Het signaleert dat digitaal erfgoed verloren dreigt te gaan en dat het bewaren daarvan voor gebruik door de huidige en toekomstige generatie onderzoekers zeer urgent is.

Als nationale bibliotheek is de Koninklijke Bibliotheek wettelijk verantwoordelijk voor het verzamelen, beschrijven en bewaren van in Nederland verschenen publicaties, al of niet

elektronisch. De KB ziet het als haar taak om ook websites duurzaam te bewaren en raadpleegbaar te houden voor toekomstige generaties en ze te behoeden voor verlies door technologische veroudering en andere risico's. Om die reden zal de KB de websites archiveren van Nederlandse overheden, wetenschappelijke- en cultureel erfgoed organisaties."

Aan degenen die via de website van de KB informatie over het LRGD raadplegen zal in een disclaimer duidelijk kenbaar worden gemaakt, dat commercieel gebruik van de gearchiveerde websites niet toegestaan is. Daarnaast zal duidelijk worden vermeld dat het een door de KB gearchiveerde versie betreft en zal er een verwijzing naar de originele website worden opgenomen. Het bestuur heeft zich bereid verklaard mee te werken aan dit initiatief.

Dit jaar wordt hard gewerkt om de 'dienst webarchief' operationeel te maken. Het archief zal vanaf volgend jaar online doorzoekbaar worden gemaakt (vanaf de KB website). Wij zullen u ter zijner tijd berichten over de toegankelijkheid van het archief. Nadere informatie met betrekking tot het project is ook te vinden op de website van de KB.

---

### **Wet deskundigen in strafzaken en naamgeving registers**

De Wet Deskundigen in Strafzaken is op 22 mei 2008 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede kamer. Inmiddels buigt de Eerste Kamer zich daarover en wordt er op 30 september 2008 verder gesproken met de Minister. Door enkele fracties is gevraagd naar het gevaar van verwarring tussen LRGD en NRGD. Ook is door de Eerste Kamer gevraagd naar de samenwerking tussen beide registers. In zijn memorie van antwoord zegt de minister: "De naam NRGD heb ik welbewust gekozen. Gelet op het publieke belang van het deskundigenregister ben ik van mening dat de aanduiding 'Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen' een passende is. Van enige naamsverwarring zal vooralsnog naar mijn mening niet direct sprake hoeven zijn mits het LRGD zich niet begeeft op het gebied van het strafrecht. Daarbij is het de intentie dat beide registers de bestaande samenwerking verder voortzetten en dat de registers naar elkaar toe zullen groeien."

Het bezwaar dat het LRGD gemaakt heeft tegen het voornemen om het overheidsregister voor deskundigen in het strafrecht "Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen (NRGD)" te noemen, heeft geleid tot een briefwisseling met het Ministerie van Justitie. Het bestuur zal de kwestie binnenkort bespreken met de directeur Rechtsbestel van het Ministerie.

#### *AMvB aangepast na adviezen*

De concept-AMvB 'Besluit houdende kwaliteitseisen aan deskundigen in strafzaken' van 14 augustus 2008 is op een flink aantal punten aangepast naar aanleiding van de ingekomen adviezen. Zo is ondermeer de onafhankelijkheid van de organisatie die het register gaat beheren beter gewaarborgd. De Landelijke Deskundigen Makelaardij krijgt een duidelijkere plaats en er wordt verwacht dat daarvoor blijvend een aanvullende rol zal zijn weggelegd. Ook is duidelijk dat de handschriftdeskundigen niet als een van de eerste deskundigheidsgebieden geregistreerd zullen worden. Voorlopig zullen alleen gedragsdeskundigen en deskundigen op het gebied van DNA in het register worden ingeschreven. Het gaat daarbij naar verwachting vooral om deskundigen van het NFI en deskundigen die door tussenkomst van het NIFP als deskundige optreden in strafzaken. Vooralsnog betreft het dus een zeer beperkte kring van deskundigen in strafzaken die in aanmerking komt voor registratie.

#### *Stukken*

Alle stukken met betrekking tot de wet zijn te vinden op de website van de eerste kamer ([www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)) onder 'kamerstukken' en 'Wet deskundigen in strafzaken (31.116)'.

---

## Deskundigenindex (DIX)

In de LRGD-nieuwsbrief van maart 2008 is bericht over de stand van zaken met betrekking tot de Deskundigenindex (DIX) die op initiatief van de Raad voor de rechtspraak tot stand is gekomen en waarin de gegevens staan van alle deskundigen die al eerder zijn opgetreden in civiele- en bestuurszaken.

In Novum<sup>1</sup> van april 2008 was in het artikel 'Meer dan 1000 deskundigen achter één knop' te lezen dat inmiddels door alle rechtbanken namen aangeleverd zijn van deskundigen van wie de rechtbanken de afgelopen jaren gebruik hebben gemaakt en zijn alle gegevens ingevoerd. De deskundigen zijn aangeschreven om te controleren of hun gegevens nog klopten. Door de gegevens te centraliseren is er nu een voor alle gerechten toegankelijke 'kaartenbak' met actuele gegevens van ca. 2000 deskundigen op het terrein van civiel- en bestuursrecht. In de index kan met meerdere zoektermen een deskundige gevonden worden.

Een kwaliteitstoetsing maakt (nog) geen onderdeel uit van dit project. Daarvoor wordt op termijn aansluiting gezocht bij het register voor deskundigen in strafzaken.<sup>2</sup> De AMvB biedt daartoe de mogelijkheid, maar, zo vermeldt de recentste versie van Nota van Toelichting, "Gebruikmaking van deze uitbreidingsmogelijkheid zal pas worden overwogen wanneer duidelijk is hoe het register met betrekking tot deskundigen in strafzaken functioneert en zal bovendien slechts een voorlopig karakter kunnen hebben. Voor een definitieve uitbreiding van het werkingsgebied naar andere rechtsgebieden zou het de voorkeur verdienen binnen de desbetreffende rechtsgebieden een wettelijke basis te realiseren."<sup>3</sup> Het maken van de aansluiting is dus, naar het zich laat aanzien, een kwestie van lange adem.

Enkele kwaliteitsaspecten zijn wel opgenomen in DIX. Zo wordt er vermeld of de deskundige is aangesloten bij een beroepsorganisatie en ook wordt in DIX, op beperkte schaal, informatie over rapporten opgenomen die door deskundigen zijn geschreven, zoals de doorlooptijd en de kosten die ermee zijn gemoeid. De toegang tot deze gegevens is beperkt tot de rechterlijke organisatie.

Recent is de mogelijkheid geopend om deskundigen in DIX op te nemen op wie de gerechten nog niet eerder een beroep deden. Deskundigen die daarvoor belangstelling hebben kunnen zich wenden tot de rechtbank in de directe omgeving van de woon- of vestigingsplaats. (Zie ook de informatie op de website van de rechtspraak [Informatie voor zelfmelders Deskundigenindex](#).)

---

## 'Vechten tegen de kennisparadox' Mr. magazine

[Mr. magazine](#) besteedde, in het juninummer met het artikel 'Vechten tegen de kennisparadox', aandacht aan de verschillende initiatieven die ontplooid worden om de kwaliteit van gerechtelijk deskundigen te verbeteren en te waarborgen. Maarten Evenblij sprak voor zijn artikel onder meer met Ben Slijk, secretaris van het LRGD, Fleur Hoogendijk van de Deskundigenindex (DIX), Arno Akkermans, hoogleraar privaatrecht aan de VU, die onderzoek heeft gedaan naar deskundigen in de civiele rechtspleging en Peter Vos en Marco van der

<sup>1</sup> Novum is een maandelijks nieuwsbulletin voor de Rechtspraak. Uitgave Raad voor de rechtspraak, afdeling communicatie, postbus 90613, 2509 LP Den Haag,

<sup>2</sup> Zie ook [HJaarplan Rechtspraak 2008 bij 2.1.8](#)

<sup>3</sup> Nota van toelichting bij concept-AMvB 'Besluit houdende kwaliteitseisen aan deskundigen in strafzaken', ter inzage gelegd bij EK 31.116, C onder griffienummer 141987

Ree, die verantwoordelijk zijn voor de Leidse Specialisatieopleiding Gerechtelijk Deskundige van Juridisch PAO Leiden.

De titel van het artikel is ontleend aan de uitspraak van Arno Akkermans die stelt dat een belangrijke oorzaak waarom het geregeld fout gaat met de deskundigen de 'kennisparadox' is. Hij meent dat de kennis van de juridische deskundige en die van de ingehuurde vakdeskundige per definitie niet op elkaar aansluiten. In het artikel gaat Evenblij in op verschillende initiatieven, zoals het LRGD – waarvan hij secretaris Ben Slijk uitvoerig aan het woord laat – en de door de rechterlijke macht geïnitieerde deskundigenindex DIX. Fleur Hoogen-dijk meldt daarover dat dit systeem inmiddels voor alle sectoren landelijk toegankelijk is en dat er ongeveer 1500 deskundigen zijn gerubriceerd op deskundigheidsgebied, specialisatie, beschikbaarheid in het arrondissement en voorzien van relevante aanvullende informatie. Inmiddels doen ook de hoven en kantongerechten mee, evenals de sectoren familie- en jeugdrecht.

Ook aan de Leidse opleiding wordt royaal aandacht besteed. Peter Vos legt in het artikel uit dat deskundigen in de opleiding ook geleerd wordt dat zij een eigen verantwoordelijkheid hebben om de kenniskloof te overbruggen. "Een deskundige die zichzelf respecteert, stuurt de opdracht terug als hij niet met de vragen uit de voeten kan. We leren de deelnemers ook gespitst te zijn op de betekenis van termen. Heb je het over een 'medische fout' of over 'onbekwaam handelen'? Wat wordt precies bedoeld met de 'solvabiliteit' van een onderneming? En over 'redelijk handelen', 'redelijk bekwaam' of 'billijk' moet je het als deskundige niet hebben, want dat zijn juridische termen met een specifieke betekenis binnen dat domein."

Een lezenswaardig artikel, dat een goed beeld geeft van de stand van zaken medio 2008.

---

## Nieuwe inschrijvingen

Sinds de vorige nieuwsbrief in juni 2008 zijn in het register de volgende deskundigen opgenomen. (Wanneer u op de naam klikt en verbonden bent met het internet, krijgt u de complete informatie met betrekking tot de deskundige in beeld):

- H. Biesboer re te Egmond aan Zee met als vakgebied brand- en inbraakschade en als specialisatie toedrachtsonderzoek
- Dr. C.M.A. Bruijninx MD PhD te Rotterdam met als vakgebied chirurgie en als specialisatie vaatchirurgie
- drs. M. Hermse RV te Zaandijk met als vakgebied Business Valuation
- L. van Hoogdalem RV MFSme te Nieuwegein met als vakgebied Business Valuation
- Ing. J.M. Hoppzak R.E. te Rotterdam met als vakgebied scheepvaart en (scheeps)techniek en als specialisatie scheepsbouw en schadevaststelling
- mr.drs. G.J. Kruihof te Rotterdam met als vakgebied arts voor arbeid en gezondheid – verzekeringsgeneeskunde en als specialisatie medisch advies inzake letselschade / arbeidsongeschiktheid - acceptatie
- dr. J. van Pelt te Leiden met als vakgebied klinische chemie en laboratoriumgeneeskunde
- A.L. van Summeren te Uden met als vakgebied arbeidsdeskundige en als specialisatie Beoordelen arbeids(on)geschiktheid in letselschadezaken en verzekeringsovereenkomsten
- drs. D.C. van Toor te Amstelveen met als vakgebied financiële sector bedrijfsleven en als specialisatie waarderingen en schadeberekeringen in het kader van disputen
- drs. W.A. Verloop GCFA te Loosdrecht met als vakgebied forensisch ICT onderzoek



#### *Adressengids voor de Rechtspraak*

De gegevens van de nieuw ingeschreven deskundigen zijn ook doorgegeven aan uitgever KSU voor opname in de Adressengids voor de Rechtspraak. Deze gids wordt maandelijks geactualiseerd en bevat de gegevens van alle advocaten en rechters, maar ook gegevens van alle gemeenten in Nederland, Reclassering en Raad voor de Kinderbescherming, CWI, alle politieregio's, KvK, Raad voor de Rechtsbijstand, Medische tuchtcolleges én de gerechtelijke deskundigen die zijn ingeschreven in het LRGD. Aan deze vermelding zijn geen kosten verbonden. Er geldt slechts één beperking, namelijk dat het bedrijf of de organisatie waar de deskundige werkzaam is, maar éénmaal wordt vermeld. Wel wordt in geval van een reeds bestaande vermelding daaraan toegevoegd: 'tevens gerechtelijke deskundige' en worden het vakgebied en de eventuele specialisaties vermeld. Op de website van KSU is alle informatie over de gids te vinden.

#### *Ter visie*

De Commissie van Toelating heeft nog een aantal aanvragen in behandeling. Dat zal, naar verwachting, op korte termijn leiden tot nog meer inschrijvingen. De actuele stand van zaken is te vinden op de website van het LRGD op de pagina 'Nieuwe inschrijvingen'. Daar worden gedurende 10 werkdagen de namen vermeld van degenen waarover de CvT een positief advies heeft uitgebracht. Zij worden geregistreerd, wanneer daartegen geen bezwaar wordt gemaakt.

Op 1 september heeft het bestuur het voornemen kenbaar gemaakt om de volgende deskundigen te registreren:

- de heer drs. P.C. van Arnhem te Montfoort, met als vakgebied onteigening en als specialisatie waardebeoordeling en schadeloosstelling inzake onroerend goed
- de heer P. van Haeften RA te Amsterdam met als vakgebied accountancy
- de heer Prof.dr. J. Joling RA RV RE te Amsterdam, met als vakgebied accountancy en als specialisatie fraudeonderzoeken, shadeonderzoeken, bedrijfswaarderingen

Wanneer er op 15 september 2008 geen bezwaar is gemaakt tegen hun registratie, zal het bestuur overgaan tot inschrijving van deze deskundigen.

#### *Bezwaar tegen afwijzing*

In de vorige nieuwsbrief is melding gemaakt van het afwijzen van twee verzoeken om registratie. Een van de afgewezen kandidaten heeft bezwaar gemaakt. Dat bezwaar wordt door de Raad van Toezicht behandeld conform het Reglement van Bezwaar.

---

## Agenda

**23 september 2008:** *studieavond over het initiatief van het Ministerie van Justitie om te komen tot een nationaal deskundigenregister*

19:00 tot 21:00 uur, Kamerlingh Onnes Gebouw te Leiden. Organisatie: SDR.

Michel Smithuis van het Ministerie van Justitie, komt een toelichting geven op de ontwikkelingen rond het register voor deskundigen in strafzaken. Het programma van de studieavond wordt later bekend gemaakt. Wie op de hoogte wil blijven van de ontwikkelingen op dat terrein kan zich abonneren op de e-mail nieuwsbrief van dat project en/of een kijkje nemen op de website deskundigen.register.justitie.nl.

**9 oktober 2008:** *Deskundigenrapportage Pro Justitia.*

Hele dag, Congrescentrum Antropia, Driebergen. Organisatie: Medilex ([www.medilex.nl](http://www.medilex.nl))

Bij rapporteren Pro Justitia doen zich dikwijls problemen voor. Welke eisen mogen gesteld worden aan rapportages over bijvoorbeeld ontkennende verdachten, bij toerekeningsvat-

baarheid beoordelen en bij risicotaxaties? Onder leiding van prof. Hjalmar van Marle komen Robert Maanicus, Gert Haverkate, Sjef Gevers, Nils Duits, Theo de Roos en Corine de Ruiter aan het woord om hun licht te laten schijnen over het onderwerp.  
Meer informatie en opgeven kan via de website van Medilex.

### Interessante vonnissen

In de 'Nieuwsbrief Uitgesproken actueel', zijn weer een aantal uitspraken opgenomen, die voor deskundigen interessant kunnen zijn. De vonnissen zijn te lezen door te klikken op de link met het LJN-nummer hierna, of door op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) te zoeken op het betreffende LJN-nummer.

*LJN: BD4295, Rechtbank Utrecht, 18 juni 2008*

Beslissing op bezwaar einddeclaratie deskundigen, fixed price

De deskundige is gevraagd zijn voorschot te begroten en heeft dat gedaan in de vorm van een, voor hem waarschijnlijk gebruikelijk, onderzoeksvorstel op basis van 'fixed price'. Aan dat laatste gaat de rechtbank betrekkelijk gemakkelijk voorbij. Toch moet hij een veer laten. Hij krijgt een deel van zijn uren (25 van de 147 gedeclareerde uren) niet vergoed. Op de redenering van de rechtbank is, vanuit het perspectief van de deskundige, wellicht het nodige af te dingen, maar duidelijk is wel dat de deskundige onhandig geopereerd heeft.

*LJN: BC7253, Gerechtshof 's-Gravenhage, 5 maart 2008*

Deskundigenkosten worden vergoed ook al is opdracht niet optimaal uitgevoerd. Benoeming nieuwe deskundige. Taxatie woningen.

Niet altijd wordt een deskundige zo streng afgerekend als in het hiervoor aangehaalde vonnis. In het arrest van het hof 's-Gravenhage gaat het om een taxateur die bij de taxatie van twee panden enkele, niet nader genoemde, fouten heeft gemaakt. Er wordt een andere taxateur benoemd. De raadsheer commissaris en partijen zien geen aanleiding de declaratie van de eerder benoemde taxateur betreffende de reeds verrichte taxaties niet te betalen. De vergoeding van de taxateur wordt daarop vastgesteld op hetgeen door hem is verzocht.

*LJN: BD5847, Sector kanton Rechtbank Arnhem, 20 juni 2008*

Art. 7:658BW. Beroepsziekte. OPS. Benoeming deskundige na bewijslevering. Taak deskundige.

Het vonnis laat duidelijk zien, dat niet alleen deskundigen worstelen met het wettelijk kader waarbinnen zij moeten opereren. Ook advocaten verdwalen soms in deze uithoek van het procesrecht. Zo vraagt een advocaat om beantwoording van gezondheidskundige vragen door de te benoemen blootstellingsdeskundige. En voorts dat de deskundige opgedragen zou moeten worden "om beide partijen, alsmede de getuigen te horen omtrent de relevante feiten en omstandigheden, indien de afgelegde getuigenverklaringen naar uw deskundig oordeel niet volledig zijn en/of geen goed beeld geven voor de beantwoording van de vragen." De rechter maakt daar korte metten mee. Het is niet aan een deskundige om getuigen te horen. Dat is een rechterlijke taak.

Deskundigen kunnen uiteraard spreken met personen die informatie kunnen verschaffen, maar de deskundige kan die personen niet onder ede horen en kan zijn conclusies zeker niet baseren op louter mondelinge informatie, waarvan de juistheid betwist wordt.

*LJN: BB4763, Gerechtshof 's-Gravenhage, 4 september 2007*

Schending van hoor en wederhoor door bindend adviseurs bij aandelenwaardering

Collega Guido Rooijackers maakt ons attent op een recent arrest van het hof 's-Gravenhage dat duidelijk maakt, dat deskundigen die aangezocht worden om op te treden als bindend adviseur ook gehouden zijn om in die rol de regels van hoor en wederhoor in acht te nemen. De zaak draait om een procedure bij de Ondernemingskamer die op verzoek van partijen twee deskundigen heeft benoemd om een bindend advies te geven m.b.t. de waarde van een pakket aandelen. De benoemde deskundigen (RA's) hebben met partijen apart gesproken en hebben een van een partij ontvangen brief niet aan de andere partij gestuurd. Het hof overweegt: "Appellante was niet op de hoogte van de (inhoud van) de besprekingen van 24 oktober en 5 november 2001 en evenmin was zij bekend met de brief van 29 november 2001." en "Nu daarvoor (...) geen steekhoudend beletsel is opgeworpen zal het bindend advies worden vernietigd. Daarmee komt aan de orde de vraag of, zoals [appellante] bepleit, het hof zelf de vervangende beslissing moet geven, of, zoals [geïntimeerde sub 1] c.s. voorstaan, partijen de Ondernemingskamer moeten vragen om opnieuw bindend adviseurs te benoemen." Gelet op de specifieke deskundigheid die in dit soort zaken nodig is, verwijst het hof partijen naar de Ondernemingskamer voor het benoemen van nieuwe deskundigen. Kort samengevat: omdat de deskundigen de regels van hoor en wederhoor niet (voldoende) hebben nageleefd, zijn partijen na ruim zes jaar terug bij af.

#### **Abonnement**

Wanneer u wekelijks per e-mail een overzicht wilt ontvangen van de in die week gepubliceerde uitspraken, kunt u zich opgeven voor de 'Nieuwsbrief Uitgesproken actueel' via de website van de Rechtspraak [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

---

#### **Extra GD opleiding (februari 2009) volgetekend**

De Leidse specialisatie opleiding Gerechtelijk Deskundige van JPAO Leiden die 17 september 2008 weer van start gaat, was begin januari al volbezet. De extra opleiding die op 4 februari 2009 van start gaat is inmiddels met 35 cursisten ook volgeboekt. Belangstellenden voor de opleiding zullen dus tot september 2009 moeten wachten. Zij kunnen hun belangstelling uiteraard wel nu al kenbaar maken door het sturen van een e-mail aan [pao@law.leidenuniv.nl](mailto:pao@law.leidenuniv.nl) of door te bellen (071 527 86 66). Op de website van JPAO staan het programma en de overige gegevens van de opleiding.

---

Vriendelijke groet van,

Jan Vis, voorzitter  
Ben Slijk, secretaris  
Peter Vos, penningmeester