



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin

*datum* 25 november 2008

Betreffende wetsvoorstel:

**31706** Regeling van een tegemoetkoming voor chronisch zieken en gehandicapten (Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten)

### Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 25 november 2008 aangenomen door de Tweede Kamer. PvdA, ChristenUnie en CDA stemden voor.

### Aangenomen amendementen

#### Artikel 3a

16 → **30** (Omtzigt c.s.)

Verzekerden die recht hebben op een tegemoetkoming, krijgen een beschikking van het CAK. Verzekerden die recht denken te hebben op een tegemoetkoming, kunnen een beschikking aanvragen. Tegen deze beschikkingen is bezwaar bij het CAK en vervolgens beroep bij de rechtbank mogelijk op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van het wetsvoorstel en de daarop gebaseerde regelgeving wordt verzekerden op deze beschikking onvoldoende inzicht gegeven in de exacte gronden waarop de tegemoetkoming wordt toegekend dan wel geweigerd. Dit amendement heeft tot doel te waarborgen dat burgers dit inzicht wel kunnen krijgen. Het regelt dat burgers die twijfelen over de juistheid van de beslissing over de tegemoetkoming het CAK kunnen verzoeken om informatie over de gronden waarop de beslissing is genomen. Daarbij kunnen zij uiteraard ook melden waarom zij denken in aanmerking te komen voor een (hogere) tegemoetkoming. Geregeld is dat het CAK zich bij een dergelijk verzoek, voor zover dit noodzakelijk is, dient te wenden tot de leverancier van brongegevens met de vraag op welke gronden de verzekerde wel of geen recht heeft op de tegemoetkoming. Het CAK vraagt hiervoor expliciet toestemming aan degene die het verzoek doet. De

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 25 november 2008

blad 2

zorgverzekeraar (in de praktijk Vektis) dient het CAK dan inzicht te verschaffen in zowel de gedeclareerde kosten voor bijvoorbeeld fysiotherapie of hulpmiddelen alsook of de verzekerde is ingedeeld in een FKG of DKG. Naast het feit dat dit inzicht verschaft in het recht op de tegemoetkoming, zorgt dit ook voor een groter kostenbewustzijn.

Door deze mogelijkheid om informatie op te vragen, ontstaat de mogelijkheid tot verificatie van de bestanden door de burger. Het bezwaar en beroep dat op grond van de Algemene wet bestuursrecht mogelijk is, kan door dit amendement ook daadwerkelijk plaatsvinden op inhoudelijke gronden.

In het tweede lid zijn waarborgen getroffen voor het geval dat het CAK onverhoopt zijn werk niet naar behoren doet. Dit gaat over situaties waarin verzekerde of diens erfgenaam na 30 dagen nog niets gehoord heeft van het CAK, of dat het antwoord dat gegeven wordt niet als bevredigend wordt ervaren. In dit geval kunnen ze dit vragen aan de zorgverzekeraar, het CIZ, de gemeenten of andere instanties die op grond van de wet verplicht zijn de benodigde gegevens aan het CAK te leveren.

**Aangenomen met algemene stemmen**

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

### **Artikel 3a**

15 (Leijten)

De aanvrager van de tegemoetkoming verdient zicht op de gronden waarop de beslissing voor toekenning of afwijzing is gemotiveerd. De gemotiveerde beslissing dient binnen de redelijke termijn van vier weken te worden verstuurd.

**Ingetrokken**

### **Moties**

25 (Leijten) over de fiscale aftrekbaarheid van de aanvullende zorgverzekering

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD, VVD, PVV en het lid Verdonk**

26 (Leijten) over behoud van de aftrek voor speciale brillenglazen

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, PVV en het lid Verdonk**

27 (Omtzigt c.s.) over één webportal voor informatie over de nieuwe regeling

**Aangenomen. Tegen: SP**

28 (Tang c.s.) over registratie van het gebruik van een rolstoel of vergelijkbaar hulpmiddel

**Aangenomen. Voor: PvdA, GroenLinks, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk**

29 (Sap c.s.) over uitstel van invoering van de Wtcg

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, PVV en het lid Verdonk**

31 (Weekers c.s.) over de verantwoordelijkheid van de staatssecretaris voor een vlekkeloze uitvoering van de wet

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD, VVD, SGP, PVV en het lid Verdonk**