

Rappelabele toezeggingen Volks gezondheid, Welzijn en Sport (Rappel Januari 2009)

Dit is het rappel t/m 01-07-09

Inhoud

- Toezegging Onlinecontracten (28.494/29.359) (T00819)
- Toezegging Afrekenen eigen risico binnen zes maanden (31.094) (T00696)
- Toezegging Europese initiatieven (30.338) (T00816)
- Toezegging Administratieve lasten artikel 91 (28.494/29.359) (T00818)
- Toezegging Vervanging bestuurlijke boete (28.494/29.359) (T00820)
- Toezegging Identificatieplicht BSN (30.380) (T00823)
- Toezegging Hernieuwde bekrachtiging Code bij verwerpen opzegging (31.267) (T00701)
- Toezegging Zeswekentermijn (28.283) (T00808)
- Toezegging Mogelijke dubbelzinnigheid artikel 67 (28.494/29.359) (T00821)
- Toezegging Onderzoek gedwongen opnames, rechterlijke machtigingen en dwangtoepassingen (30.492) (T00703)
- Toezegging Onderzoek dwangmedicatie versus noodmedicatie (30.492) (T00704)
- Toezegging Provisorische evaluatie (28.283) (T00807)

Toezegging Onlinecontracten (28.494/29.359) (T00819)

Kerngegevens

Nummer	T00819
Oorspronkelijke nummer	tz_VWS_2007_4
Status	afgevoerd
Datum toezegging	6 februari 2007
Deadline	1 december 2008
Verantwoordelijken	Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Kamerleden	mw. prof.dr. H.M. Dupuis (VVD)
Commissie	commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Onderwerpen	Geneesmiddelenwet elektronische patiëntendossiers internet
Kamerstukken	Geneesmiddelenwet (29.359) Wijziging van Hoofdstuk III Wet op de Geneesmiddelenvoorziening en van afdeling 5 van titel 7 van Boek 7 Burgerlijk Wetboek (28.494)

Samenvatting

De minister van VWS zegt mevrouw Dupuis toe in het kader van de ontwikkeling van het elektronisch patiëntendossier te kijken of meer vrijheid voor onlinecontacten kan worden gegeven. De KNMG richtlijnen zullen daarin leidend zijn.


Uit de stukken

Handelingen Eerste Kamer 2006 – 2007, [18]


Blz. 18-622

Minister **Hoogervorst**: (...) Verdient het niet de voorkeur om in nieuwe wetgeving bestuurlijke boetes terug te dringen en de Wet OM-afdoening toe te passen? Als die wet in dit wetsvoorstel verwerkt, zou het probleem van artikel 101 tweede lid van dat wetsvoorstel zich niet voordoen. Ik ben bereid om in overleg met de minister van Justitie te bezien of de bestuurlijke boetes in de VWS-wetgeving gefaseerd kunnen worden vervangen door OM-afdoening.


Brondocumenten

-  voortzetting behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen)
nr. 18, blz. 616-627

Historie

- **22 januari 2009**
nieuwe status: afgevoerd
- **9 oktober 2008**
Voortgang:
Opmerking: Deze toezegging wordt meegenomen in een wetsvoorstel tot wijziging van de Geneesmiddelenwet. Dit wetsvoorstel zal eind 2008 aan de TK worden gezonden.
documenten:
 -  verslag schriftelijk overleg tussen de commissie voor VWS/JG en de secretaris-generaal

van het ministerie inzake de openstaande toezeggingen
EK 31.700 XVI/31.700 XVII, C

- **18 februari 2008**
nieuwe deadline: 1 januari 2009
Voortgang:
Opmerking: Wordt meegenomen in een wetsvoorstel tot wijziging van de Geneesmiddelenwet. Dit wetsvoorstel zal vóór de zomer naar de RvS en in het najaar 2008 naar de TK worden gezonden.
documenten:
 -  brief van de secretaris-generaal van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport met voortgangsinformatie over toezeggingen die door de minister van VWS aan de Kamer zijn gedaan
EK, C
- **12 juni 2007**
nieuwe commissie: commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)
- **12 juni 2007**
commissie vervallen: commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport
- **6 februari 2007**
toezegging gedaan

Toezegging Afrekenen eigen risico binnen zes maanden (31.094) (T00696)

Kerngegevens

Nummer	T00696
Oorspronkelijke nummer	tz_VWS/JG_2007_7
Status	openstaand
Datum toezegging	6 november 2007
Deadline	1 november 2008
Verantwoordelijken	Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Kamerleden	drs. J.J.A.H. Klein Breteler (CDA)
Commissie	commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	lagere regelgeving
Onderwerpen	eigen risico zorgverzekeringen
Kamerstukken	Vervanging no-claimteruggave door verplicht eigen risico (31.094)

Samenvatting

De minister gaat na of het mogelijk is om vanaf januari 2009 de uiterste termijn waarbinnen het eigen risico nog in rekening kan worden gebracht terug te brengen van een jaar naar zes maanden na afloop van het kalenderjaar.

Uit de stukken

Handelingen Eerste Kamer 2007 – 2008, [6] – [p. 180]


Blz. 211

De heer **Klein Breteler** (CDA): Ik heb gezegd dat de CDA-fractie meent dat boter bij de vis misschien wel de beste remwerking heeft. Het is al een aanmerkelijke verbetering dat de periode dat een rekening voor het eigen risico kan worden ingediend, is bekort van vijf jaar naar een jaar. Ik denk niet dat dit anders kan voor 2008. De vraag was of u bereid bent om vanaf 1 januari 2009 de uiterste termijn waarbinnen het eigen risico nog in rekening kan worden gebracht terug te brengen van een jaar naar zes maanden na afloop van het kalenderjaar.

blz. 211

Minister **Klink**: Ik zeg toe dat ik daar nog een keer naar zal kijken. Het principe van boter bij de vis is natuurlijk wel belangrijk. Naarmate de afstand tussen het maken van de kosten en het in rekening brengen hiervan bij de zorggebruiker groter is, zal het bewustwordingseffect dat wij willen bereiken minder ingrijpend zijn. Wij hebben nu al een slag gemaakt door het amendement dat in de Tweede Kamer is ingediend te steunen. Wat mij betreft kan de periode al snel worden teruggebracht van een jaar naar een half jaar. Ik vind dat van belang. Wij zullen dit zeker meenemen. Het moet echter administratief wel mogelijk zijn.

Brondocumenten

-  behandeling
nr. 6, blz: 180-223


Historie

- **9 oktober 2008**

Voortgang:

Opmerking: Verwezen wordt naar de brief van 14 augustus 2008, kenmerk DZ-CB-U-285973, waarmee de antwoorden op de vragen van vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport/Jeugd en Gezin aan de Eerste Kamer zijn toegezonden. In die brief is ingegaan stand van zaken. Meegedeeld is dat bekorting van de termijn, zoals door de EK is gevraagd een afwijking betekent van de algemeen geldende termijnen in het Burgerlijk wetboek en de Algemene wet bestuursrecht. Voor een dergelijke afwijking moeten zwaarwegende redenen aanwezig zijn. Daarom vindt overleg met het ministerie van Justitie plaats. In de brief van 14 augustus 2008 is aangegeven dat dit overleg nog niet is afgerond.


documenten:

-  verslag schriftelijk overleg tussen de commissie voor VWS/JG en de secretaris-generaal van het ministerie inzake de openstaande toezeggingen
EK 31.700 XVII/31.700 XVII, C

- **18 februari 2008**

Voortgang:

documenten:

-  brief van de secretaris-generaal van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport met voortgangsinformatie over toezeggingen die door de minister van VWS aan de Kamer zijn gedaan
EK, C

- **6 november 2007**

toezegging gedaan

Toezegging Europese initiatieven (30.338) (T00816)

Kerngegevens

Nummer	T00816
Oorspronkelijke nummer	tz_VWS_2007_1
Status	openstaand
Datum toezegging	19 december 2006
Deadline	1 juli 2008
Verantwoordelijken	Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Kamerleden	drs. J. Hamel (PvdA)
Commissie	commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	Europa administratieve lasten
Kamerstukken	Kwaliteits- en veiligheidsnormen voor het doneren, verkrijgen, testen, bewerken, bewaren en distribueren van menselijke weefsels en cellen (30.338)

Samenvatting

De minister van VWS zegt toe de Kamer een overzicht te sturen van nieuwe initiatieven die op dit moment op Europees niveau worden ontwikkeld met vermelding van de insteek die VWS daarbij heeft. In de notitie zal de Kamer ook worden geïnformeerd over de vraag hoe VWS bij komende dossiers de toename van administratieve lasten probeert te voorkomen.

Uit de stukken

Handelingen Eerste Kamer 2006 – 2007, [14]


Blz. 14-558

De heer **Hamel** (PvdA): Voorzitter. Mijn fractie vraagt zich af of bij dergelijke initiatieven, hoe fraai een voorstel ook oogt, niet in een heel vroeg stadium gekeken moet worden welk belang er voor de Nederlandse burger mee is gediend dan wel of er een generaal belang voor de Europese burger mee is gediend en of het om de gewenste resultaten te kunnen bereiken noodzakelijk is een en ander op Europees niveau te regelen. Ook de mate waarin de regelgeving aansluit op het geheel van Nederlandse wetgeving en de vraag of het positieve effect wel opweegt tegen de meestal met deze regelgeving samenhangende administratieve lasten, zijn belangrijke ijkpunten, alsmede de handhaafbaarheid daarvan. Juist om een verdere degeneratie van de Europese regelgeving te voorkomen, moeten wij kritisch zijn naar de zin, effectiviteit en noodzaak van EU-regelgeving.

Blz. 14-559

Minister **Hoogervorst**: (...) lijkt mij beter om de Kamer een overzicht te sturen van hetgeen zich op dit moment op Europees niveau afspeelt, wat zich aan nieuwe initiatieven aan het ontwikkelen is, met welke insteek mijn ambtenaren daar aanwezig zijn en in welke richting zij voorstellen eventueel willen bijbuigen. Dat biedt de Staten-Generaal – ik zal dat overzicht natuurlijk ook de Tweede Kamer doen toekomen – meer inzicht in wat er aan de hand is. Als de politiek het gevoel heeft dat dat nodig is, kan zij dan sneller ingrijpen. Ik ben daar van harte toe bereid. (...) In de notitie zal ik de Kamer zo goed mogelijk informeren over de vraag hoe wij bij andere dossiers toename van de administratieve lasten proberen te voorkomen.

Brondocumenten


-  behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen)
nr. 14, blz: 557-559

Historie

- 9 oktober 2008

Voortgang:

documenten:

-  verslag schriftelijk overleg tussen de commissie voor VWS/JG en de secretaris-generaal van het ministerie inzake de openstaande toezeggingen
EK 31.700 XVII/31.700 XVII, C


- 18 februari 2008

nieuwe deadline: 1 januari 2009

Voortgang:

Opmerking: Deze toezegging wordt afgedaan met de brief aan de Vaste commissie VWS/Jeugd en Gezin van de EK over initiatieven op het gebied van de gezondheidszorg op Europees niveau die in maart 2008 naar de EK wordt gestuurd.

documenten:

-  brief van de secretaris-generaal van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport met voortgangsinformatie over toezeggingen die door de minister van VWS aan de Kamer zijn gedaan
EK, C

- 12 juni 2007

nieuwe commissie: commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)

- 12 juni 2007

commissie vervallen: commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport

- 19 december 2006

toezegging gedaan

Toezegging Administratieve lasten artikel 91 (28.494/29.359) (T00818)

Kerngegevens

Nummer	T00818
Oorspronkelijke nummer	tz_VWS_2007_3
Status	openstaand
Datum toezegging	6 februari 2007
Deadline	1 december 2008
Verantwoordelijken	Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Kamerleden	mw. prof.dr. H.M. Dupuis (VVD)
Commissie	commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	evaluatie
Onderwerpen	Geneesmiddelenwet administratieve lasten
Kamerstukken	Geneesmiddelenwet (29.359) Wijziging van Hoofdstuk III Wet op de Geneesmiddelenvoorziening en van afdeling 5 van titel 7 van Boek 7 Burgerlijk Wetboek (28.494)

Samenvatting

De minister van VWS zegt mevrouw Dupuis toe de komende tijd art. 91 te toetsen op de administratieve lasten voor de farmaceutische industrie.

Uit de stukken


Handelingen Eerste Kamer 2006 – 2007, [18]

Blz. 18-621

Minister **Hoogervorst**: (...) Mevrouw Dupuis heeft gevraagd waarom ik herinneringsreclame onmogelijk maak. Het is niet mijn doel herinneringsreclame onmogelijk te maken. Wel moet reclame in het belang van de volksgezondheid aan bepaalde minimumeisen voldoen. De reclame moet bepaalde essentiële gegevens bevatten. Het alleen noemen van de merknaam van het geneesmiddel is daarmee volgens mij niet in overeenstemming en ondermijnt ook het doelmatige geneesmiddelengebruik. Het voorschrijven op stofnaam heeft de voorkeur en verlaagt de kosten in de gezondheidszorg, wat uiteindelijk de patiënt ten goede komt. Het lijkt mij geen zware eis aan een geneesmiddelenfabrikant dat de stofnaam ook moet worden vermeld.

Mevrouw **Dupuis** (VVD): Ik begrijp het antwoord wel, maar u kunt toch niet in goed vertrouwen zeggen dat artikel 91 slechts een enkele toevoeging vereist bij de herinneringsreclame? Er staat een gigantische lijst van documenten die erbij moeten worden geleverd. Het lijkt mij ook zo onpraktisch. (...) In mijn ogen wordt met artikel 91 een overmatig zware druk uitgeoefend. (...) Wij zijn op alle punten bezig om de regelgeving op het gebied van de administratieve lasten tegen het licht te houden. Ik zeg met alle plezier toe dat ik dat de komende tijd met dit artikel zal doen.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen)
nr. 18, blz. 616-627


Historie

- 9 oktober 2008

Voortgang:

Opmerking: Deze toezegging wordt meegenomen in een wetsvoorstel tot wijziging van de Geneesmiddelenwet. Dit wetsvoorstel zal eind 2008 aan de TK worden gezonden.

documenten:

-  verslag schriftelijk overleg tussen de commissie voor VWS/JG en de secretaris-generaal van het ministerie inzake de openstaande toezeggingen
EK 31.700 XVI/31.700 XVII, C


- 18 februari 2008

nieuwe deadline: 1 januari 2009

Voortgang:

Opmerking: Wordt meegenomen in een wetsvoorstel tot wijziging van de Geneesmiddelenwet. Dit wetsvoorstel zal vóór de zomer naar de RvS en in het najaar 2008 naar de TK worden gezonden.

documenten:

-  brief van de secretaris-generaal van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport met voortgangsinformatie over toezeggingen die door de minister van VWS aan de Kamer zijn gedaan
EK, C

- 12 juni 2007

nieuwe commissie: commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)

- 12 juni 2007

commissie vervallen: commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport

- 6 februari 2007

toezegging gedaan

Toezegging Vervanging bestuurlijke boete (28.494/29.359) (T00820)

Kerngegevens

Nummer	T00820
Oorspronkelijke nummer	tz_WVS_2007_5
Status	openstaand
Datum toezegging	6 februari 2007
Deadline	1 december 2008
Verantwoordelijken	Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport Minister van Justitie
Commissie	commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Onderwerpen	bestuurlijke boeten volksgezondheid
Kamers teksten	Geneesmiddelenwet (29.359) Wijziging van Hoofdstuk III Wet op de Geneesmiddelenvoorziening en van afdeling 5 van titel 7 van Boek 7 Burgerlijk Wetboek (28.494)

Samenvatting

De minister van VWS is bereid in overleg met de minister van Justitie te bezien of de bestuurlijke boete in de VWS wetgeving gefaseerd kunnen worden vervangen door OM-afdoening.


Uit de stukken

Handelingen Eerste Kamer 2006 – 2007, [18]

Blz. 18-623

Minister **Hoogervorst**: (...) Verdient het niet de voorkeur om in nieuwe wetgeving bestuurlijke boetes terug te dringen en de Wet OM-afdoening toe te passen? Als die wet in dit wetsvoorstel was verwerkt, zou het probleem van artikel 101 tweede lid van dat we voorstel zich niet voordoen. Ik ben bereid om in overleg met de minister van Justitie te bezien of de bestuurlijke boetes in de VWS-wetgeving gefaseerd kunnen worden vervangen door OM-afdoening.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen)
nr. 18, blz. 616-627


Historie

- **9 oktober 2008**
Voortgang:
documenten:
 -  verslag schriftelijk overleg tussen de commissie voor VWS/JG en de secretaris-generaal van het ministerie inzake de openstaande toezeggingen
EK 31.700 XVI/31.700 XVII, C
- **18 februari 2008**
nieuwe deadline: 1 januari 2009

Voortgang:

Opmerking: Wordt meegenomen in een wetsvoorstel tot wijziging van de Geneesmiddelenwet. Dit wetsvoorstel zal vóór de zomer naar de RvS en in het najaar 2008 naar de TK worden gezonden.

documenten:

-  brief van de secretaris-generaal van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport met voortgangsinformatie over toezeggingen die door de minister van VWS aan de Kamer zijn gedaan
EK, C
- **12 juni 2007**
nieuwe commissie: commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)
- **12 juni 2007**
commissie vervallen: commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport
- **6 februari 2007**
toezegging gedaan

Toezegging Identificatieplicht BSN (30.380) (T00823)

Kerngegevens

Nummer	T00823
Oorspronkelijke nummer	tz_VWS_2008_1
Status	openstaand
Datum toezegging	8 april 2008
Deadline	1 januari 2009
Verantwoordelijken	Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Kamerleden	prof. mr. H. Franken (CDA)
Commissie	commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Onderwerpen	burgerservicenummer burgerservicenummer in de zorg identificatieplicht
Kamerstukken	Wet gebruik burgerservicenummer in de zorg (30.380)

Samenvatting

De minister van VWS zal bij de minister van Justitie navragen in hoeverre de identificatieplicht (in dit wetsvoorstel) interfereert met de bepaling uit het wetboek van strafrecht.

Uit de stukken

Handelingen EK 2007-2008, nr. 26


Blz. 1081

De heer **Franken** (CDA): In de stukken en bij de mondelinge behandeling is mijns inziens aferekend met het misverstand over toetsingskader en vertrouwensmodel. Het gaat om de eisen aan gebruikers voor een zorgvuldig gebruik om tot privacy en veiligheid te komen. Dat is een normenstelsel. Ik noem dat een toetsingskader. De term vertrouwensmodel vind ik een term uit de zachte sector. Als jurist noem ik het een toetsingskader, in de zin van de normen die moeten worden gehanteerd. Wil de minister zijn collega van Justitie vragen om één van de grote gevaren die op dit punt bestaan, zoveel mogelijk in te dammen met behulp van een bepaling in het Wetboek van Strafrecht? Identiteitsfraude is naar mijn mening één van de delicten die de komende tijd veelvuldig zal voorkomen, grote gevaren met zich brengt en verstreckende gevolgen zal hebben.

Blz. 1082

Minister **Klink**: Ik sluit mij gaarne aan bij de woorden van de heer Franken over een toetsingskader en een vertrouwensmodel. Het is inderdaad een toetsingskader. Voor zover daaruit meer kracht spreekt, sluit ik mij daar nogmaals gaarne bij aan. Ik zal inderdaad met de collega van Justitie bekijken in hoeverre de identificatieplicht die hier speelt, interfereert met de bepaling uit het Wetboek van Strafrecht. Ik zeg toe dat ik dit zal doen.

Brondocumenten

-  behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen)
nr. 26, blz: 1056-1082


Historie

- 9 oktober 2008

Voortgang:

Opmerking: Dit wordt besproken met het ministerie van Justitie en zal daarna aan uw Kamer worden gemeld in de voortgangsrapportage ICT in de zorg.

documenten:

-  verslag schriftelijk overleg tussen de commissie voor WVS/JG en de secretaris-generaal van het ministerie inzake de openstaande toezeggingen
EK 31.700 XVI/31.700 XVII, C

- 8 april 2008

toezegging gedaan

Toezegging Hernieuwde bekrachtiging Code bij verwerpen opzegging (31.267) (T00701)

Kerngegevens

Nummer	T00701
Oorspronkelijke nummer	tz_VWS/JG_2008_13
Status	openstaand
Datum toezegging	18 maart 2008
Deadline	1 januari 2009
Verantwoordelijken	Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Kamerleden	mw. drs. T.M. Slagter-Roukema (SP)
Commissie	commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG) commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Onderwerpen	Europese code sociale zekerheid verdragenrecht
Kamers tukken	Goedkeuring opzegging deel VI Europese Code inzake sociale zekerheid (31.267)

Samenvatting

De minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport zegt naar aanleiding van een vraag van het lid Slagter-Roukema de Kamer toe, dat indien de Kamer niet zou instemmen met de opzeggingwet, de Europese Code zo spoedig mogelijk weer zal worden bekrachtigd. In de tussentijd zal in dat geval naar de geest van de Code worden gehandeld.

Uit de stukken

Handelingen I 2007-2008, nr. 24 – blz. 973

Mevrouw **Slagter-Roukema** (SP): Wat zijn de gevolgen indien deze Kamer besluit, haar instemming aan de opzeggingwet van de Europese code te onthouden?

Minister **Klink**: Als dit wetsvoorstel namelijk niet in de Eerste Kamer wordt aanvaard, zijn wij rechtens gehouden, krachtens de goedkeuringwet die in de zestiger jaren is aangenomen door de Staten-Generaal, om de oude code weer zo snel mogelijk te bekrachtigen. Dit kunnen wij niet, dan nadat wij de wetgeving, zoals de Zorgverzekeringswet met het eigen risico, hierop hebben aangepast. Anders zouden wij immers rechtens in verzuim zijn. Dit neemt echter niet weg dat de volle omvang van de afwegingen die in de Tweede Kamer hebben gespeeld, ook in de Eerste Kamer aan de orde zal zijn. Dat geeft mij in elk geval enige "relief" bij het verzuim van onze kant en de verontschuldigen daarover. Ik weet dat alle argumenten die gewisseld moeten worden over dit wetsvoorstel, in volle omvang in de Eerste Kamer aan de orde zullen komen. Als de Kamer niet akkoord gaat met het wetsvoorstel, is het enige gevolg dat wij voor een beperkte periode van ongeveer een jaar in een soort codevrije sfeer zullen verkeren. De Kamer kan ervan uitgaan dat wij in zo'n situatie naar de geest van de code zullen handelen.

Brondocumenten

-  interpellatie-Van Driel en Slagter-Roukema
nr. 24, blz: 972-977


His to rie

- **9 oktober 2008**

Voortgang:

Opmerking: De Eerste Kamer heeft zich nog niet uitgesproken over het wetsvoorstel.

documenten:

-  verslag schriftelijk overleg tussen de commissie voor WWS/JG en de secretaris-generaal van het ministerie inzake de openstaande toezeggingen
EK 31.700 XVI/31.700 XVII, C

- **18 maart 2008**

toezegging gedaan

Toezegging Zes wekentermijn (28.283) (T00808)

Kerngegevens

Nummer	T00808
Oorspronkelijke nummer	tz_VWS_2006_26
Status	openstaand
Datum toezegging	7 november 2006
Deadline	1 december 2008
Verantwoordelijken	Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Kamerleden	mr. G. Holdijk (SGP)
Commissie	commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	evaluatie
Onderwerpen	Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen evaluatie
Kamerstukken	Introductie zelfbinding in de Wet Bopz (28.283)

Samenvatting

Bij de evaluatie van de wet zal gekeken worden naar de termijn van zes weken die voor de behandeling van de patiënt is uitgetrokken.

Uit de stukken


Handelingen Eerste Kamer 2006 – 2007, 5 – [181]

Blz. 209

De heer **Holdijk** (SGP): De wetgever heeft gekozen voor een maximale duur van de opname van zes weken. De minister heeft de redenen nog eens uiteengezet, die ook al in de memorie zijn genoemd. Er zit een zeker moment van afweging in: wat is voldoende, wat is niet voldoende? Helaas blijf ik bij het standpunt dat, als er na zes weken niets is veranderd in de situatie van de patiënt, het ongelukkig is dat men alleen nog iets kan doen als er een groot gevaar is en dan alleen maar met behulp van de geëigende instrumenten. Ik vind dat jammer en ook een tekortkoming van de wet, zonder dat ik nu al kan zeggen hoe dat onmiddellijk kan worden verbeterd.

Minister **Hoogerhout**: De heer Holdijk heeft gevraagd of het aflopen van een termijn na zes weken niet te stringent is. Ik kon mij wel enigszins in zijn opmerkingen vinden, en zeg toe dat ik in de evaluatie ook hieraan veel aandacht zal besteden.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen)
nr. 5, blz: 200-211

Historie

- **9 oktober 2008**

Voortgang:

Opmerking: In de evaluatie van de wet is niet nader ingegaan op zelfbinding. Bij de evaluatie van zelfbinding door de IGZ zal dit punt meegenomen worden. Eind 2008 zal het verslag van de IGZ aan de EK worden gezonden.

documenten:

-  verslag schriftelijk overleg tussen de commissie voor VWS/JG en de secretaris-generaal van het ministerie inzake de openstaande toezeggingen
EK 31.700 XVI/31.700 XVII, C
- **18 februari 2008**
Voortgang:
Opmerking: Wordt meegenomen in een eerste, provisorische evaluatie die in het najaar 2008 naar de EK en TK wordt gestuurd.
documenten:
 -  brief van de secretaris-generaal van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport met voortgangsinformatie over toezeggingen die door de minister van VWS aan de Kamer zijn gedaan
EK, C
- **12 juni 2007**
nieuwe commissie: commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)
- **12 juni 2007**
commissie vervallen: commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport
- **7 november 2006**
toezegging gedaan

Toezegging Mogelijke dubbelzinnigheid artikel 67 (28.494/29.359) (T00821)

Kerngegevens

Nummer	T00821
Oorspronkelijke nummer	tz_VWS_2007_6
Status	openstaand
Datum toezegging	6 februari 2007
Deadline	1 december 2008
Verantwoordelijken	Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Kamerleden	mw. prof.dr. H.M. Dupuis (VVD)
Commissie	commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	Geneesmiddelenwet
Kamers tukken	Geneesmiddelenwet (29.359) Wijziging van Hoofdstuk III Wet op de Geneesmiddelenvoorziening en van afdeling 5 van titel 7 van Boek 7 Burgerlijk Wetboek (28.494)

Samenvatting

De minister van VWS is bereid nogmaals te kijken naar een mogelijke dubbelzinnigheid in art. 67.

Uit de stukken

Handelingen Eerste Kamer 2006 – 2007, [18]

Blz. 18-625


Mevrouw **Dupuis** (VVD): (...) De minister is niet ingegaan op mijn opmerking dat de formulering van artikel 67 dubbelzinnig is. Dat vraagt bepaald nog aandacht, los van het feit dat wij van mening verschillen over wat goed is voor de mens. Ik begrijp wel dat het artikel hem door de Tweede Kamer in zijn maag is gesplitst. Hij wilde het wetsvoorstel door de Kamer hebben en dat begrijp ik wel. Het is echter significant dat de minister zei dat hij het heeft geaccepteerd, omdat Europa, de KNMG en de inspectie het ook willen.

(...)

Blz. 18-627

Minister **Hoogervorst**: Ik zeg mevrouw Dupuis toe dat ik naar de eventuele dubbelzinnigheid van artikel 67 nog eens goed zal kijken.

Brondocumenten


-  voortzetting behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen)
nr. 18, blz. 616-627


Historie

- **9 oktober 2008**
Voortgang:
Opmerking: Deze toezegging wordt meegenomen in een wetsvoorstel tot wijziging van de

Geneesmiddelenwet. Dit wetsvoorstel zal na eind 2008 aan de TK worden gezonden.

documenten:

-  verslag schriftelijk overleg tussen de commissie voor VWS/JG en de secretaris-generaal van het ministerie inzake de openstaande toezeggingen
EK 31.700 XVI/31.700 XVII, C

- **18 februari 2008**
nieuwe deadline: 1 januari 2009
Voortgang:
Opmerking: Wordt meegenomen in een wetsvoorstel tot wijziging van de Geneesmiddelenwet. Dit wetsvoorstel zal vóór de zomer naar de RvS en in het najaar 2008 naar de TK worden gezonden.
documenten:
 -  brief van de secretaris-generaal van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport met voortgangsinformatie over toezeggingen die door de minister van VWS aan de Kamer zijn gedaan
EK, C

- **12 juni 2007**
nieuwe commissie: commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)

- **12 juni 2007**
commissie vervallen: commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport

- **6 februari 2007**
toezegging gedaan

Toezegging Onderzoek gedwongen opnames, rechterlijke machtigingen en dwangtoepassingen (30.492) (T00703)

Kerngegevens

Nummer	T00703
Oorspronkelijke nummer	tz_VWS/JG_2008_15
Status	openstaand
Datum toezegging	12 februari 2008
Deadline	1 januari 2009
Verantwoordelijken	Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Kamerleden	mr. G. Holdijk (SGP) mw. drs. T.M. Slagter-Roukema (SP) mw. prof. dr. P.L. Meurs (PvdA)
Commissie	commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen
Kamers tukken	Voorwaardelijke machtiging en dwangbehandeling (30.492)

Samenvatting

Naar aanleiding van opmerkingen van de leden Slagter-Roukema, Meurs en Holdijk zegt de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport de Kamer toe zich langs de geëigende kanalen ervoor in te zetten een nader onderzoek in gang te zetten, met name naar de oorzaken van de verschillen tussen provincies en instellingen in gedwongen opnames, rechterlijke machtigingen en dwangtoepassingen.

Uit de stukken

Handelingen I 2007-2008, nr. 20 – blz. 876 + 886

Mevrouw Slagter-Roukema (SP):

Verschillende fracties hebben gevraagd of het aantal dwangbehandelingen zou kunnen toenemen met verruiming van de mogelijkheid daartoe. De memorie van antwoord is daar niet duidelijk over. Enerzijds wordt op bladzijde 5 gezegd dat het aantal dwangbehandelingen, separeren, sterk is afgenomen, anderzijds wordt op bladzijde 8 gezegd dat het aantal separaties in Nederland sinds 2002 licht is afgenomen. Van belang lijkt mijn fractie in ieder geval met de inwerkingtreding van dit wetsvoorstel zowel de aantallen dwangbehandelingen als de eventuele verschuiving van separeren naar medicatie en de effecten daarvan, waaronder verkorting van de opnametijd, te monitoren. Ik neem aan dat dat een taak van de IGZ blijft. Is overigens al duidelijk wat maakt dat er zulke grote verschillen zijn tussen provincies in gedwongen opnames en dwangtoepassingen?

Mevrouw Meurs (PvdA):

Wij hebben alle reden om ons zorgen te maken. De noodzaak om snel tot een fundamentele herbezinning van de BOPZ te komen, wil ik graag toelichten aan de hand van het laatste overzicht van de Inspectie voor de gezondheidszorg over de werking van de BOPZ. De laatste vijf jaar is sprake van een forse groei van het aantal dwangopnames, ook al is de laatste jaren een zekere vertraging in die groei waar te nemen. [...] Een verontrustend gegeven daarbij is dat de verschillen tussen de provincies en tussen de instellingen groot zijn. De inspectie geeft aan dat het niet duidelijk is waar deze verschillen vandaan komen. Mogelijke verklaringen zijn de demografische en sociaal-culturele

verschillen en de manier waarop de zorg voor patiënten met een psychiatrische aandoening is georganiseerd. Net als bij dwangopnames is ook het aantal dwangtoepassingen gestegen, hoewel beduidend minder dan het aantal opnames. De stijging komt geheel voor rekening van het aantal middelen en maatregelen.

[...] Nederland is koploper in West-Europa als het gaat om het aantal dwangopnamen. Onze ziekenhuizen kennen zonder uitzondering separatierruimten, en separeren wordt veelvuldig ingezet. Ook uit het inspectieoverzicht blijkt dat separatie het vaakst wordt ingezet bij dwangtoepassing. Voor onze gasten is dat onbegrijpelijk, en het kost ons altijd grote moeite om uit te leggen waarom dat zo is en hoe de Wet BOPZ werkt. Ik zal de eerste zijn om aan te geven dat het gevaarlijk is om zonder nadere uitleg internationale vergelijkingen te maken, agen deze observaties om nader onderzoek en vooral om het fundamenteel doordenken van de wijze waarop wij met de behandeling en bescherming van mensen met een psychische stoornis omgaan. Die koploperspositie moeten wij natuurlijk zo snel mogelijk kwijtraken. En dat gaat echt niet lukken met een reparatiewetje. Het is naar het oordeel van mijn fractie van het allergrootste belang om meer inzicht te krijgen in de oorzaken van de verschillen tussen de regio's en tussen de instellingen. Het zijn de ervaringen en de lessen uit de praktijk van alledag die moeten bijdragen aan een regeling die enerzijds ruimte laat voor verschillen, maar anderzijds voldoende eenduidig is en de bescherming garandeert van patiënten die al in een kwetsbare positie verkeren. Ik zou graag van de ministers vernemen hoe zij aankijken tegen deze verschillen en of zij met mijn fractie en die van de SP van mening zijn dat meer inzicht in de achtergrond van deze verschillen dringend gewenst is. Ook wil mijn fractie van de ministers vernemen of zij verwachten dat de wijzigingsvoorstellen die vandaag voorliggen, een positieve invloed zullen hebben op deze toch dramatische cijfers.

Holdijk (SGP):

[...] Een verklaring voor de toename (van het aantal dwangopnames) kan de inspectie niet geven. Het zou kunnen dat er de laatste jaren meer mensen zijn gekomen met grote psychische problemen die een ernstig gevaar vormen voor zichzelf of voor een ander. Er is echter ook de tendens te signaleren, zeker in de grote steden, dat bemoeizorgteams zich zijn gaan bezighouden met een groep mensen die wij vroeger aan hun lot overlieten. De andere kant van de medaille is de trend om afwijkend gedrag, zeker als dat gepaard gaat met min of meer overlast, minder te accepteren. Uit onderzoek van prof. Mulder van het Erasmus Medisch Centrum Rotterdam zou blijken dat psychiaters minder vaak de "harde" criteria, als neiging tot zelfmoord en agressie tegen anderen aankruisen en vaker een "zacht" criterium zoals maatschappelijke teloorgang. Welke relevantie heeft dit gegeven voor het wetsvoorstel dat wij thans bespreken?

Minister Klink:

In aansluiting op het grote aantal separaties vragen mevrouw Meurs en de heer Holdijk mij, hoe ik aankijk tegen de stijging van het aantal dwangopnames, rechterlijke machtigingen en dwangtoepassingen in de afgelopen jaren, en de daarbij geconstateerde verschillen in regio's en instellingen. [...] Zonder dat wij dat zelf onderzocht hebben, hebben wij wel de indruk dat psychiaters in toenemende mate gebruik maken van de mogelijkheden die de wet biedt, mogelijk als gevolg van de extra gecreëerde mogelijkheden in de Wet BOPZ, de toenemende bekendheid daarmee en de toenemende bereidheid van hulpverleners om gebruik te maken van de modaliteiten die ik net noemde. De geconstateerde regionale verschillen zouden te maken kunnen hebben met verschillen in patiëntenpopulaties, de aanwezige voorzieningen en het aantal separateercellen in de psychiatrische ziekenhuizen. Niet in elke regio is namelijk hetzelfde aanbod voorhanden. Maar ook zal ongetwijfeld hebben meegespeeld dat er verschillen zijn tussen hulpverleners en de bedrijfsculturen van de verschillende instellingen. Ik verwacht dat de wetwijziging die wij vandaag bespreken, zal bijdragen aan meer mogelijkheden voor hulpverleners om in een vroegtijdig stadium in te grijpen. Het aantal gedwongen interventies zal daarmee wellicht niet dalen, maar de ernst en de duur ervan zullen naar verwachting afnemen na inwerkingtreding van dit wetsvoorstel. Dat neemt overigens niet weg dat ik ook van mening ben dat wij daar meer greep op moeten krijgen, te meer daar hier het volgende bij meespeelt. Gaat het bij gemeenten als men mensen kent erlast veroorzaken om hulp aan betrokkenen, of is het in feite het vermijden van maatschappelijk ongerief? Die vraag vind ik van groot belang. Om die reden vind ik het bepleite onderzoek heel zinnig. Het hebben van cijfers is één, maar duiding daarvan is een tweede. Ik zal mij langs de geëigende kanalen ervoor inzetten om dat onderzoek in gang te zetten.


Mevrouw **Meurs** (PvdA):

Is dat nadere onderzoek naar verschillen een taak van de Inspectie?


Minister **Klink**:

Daar ben ik nog niet uit. Mijn aarzelingen bij de Inspectie zitten hierin dat de Inspectie de komende jaren buitengewoon veel taken krijgt. Wellicht moeten wij naar een andere instantie kijken. [...] Mevrouw Meurs vroeg om meer inzicht in de verschillen. Wij gaan daarnaar onderzoek doen. Ik ben zeer benieuwd wat daar uit komt. Wat ik zo-even deed, was niet meer dan iets veronderstellen. Een belangrijk onderdeel van de vraagstelling is, of het a zijn eigen vraag scheidt. Wij gaan dus kijken naar de duiding en de positie van de geneesheer-directeur zal hierbij worden meegenomen. Het zou best zo kunnen zijn dat de professionele houding van betrokkene van invloed is op het aantal dwangopnames, maar dat moet uit de studie blijken.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling en stemming (aangenomen, aantekening: Groenlinks)
nr. 20, blz: 872-887

Historie

- **9 oktober 2008**
Voortgang:
Opmerking: Onderzoek moet nog worden uitgezet.
documenten:
 -  verslag schriftelijk overleg tussen de commissie voor WWS/JG en de secretaris-generaal van het ministerie inzake de openstaande toezeggingen
EK 31.700 XVI/31.700 XVII, C
- **12 februari 2008**
toezegging gedaan

Toezegging Onderzoek dwangmedicatie versus noodmedicatie (30.492) (T00704)

Kerngegevens

Nummer	T00704
Oorspronkelijke nummer	tz_VWS/JG_2008_16
Status	openstaand
Datum toezegging	12 februari 2008
Deadline	1 januari 2009
Verantwoordelijken	Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Kamerleden	mw. drs. T.M. Slagter-Roukema (SP)
Commissie	commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen
Kamers tukken	Voorwaardelijke machtiging en dwangbehandeling (30.492)

Samenvatting

Naar aanleiding van een vraag van het lid Slagter-Roukema zegt de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport de Kamer toe de Kamer te informeren over de bevindingen van de Inspectie met betrekking tot de opzet van het onderzoek naar de lengte van dwangmedicatie versus noodmedicatie, in relatie tot bijwerkingen.

Uit de stukken

Handelingen I 2007-2008, nr. 20 – blz. 877


Mevrouw Slagter-Roukema (SP)

Met dit wetsvoorstel wordt de mogelijkheid om dwangmedicatie te geven binnen een psychiatrisch ziekenhuis verruimd. Op verzoek van de Tweede Kamer hebben de ministers in antwoord op de motie-Voordewind toegezegd om onderzoek te doen naar de noodzaak van de lengte van dwangmedicatie versus noodmedicatie in relatie tot bijwerkingen. Ik kan mij voorstellen dat hiernaar gevraagd is, maar vraag mij wel af hoe dit te onderzoeken is. Dubbelblind placebo gecontroleerd? Het gaat wel om een heel kwetsbare groep, waarmee niet te experimenteren valt, want hoe zit het dan met de zelfbeschikking en het informed consent?

Minister Klink:

Mevrouw Slagter refereert aan de motie-Voordewind over onderzoek naar de lengte van dwangmedicatie versus noodmedicatie, in relatie tot bijwerkingen. Zij wijst zeer terecht op de onderzoeksproblemen bij het beantwoorden van de onderzoeksvraag. Bij het geven van uitwerking aan die motie zijn wij tot dezelfde conclusie gekomen. Wij hebben de Inspectie gevraagd of zij wil meedenken over de vraag hoe dit het beste kan worden onderzocht. Het is buitengewoon lastig om controlegroepen te realiseren, nog afgezien van de meer principiële vraag of je wel mag experimenteren in deze sfeer. Onze verwachting is dat dit niet eenvoudig zal zijn, maar wij houden de Kamer op de hoogte van de bevindingen van de Inspectie.

Brondocumenten


-  voortzetting behandeling en stemming (aangenomen, aantekening: Groenlinks)
nr. 20, blz: 872-887

His to rie

- **9 oktober 2008**

Voortgang:

Opmerking: Brief aan de Kamer is in voorbereiding en wordt in oktober toegezonden.
documenten:

-  verslag schriftelijk overleg tussen de commissie voor VWS/JG en de secretaris-generaal van het ministerie inzake de openstaande toezeggingen
EK 31.700 XVI/31.700 XVII, C
- **12 februari 2008**
toezegging gedaan

Toezegging Provisorische evaluatie (28.283) (T00807)

Kerngegevens

Nummer	T00807
Oorspronkelijke nummer	tz_VWS_2006_25
Status	openstaand
Datum toezegging	7 november 2006
Deadline	1 december 2008
Verantwoordelijken	Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Commissie	commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	evaluatie
Onderwerpen	Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen evaluatie
Kamerstukken	Introductie zelfbinding in de Wet Bopz (28.283)

Samenvatting

De minister zegt na acht maanden een eerste provisorische evaluatie naar de Kamer te sturen.

Uit de stukken


Handelingen Eerste Kamer 2006 – 2007, 5 – [181]

Blz. 203


Minister **Hoogervorst**: Er is verzocht om een goede evaluatie van en rapportage over de wetswijziging. Ik ben van plan om de uitvoering van de regeling nauwkeurig te volgen. Ik zal aan de hand van de rapportages van de IGZ en eventueel andere signalen in de gaten houden of het instrument in de praktijk werkt. Hierover zal ongeveer acht maanden na inwerkingtreding bericht over aan de Kamer worden gezonden. Er moet immers een substantieel aantal

zelfbindingsverklaringen en zelfbindingsmachtigingen beschikbaar zijn op basis waarvan de eerste conclusies kunnen worden getrokken. Een eerste provisorische evaluatie zal dus na acht maanden plaatsvinden.

Brondocumenten


-  voortzetting behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen)
nr. 5, blz: 200-211

Historie

- **9 oktober 2008**
Voortgang:
Opmerking: Eind 2008 zal het verslag van de IGZ aan de EK worden gezonden.
documenten:
 -  verslag schriftelijk overleg tussen de commissie voor VWS/JG en de secretaris-generaal van het ministerie inzake de openstaande toezeggingen
EK 31.700 XVI/31.700 XVII, C
- **18 februari 2008**
Voortgang:

Opmerking: Op 1 januari 2008 is de Wet BOPZ in werking getreden. Deze toezegging zal worden afgedaan met een eerste, provisorische evaluatie die in het najaar 2008 naar de EK en TK wordt gestuurd. Voorwaarde hiervoor is wel dat er een substantieel aantal zelfbindingsverlaringen en zelfbindingsmachtigingen moet zijn afgegeven om op basis hiervan de eerste conclusies te kunnen trekken.

documenten:

-  brief van de secretaris-generaal van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport met voortgangsinformatie over toezeggingen die door de minister van VWS aan de Kamer zijn gedaan
EK, C

- **12 juni 2007**
nieuwe commissie: commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin (VWS/JG)
- **12 juni 2007**
commissie vervallen: commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport
- **7 november 2006**
toezegging gedaan