



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie

datum 3 juni 2009

Betreffende wetsvoorstel:

31755 Wijziging van de Wet milieubeheer en enkele daarmee verband houdende wetten
(modernisering van de regelgeving over de milieueffectrapportage)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 2 juni 2009 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, PvdA, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I

10 (Boelhouwer/Wiegman-van Meppelen)

Bij complexe projecten en strategische plannen wordt middels dit amendement vroege participatie verplicht gesteld, waarbij door het bevoegde gezag moet worden aangegeven wie kunnen participeren, op welke wijze en binnen welke termijn. De participatie in een vroege fase, te weten in de fase waarin van het voornemen wordt kennisgegeven, is bij dit wetsvoorstel uit de wet geschrapt (het huidige artikel 7.11c, tweede lid, onder b). Bij dit amendement is die bepaling weer teruggebracht waarbij het verplichtende karakter duidelijker dan thans tot uitdrukking is gebracht. De betreffende bepaling is opgenomen in de paragraaf over de voorbereiding van een milieueffectrapport (voor een plan resp. besluit), waardoor ook voor het MER relevante punten naar voren kunnen worden gebracht. Het amendement brengt mee dat de bepalingen over het achteraf afleggen van verantwoording over participatie, kunnen vervallen.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, CDA en het lid Verdonk

Amendementen zijn in volgorde van stemming- op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 20 mei 2009

blad 2

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I

14 → 19 (Wiegman-van Meppelen Scheppink/Van Gent)

Dit amendement regelt dat de verplichting een advies aan de Commissie voor de MER te vragen ook bij de beperkte procedure wordt gehandhaafd. Hierbij wordt wel een vrijstellingsmogelijkheid geïntroduceerd voor die gevallen waarin de Commissie voor de MER zelf meent dat de effecten van een activiteit in het kader van een plan-MER reeds in voldoende mate beoordeeld zijn. De beoogde procedurewinst van vijf weken door het achterwege laten van het toetsingsadvies van de Commissie voor de MER blijft met deze wijziging behouden doordat de adviestijd voor het toetsingsadvies net als in de uitgebreide procedure op maximaal 6 weken wordt gesteld en nu moet samenvallen met de inspraakperiode en niet daarna pas zal aanvangen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD en de ChristenUnie

Artikel I

13 (Agema)

Door een gedeelte van de in het wetsvoorstel voorgestelde wijzigingen in artikel 2.19 te laten vervallen blijft de benoemingsprocedure voor de overige leden (dan de voorzitter en plaatsvervangende voorzitters) van de commissie voor de milieueffectrapportage zoals die nu in de wet staat.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD, PVV en het lid Verdonk

Artikel I

11 (Van Heugten)

Dit amendement dient er toe de selectie van de redelijke alternatieven te optimaliseren door middel van een beperking van het aantal op te nemen redelijke alternatieven. Door het aantal redelijke alternatieven te beperken tot een maximum van drie wordt zowel voldaan aan het vereiste dat rekening moet worden gehouden met de doelstellingen en de geografische werkingssfeer van het plan of programma zoals gesteld in Richtlijn 2001/42/EG, overweging 14, alsmede aan schets van de redenen voor de selectie zoals gesteld in bijlage I van de voorgenoemde Richtlijn onder element h. Deze wettelijke beperking borgt de kwaliteit van het onderzoek naar (meest) redelijke alternatieven. In bijzondere gevallen kan het genoemde aantal van drie alternatieven hoger worden gesteld.

Verworpen. Voor: VVD, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk

Artikel I

16 → 18 (Van Gent)

De beschrijving van alternatieven is uitgebreid met het huidige artikel 7.10, derde lid. Het amendement zorgt ervoor dat in de M.E.R. een alternatief wordt opgenomen waarin de gevolgen voor het milieu zo klein mogelijk zijn (het Meest Milieuvriendelijke Alternatief). In het verleden zijn vaak elementen uit het Meest Milieuvriendelijke Alternatief gebruikt om andere opties te optimaliseren. Ook als niet gekozen werd voor het Meest Milieuvriendelijke Alternatief. Om die reden kan het opnemen van een alternatief dat de milieuschade zo veel mogelijk beperkt een waardevolle bijdrage kan leveren aan de besluitvorming.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD en de SGP



datum 20 mei 2009

blad 3

Artikel I

15 (Van Gent)

Het amendement regelt de communicatie over de verplichte inspraak bij voorbereiding mer op een plan en op een besluit; in overige gevallen geldt reeds art. 3:12 Awb. De verantwoording achteraf in o.a. art. 7.14 is in stand gelaten. In het wetsvoorstel wordt de vorm van inspraak vrijgelaten aan de opsteller van de MER waarbij inspraak wordt gegarandeerd door een toetsing aan het einde van de procedure. Er is in de wet echter niet bepaald hoe er wordt gecommuniceerd over het tijdstip, de plaats en de instantie waar men terecht kan met zijn zienswijze. Dit amendement legt vast dat deze informatie beschikbaar komt op het moment dat het plan ter kennisgeving wordt aangeboden. Hiermee wordt in een vroeg stadium duidelijk hoe de inspraak zal worden geregeld.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en de PvdD

Artikel I

12 → 26 (Van Heugten)

Om de doelstelling van de wetswijziging te optimaliseren en de dienstverlening van de overheid bijvoorbeeld met betrekking tot voorspelbaarheid te vergroten, dient dit amendement er voor om voor het opstellen van het MER met alternatieven bij besluiten (fase 2) tevens een termijn vast te stellen van maximaal 6 maanden, met een mogelijkheid voor het bevoegd gezag tot verlenging met nogmaals 6 maanden. Op deze manier blijft de voortgang gewaarborgd en kan de planning op een realistische wijze inclusief een deadline worden opgenomen in het vooraf vastgestelde besluitvormingsproces. Voor belanghebbenden blijven zo initiatieven niet onnodig lang «boven de markt zweven», en wordt het risico op veroudering van onderzoeksgegevens en uitgangspunten sterk beperkt.

Verworpen. Voor: VVD, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk

Artikel VI B

17 → 32 (Wiegman-van Meppelen Scheppink)

Dit amendement voegt een evaluatiebepaling toe aan het wetsvoorstel. Indiener beoogt hiermee binnen vijf jaar na inwerkingtreding van het voorstel de vereenvoudigingen van de MER-procedure in dit wetsvoorstel te evalueren. Hierbij kan worden gekeken of de beoogde procedurele versnellingen worden bereikt met behoud van een zorgvuldige uitwerking van relevante redelijke alternatieven. Tevens dient hierbij te worden gekeken of bij de opgenomen alternatieven ook voldoende is gekeken naar optimalisering op milieueffecten.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, PVV en het lid Verdonk

Moties

20 → 28 (Van Heugten c.s.) over ruimte die de EU biedt om niet alle plannen aan een MER te onderwerpen

Aangenomen. Voor: PvdA, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en het lid Verdonk

21 (Van Leeuwen) over evaluatie mate van doorwerking van MER's op besluitvorming

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD, VVD en het lid Verdonk



datum 20 mei 2009

blad 4

22 (Van Leeuwen) over beoordelen van cultuurhistorische waarden

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD en de PVV

23 (Wiegman-van Meppelen Scheppink) over ontwikkelen handleiding opstellen
Milieueffectrapportage

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, ChristenUnie, SGP ,
CDA en het lid Verdonk**

24 (Van Gent) om startnotitie deel uit te laten maken van de melding van projecten

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en de PvdD

25 (Van der Vlies c.s.) om projecten die in aanmerking komen voor beoordelingen i.h.k.v.
de Natuurbeschermingswet, te laten onderwerpen aan de beperkte besluit-MER

Verworpen. Voor: VVD, SGP, CDA en het lid Verdonk