

De Jager

dat wij als medewetgever en als regering er altijd alert op moeten zijn. Wij moeten niet te veel willen, maar als het nodig is wel ingrijpen.

Tot slot bevestig ik de brief in het najaar, met de punten die ik net al heb genoemd in de richting van de PvdA en de SP.

De **voorzitter**: Ik dank de staatssecretaris voor zijn reactie in tweede termijn.

De beraadslaging wordt gesloten.

Het wetsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: De aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, D66 en de VVD wordt conform artikel 121 van het Reglement van Orde aantekening verleend dat zij geacht willen worden, zich niet met het wetsvoorstel te hebben kunnen verenigen.

Om 20.30 uur wordt iedereen hier terugverwacht voor de stemmingen over de wetsvoorstellen en moties die er nog liggen.

De vergadering wordt van 19.35 uur tot 21.15 uur geschorst.

De **voorzitter**: Ik heet de ministers Hirsch Ballin en Klink en staatssecretaris Dijkema van harte welkom in deze Kamer. Ingevolge een unaniem advies van de vaste commissie voor VWS/JG stel ik, gehoord de leden van het College van Senioren, de Kamer voor aan de agenda toe te voegen:

- het wetsvoorstel Regeling voor niet-indexering van kinderbijslagbedragen per 1 juli 2009 (31966).

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Regeling voor niet-indexering van kinderbijslagbedragen per 1 juli 2009 (31966).**

Het wetsvoorstel wordt zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: De aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdD wordt conform artikel 121 van het Reglement van Orde aantekening verleend dat zij geacht willen worden, zich niet met het wetsvoorstel te hebben kunnen verenigen.

Aan de orde is de **stemming** over het wetsvoorstel **Wijziging van de Zorgverzekeringswet, de Wet op de zorgtoeslag en enige andere wetten, houdende maatregelen om ook wanbetalers voor hun zorgverzekering te laten betalen (structurele maatregelen wanbetalers zorgverzekering) (31736).**

(Zie vergadering van 23 juni 2009.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf. Ik voeg toe dat de leden nu kunnen proefdraaien met stemverklaringen die echte stemverklaringen zijn, als het kan binnen één minuut.

De heer **Van de Beeten** (CDA): Voorzitter. De CDA-fractie had en heeft een voorkeur voor een civielrechtelijke benadering van het probleem van de wanbetalers. Zij had en heeft twijfels bij het voorstel dat door de minister is gepresenteerd. De minister heeft zijn voorstel met verve verdedigd en is ervan overtuigd dat het zal gaan werken en houdbaar is. Dat brengt mij tot het adagium: als het niet kan zoals het moet, moet het maar zoals het kan.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over het wetsvoorstel **Wijziging van de Telecommunicatiewet en de Wet op de economische delicten in verband met de implementatie van Richtlijn 2006/24/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie betreffende de bewaring van gegevens die zijn verwerkt in verband met het aanbieden van openbare elektronische communicatiediensten en tot wijziging van Richtlijn 2002/58/EG (Wet bewaarplicht telecommunicatiegegevens) (31145),** en over:

- de motie-Franken c.s. over de effectiviteit van de opslag van internetverkeersgegevens (31145, letter H);
- de motie-Franken c.s. over overleg met de in Nederland gevestigde ISP's (31145, letter I);
- de gewijzigde motie-Engels c.s. over het aanhouden van het wetsvoorstel in afwachting van de evaluatie van de Richtlijn dataretentie (31145, letter M);
- de motie-Strik c.s. over het wijzigen van het wetsvoorstel middels een novelle om de bewaartermijn op zes maanden te stellen (31145, letter L).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Franken.

De heer **Franken** (CDA): Voorzitter. Mijn twee moties heb ik op ondergeschikte punten gewijzigd. Het gaat erom dat er niet meer wordt gesproken van het wetsvoorstel. Ze zijn meer generaliserend geformuleerd en worden nu breed ondersteund door een scala van vertegenwoordigers van de partijen uit deze Kamer.

De **voorzitter**: De motie-Franken c.s. (31145, letter H) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het wetsvoorstel bewaarplicht