

Vergaderjaar 2010–2011

**32 187 (R1902)**

## **Goedkeuring van het op 30 mei 2008 te Dublin totstandgekomen Verdrag inzake clustermunities (Trb. 2009, 45)**

**C**

### **VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR BUITENLANDSE ZAKEN, DEFENSIE EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING<sup>1</sup>**

Vastgesteld 21 september 2010

Het voorbereidend onderzoek geeft de commissie aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen en het stellen van de volgende vragen. Vanwege het dringende karakter van dit Verdrag verzoekt de commissie de regering zo spoedig mogelijk te antwoorden, opdat de voorbereiding van dit wetsvoorstel door de Eerste Kamer zo snel mogelijk afgerond kan worden.

#### **Algemeen**

De leden van de **PvdA**-fractie hebben met instemming het Osloverdrag gelezen. Er kan wat hen betreft niet snel genoeg een halt worden toegeroepen aan het gebruik van clustermunities onder alle omstandigheden. De balans tussen de effectiviteit van het wapentuig in een gewapend conflict en de gevolgen voor de burgerbevolking tot lang na het gewapende conflict is volledig zoek.

Deze leden vragen zich af, of de regering al een begin heeft gemaakt met het wettelijk verbod om te investeren in de productie van clustermunities, al of niet via een strafbaarstelling van zulke investeringen. Kan de regering aangeven, of er ten behoeve van de productie van landmijnen al wel een dergelijk investeringsverbod bestaat? Zo nee, waarom niet?

#### **Doorvoer**

Het is deze leden opgevallen dat de regering meent dat het NAVO-bondgenootschap er aan in de weg staat om «doorvoer (transit)» van clustermunities door Nederland te verbieden. Waarom is het verbod op doorvoer van landmijnen door bondgenoten dan krachtens het Ottawa-verdrag wel mogelijk? De **PvdA**-leden verwijzen hierbij naar de vragen van de leden van de ChristenUnie-fractie in het Verslag bij de behandeling in de Tweede Kamer (*Kamerstukken II 2009/10, 32 187, nr. 5, p. 5.*) Kan de regering aangeven, welke bepalingen in beide Verdragen (inzake

<sup>1</sup> Samenstelling:

Van den Berg (SGP), Dupuis (VVD), Rosenthal (VVD), Vedder-Wubben (CDA), De Graaf (VVD) voorzitter, Van Driel (PvdA), Eigeman (PvdA), Kox (SP), Ten Hoeve (OSF), Staal (D66), Franken (CDA), 1<sup>o</sup> ondervoorzitter, Thissen (GL), Hillen (CDA), Willems (CDA), Van Kappen (VVD), Haubrich-Gooskens (PvdA), K.G. de Vries (PvdA), Elzinga (SP), Smaling (SP) 2<sup>o</sup> vice-voorzitter, Vliegthart (SP), De Boer (CU), Kuiper (CU), Böhler (GL), Koffeman (PvdD), Yildirim (Fractie-Yildirim), Flierman (CDA) en Tiesinga (CDA).

*anti-personnel mines* en inzake clustermunitie) zien op de (on)mogelijkheid van een doorvoerverbod dan wel doorvoer slechts na vergunning?

Deze leden vroegen zich eveneens af, op welke grond NAVO-bondgenoot Turkije in augustus 2010 van de VS kan eisen, dat zij toestemming vragen om wapens zoals tanks en vrachtwagens via Turkije uit Irak af te voeren – door te voeren derhalve? Als dit voor wapens in het algemeen zou kunnen, kan het dan niet zeker als het gaat om clustermunitie? Is voor de Verenigde Staten Turkije een ander type bondgenoot in NAVO-verband dan Nederland?

### **Koninkrijk**

De leden van de **PvdA**-fractie wensen ook geïnformeerd worden over de noodzaak van invoeringswetgeving in de Antilliaanse landen van het Koninkrijk. Behelst deze wetgeving meer dan het goedkeuren en ratificeren van het Verdrag? Hoe en wanneer gaat dit door Curaçao, Sint Maarten en Aruba worden opgepakt?

De leden van de commissie zien de beantwoording van voorgaande vragen met belangstelling tegemoet.

De voorzitter van de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken, Defensie en Ontwikkelingssamenwerking,  
De Graaf

De griffier voor dit verslag,  
Ida Petter