



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Immigratie & Asiel / JBZ-raad

Datum 2 november 2011

Betreffende wetsvoorstel:

31549

Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met nationale visa en andere onderwerpen

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 1 november 2011 aangenomen door de Tweede Kamer. VVD, SGP, CDA en PVV stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel C

20 → 22 → **23** (Fritsma en Van Nieuwenhuizen-Wijbenga)

Dit amendement regelt dat niet slechts maatregelen worden getroffen tegen vreemdelingen die tijdens verblijfsprocedures fraude plegen, maar dat ook maatregelen getroffen kunnen worden tegen referenten, zijnde een gastgezin van een au pair of een onderneming of rechtspersoon, dan wel een vestiging daarvan. De minister kan besluiten de aanvraag van zulk een referent niet in behandeling te nemen, indien die referent onjuiste gegevens heeft verstrekt dan wel gegevens heeft achtergehouden terwijl die gegevens tot afwijzing van een eerdere aanvraag tot het verlenen, verlengen of wijzigen van een visum of verblijfsvergunning hebben geleid of zouden hebben geleid van een vreemdeling voor wie als referent werd opgetreden.

Amendementen zijn in volgorde van stemming- op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Datum 2 november 2011

blad 2

Kortom, wanneer ten aanzien van een referent is aangetoond dat hij fraude heeft gepleegd (met als doel het verkrijgen van een verblijfsvergunning voor de vreemdeling voor wie hij als referent optreedt), kan de minister besluiten deze referent uit te sluiten van de mogelijkheid om in de toekomst nogmaals als referent op te treden.

Aangenomen. Voor: VVD, ChristenUnie, CDA en PVV

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I onderdeel Ea

12 → 19 (Dibi)

Met dit amendement wordt er in de wet een geldigheidsduur opgenomen met betrekking tot de afwijzingsgrond inzake «verblijf in Nederland, anders dan op grond van artikel 8». In artikel 8 van de Vreemdelingenwet 2000 wordt een uitputtende opsomming gegeven van gronden waarop een vreemdeling rechtmatig verblijf heeft in Nederland.

Dit amendement regelt dat een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 14 niet wordt afgewezen op grond van het feit dat de vreemdeling in Nederland verblijf heeft gehouden, anders dan op grond van artikel 8, indien de aanvraag eerder is afgewezen op grond hiervan en er ten minste vijf jaren verstreken zijn sinds die afwijzing.

Ook regelt dit amendement dat de vreemdeling die een aanvraag doet tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd jegens wie de duur van het inreisverbod is verstreken of het inreisverbod is opgeheven, geen afwijzing krijgt door toepassing van artikel 16, eerste lid, onderdeel j. Indien de vreemdeling een inreisverbod opgelegd heeft gekregen, mag onrechtmatig verblijf dus maximaal voor de duur van het opgelegde inreisverbod worden tegengeworpen. Hiermee wordt beoogd het tegenwerpen van onrechtmatig verblijf aan te laten sluiten bij de implementatiewet van de Terugkeerrichtlijn.

Ingetrokken

Artikel I, onderdeel D

15 (Spekman)

Dit amendement beoogt een maximale duur te verbinden aan de mogelijkheid niet rechtmatig verblijf – verblijf anders dan op grond van artikel 8 – aan de vreemdeling tegen te werpen bij de beoordeling van een aanvraag voor een verblijfsvergunning regulier en daarmee ook voor een aanvraag voor een machtiging tot voorlopig verblijf. Eerder niet rechtmatig verblijf kan daardoor niet oneindig lang worden tegengeworpen. Dit amendement regelt dat niet rechtmatig verblijf maximaal vijf jaar tegengeworpen mag worden. Hiermee wordt aangesloten bij de implementatie van de Terugkeerrichtlijn en de maximale duur van het inreisverbod (vijf jaar) die daarin is opgenomen.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie



Datum 2 november 2011

blad 3

Artikel I onderdeel D

16 (Spekman)

Dit amendement beoogt het tegenwerpen van eerder niet rechtmatig verblijf bij de beoordeling van een aanvraag voor een verblijfsvergunning regulier, te beperken tot «echte illegalen». Het wetsvoorstel koppelt de mogelijke tegenwerping ongeclausuleerd aan ander verblijf dan het rechtmatig verblijf van artikel 8 van de Vreemdelingenwet 2000. Het risico daarvan is dat «legitieme» perioden van niet rechtmatig verblijf, zoals bepaalde fasen in een toelatingsprocedure (waarin rechtmatig verblijf ontbreekt) of een korte periode tussen twee toelatingsaanvragen, door de IND kunnen worden aangegrepen om illegaliteit tegen te werpen en een aanvraag om een verblijfsvergunning regulier af te wijzen. Die tegenwerping moet zich enkel richten op daadwerkelijke illegalen, of op vreemdelingen die, na eerder Nederland te zijn uitgezet, proberen Nederland opnieuw binnen te komen. Dit amendement regelt daartoe dat niet rechtmatig verblijf slechts kan worden tegengeworpen indien de betreffende vreemdeling langer dan een jaar geen rechtmatig verblijf heeft gehouden als bedoeld in artikel 8 van de Vreemdelingenwet. Hier is bijvoorbeeld sprake van indien de betreffende vreemdeling een jaar geen toelatingsprocedure meer voerde en zich niet in de *caseload* van de DT&V bevond, met het oog op het voorbereiden van terugkeer naar het land van herkomst. Daarmee heeft die vreemdeling feitelijk in de illegaliteit verbleven, zonder dat er nog voldoende concreet uitzicht bestond op legalisering van het verblijf.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie

Artikel I , onderdeel Ea

13 (Spekman)

Dit amendement beoogt het aantal groepen vreemdelingen dat, bij de beoordeling van een aanvraag voor een verblijfsvergunning regulier, eerder niet rechtmatig verblijf kan worden tegengeworpen, te beperken. In de toelichting bij het wetsvoorstel staat dat bij lagere regelgeving een aantal groepen vreemdelingen wordt uitgezonderd van die tegenwerping. Dit amendement regelt dat die groep wordt uitgebreid met de categorie vreemdelingen die vanwege schrijnende omstandigheden een aanvraag tot verblijf doen. Ook op grond van artikel 3.4, derde lid, van het Vreemdelingenbesluit 2000, kan deze uitzonderingsgrond worden ingeroepen; dit amendement legt deze uitzonderingsgrond vast bij wet.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie

Artikel I , onderdeel Ea

14 (Spekman)

Dit amendement beoogt te waarborgen dat de groepen vreemdelingen, waarover in de toelichting bij nota van wijziging nr. 8 wordt vermeld dat die in lagere regelgeving worden uitgezonderd van het tegenwerpen van eerder niet rechtmatig verblijf bij de beoordeling van een aanvraag voor een verblijfsvergunning regulier, bij wet worden uitgezonderd. Het gaat om de groepen slachtoffers van mensenhandel/mensensmokkel, vreemdelingen die slachtoffer zijn van huiselijk of eengerelateerd geweld, vreemdelingen die buiten hun schuld niet kunnen terugkeren naar hun land, vreemdelingen die in het land van herkomst zijn



Datum 2 november 2011

blad 4

achtergelaten en vreemdelingen jegens wie, met toepassing van artikel 3.71, vierde lid, van het Vreemdelingenbesluit 2000, ervan wordt afgezien tegen te werpen dat niet over een geldige machtiging tot voorlopig verblijf wordt beschikt die overeenkomt met het doel waarvoor de verblijfsvergunning wordt aangevraagd, op grond dat die tegenwerping zou leiden tot onbillijkheid van overwegende aard. Met het toevoegen van deze groepen aan de opsomming in artikel 17a van het wetsvoorstel wordt gerealiseerd dat de uitzonderingen niet langer bij lagere regelgeving worden vastgelegd, maar bij wet.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie

Artikel I, onderdeel Ga

17 (Voordewind)

Dit amendement regelt dat bij of krachtens algemene maatregel van bestuur regels worden gesteld met betrekking tot de nareistermijn van drie maanden. In het huidige artikel 29 van de Vreemdelingenwet 2000, evenals in het nieuw voorgestelde vierde lid van dit artikel, wordt uitgegaan van een nareistermijn van drie maanden. Indiener beoogt met dit amendement te regelen dat in lagere regelgeving wordt bepaald in welke gevallen de termijn van drie maanden kan worden verlengd. In ieder geval zal een verlening van de nareistermijn dienen te bestaan voor die vreemdelingen die de intentie hebben gehad tot snelle hereniging, maar voor wie het nareizen of het aanvragen van een machtiging tot voorlopig verblijf onmogelijk is gebleken vanwege vermissing van de gezinsleden of ziekenhuisopname van (één van de) gezinsleden. Met deze wijziging wordt gekomen worden aan de kritiek van de Europese Commissie, die erop heeft gewezen dat Nederland door het tegenwerpen van overschrijding van de nareistermijn zonder volledige belangenafweging in strijd met de Gezinsherenigingsrichtlijn handelt, en de kritiek van de UNHCR, die zich heeft uitgesproken tegen de rigide toepassing door Nederland van de nareistermijn.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie

Artikel I, onderdeel H

18 (Voordewind)

Het wetsvoorstel past artikel 37 van de Vreemdelingenwet 2000 zo aan dat leges kunnen worden geheven voor de aanvragen van een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd. Bij de herziening van de Vreemdelingenwet (Vreemdelingenwet 2000) is er expliciet voor gekozen de leges alleen nog bij de aanvraag voor een verblijfsvergunning op reguliere gronden te heffen. De indiener ziet geen nieuwe argumenten die tot een wijziging van dit uitgangspunt zouden moeten leiden en beoogt met die amendement dan ook het heffen van leges te beperken tot de aanvragen op reguliere gronden.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie

Moties

21 (Smits en Gesthuizen) over casemanagers

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en D66