

Vergaderjaar 2011–2012

32 769

Herziening van de regels over toegelaten instellingen en instelling van een Financiële Autoriteit woningcorporaties (Herzieningswet toegelaten instellingen volkshuisvesting)

Nr. 46

AMENDEMENT VAN HET LID ORTEGA-MARTIJN TER VERVANGING VAN DAT GEDRUKT ONDER NR. 9¹

Ontvangen 26 april 2012

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

I

In artikel I, onderdeel B, wordt artikel 42, eerste lid, als volgt gewijzigd:

1. Na «werkzaamheden» wordt ingevoegd:, bedoeld in artikel 45, eerste lid, onderdelen a, b en c, en, voor zover daarmee verband houdende, haar werkzaamheden, bedoeld in artikel 45, eerste lid, onderdeel i,.

2. Er wordt een volzin toegevoegd, luidende: De toegelaten instelling neemt bij haar werkzaamheden, bedoeld in artikel 45, eerste lid, onderdelen d tot en met h, en, voor zover daarmee verband houdende, haar werkzaamheden, bedoeld in artikel 45, eerste lid, onderdeel i, het volkshuisvestingsbeleid dat geldt in de gemeenten waar zij feitelijk werkzaam is in acht.

II

In artikel I, onderdeel B, wordt aan artikel 58, tweede lid, onderdeel b, aan het slot de volgende zinsnede toegevoegd: , bedoeld in artikel 45, eerste lid, onderdelen a, b en c, en, voor zover daarmee verband houdende, hun werkzaamheden, bedoeld in artikel 45, eerste lid, onderdeel i.

III

In artikel I, onderdeel B, wordt in artikel 61c, tweede lid, «de bijdragen» vervangen door: het in artikel 42, eerste lid, eerste volzin, voorgeschreven bijdragen.

¹ Vervanging in verband met aanpassing van de ondertekening.

Toelichting

Dit amendement regelt dat de relatie tussen gemeenten en toegelaten instellingen wordt verhelderd. Met de wijziging van artikel 42 wordt de mogelijkheid voor gemeenten om oneigenlijke druk uit te oefenen op toegelaten instellingen met betrekking tot investeringen die niet direct samenhangen met de volkshuisvesting weggenomen, zonder dat het werkdomein en het onderscheid daeb/niet-daeb als zodanig wordt aangetast.

Zorg is dat corporaties onder impuls van gemeenten taken op zich (moeten) nemen die primair tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoren. Met het «naar redelijkheid bijdragen aan de uitvoering van het volkshuisvestingsbeleid» (artikel 42 lid 1 uit het wetsvoorstel) wordt ten opzichte van de huidige regelgeving veel nadrukkelijker de verbinding gelegd met de uitvoering van het gemeentelijke beleid. In de huidige regelgeving wordt immers slechts gesproken van «het in acht nemen» van het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid. Het wetsvoorstel kan hierdoor de focus op het wonen onder druk zetten.

In de onderlinge verhouding tussen gemeenten en toegelaten instellingen wordt daarom met dit amendement een onderscheid gemaakt tussen werkzaamheden direct verband houdend met volkshuisvesting enerzijds en maatschappelijk vastgoed en leefbaarheid anderzijds. Ten aanzien van de laatste twee categorieën is de verdeling van taken en verantwoordelijkheden tussen gemeenten en corporaties immers minder eenduidig. Het naar redelijkheid bijdragen aan het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid wordt daarom expliciet gekoppeld aan direct woongerelateerde werkzaamheden. Voor de andersoortige investeringen wordt de formulering uit de huidige wet gebruikt («in acht nemen»).

Met de wijziging van artikel 58 wordt projectsteun expliciet gekoppeld aan de huisvesting van mensen. Alleen daarvoor is dan een heffing projectsteun mogelijk. Als wettelijk moet worden voorzien in deze vorm van solidariteit dan ligt een beperking tot de core-business van toegelaten instellingen zeer in de rede. Daar komt bij dat in het voorliggende wetsvoorstel in artikel 58 lid 2 onderdeel b het aanwendingsbereik te ruim is geformuleerd; ruimer dan in onderdeel a waar sprake is van een noodsituatie (saneringssteun).

De wijziging van artikel 58 kadert de mogelijkheid van projectsteun nader in, in het verlengde van de wijziging van artikel 42. De wijziging van artikel 61c kadert de geschillenbehandeling door de minister overeenkomstig in.

Ortega-Martijn