

Vergaderjaar 2012–2013

33 115

Regels voor de opslag duurzame energie (Wet opslag duurzame energie)

Nr. 9

AMENDEMENT VAN HET LID VAN VELDHOVEN

Ontvangen 19 november 2012

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

I

Artikel 1, derde lid, onderdeel c, komt te luiden:

c. de in artikel 61 van de Wet belastingen op milieugrondslag opgenomen verwijzing naar artikel 59, eerste lid, wordt gelezen als een verwijzing naar artikel 3, de in artikel 62 van de Wet belastingen op milieugrondslag opgenomen verwijzing naar artikel 59, eerste lid, onderdeel a, en derde lid en artikel 60, eerste lid, wordt gelezen als een verwijzing naar artikel 2, eerste lid, en de in artikel 67, eerste en tweede lid, van de Wet belastingen op milieugrondslag opgenomen verwijzing naar artikel 59, eerste lid, onderdeel a, wordt gelezen als een verwijzing naar artikel 2, eerste lid.

II

Artikel 2, eerste lid, komt te luiden:

1. Het tarief voor de opslag duurzame energie bedraagt voor aardgas, met uitzondering van aardgas als bedoeld in het tweede lid, met een bovenste verbrandingswaarde van 35,17 megajoule per Nm³ voor dat gedeelte van de geleverde hoeveelheid per verbruiksperiode van twaalf maanden per aansluiting per kubieke meter € 0,0014 in 2013, € 0,0029 in 2014 en € 0,0046 in 2015.

III

Artikel 3 wordt als volgt gewijzigd:

1. Onderdelen a en b komen te luiden:

a. niet hoger is dan 10 000 000 kWh, per kWh € 0,0008 in 2013, € 0,0017 in 2014 en € 0,0027 in 2015;

b. hoger is dan 10 000 000 kWh, per kWh € 0,0008 in 2013, € 0,0017 in 2014 en € 0,0027 in 2015.

2. Onderdelen c tot en met e vervallen.

Toelichting

Een belangrijk punt van kritiek op de bestaande energiebelasting is dat het degressieve karakter van de tariefschalen grootschalige verbruikers lagere en kleinere verbruikers hogere lasten oplegt. Dit vertaalt zich in een hogere energierekening voor huishoudens en kleine ondernemingen, zoals bijvoorbeeld een bakkerij. Grote energieafnemers betalen juist een lager tarief per kWh stroom of m³ aardgas.

Deze vormgeving niet alleen inconsistent met het uitgangspunt «de vervuiler betaalt», maar levert ook een scheve prikkel op voor maatregelen ter bevordering van de energie-efficiëntie. Goedkopere maatregelen lonen immers niet of minder voor de grote verbruikers met een relatief lagere belastingdruk. In een essay voor de studiec commissie belastingstelsel werd al geschetst dat deze fiscale situatie «vanuit klimaatbeleid verre van optimaal is». Ook de Algemene Rekenkamer schetste in haar rapport over energiebesparing dat de gerealiseerde besparing door de industrie sinds 2000 met 0,5% per jaar lager lag dan de besparing die zonder overheidsbeleid sowieso zou moeten zijn opgetreden.

De nieuwe SDE+ opslag is vanuit dezelfde principes door de wetgever vormgegeven als de bestaande energiebelasting. Daarmee dreigt dezelfde weeffout in de vorm van een degressieve tariefopbouw opnieuw ingebouwd te worden. De indiener is van mening dat dit vermeden moet worden, en stelt daarom voor met dit amendement de tarieven te wijzigen om voor de nieuwe SDE+ opslag een vlak tarief zonder oplopende schijven te hanteren. De hoogte van de tarieven is in overleg met het ministerie van Economische zaken zodanig gekozen dat dit budget-neutraal tot stand komt. Dat wil zeggen dat de verwachte opbrengst van de SDE+ opslag wanneer alle gebruikers dit vlakke tarief betalen vergelijkbaar is met de opbrengst wanneer de tarieven gedifferentieerd zijn zoals met het oorspronkelijke wetsvoorstel.

Gevolgen voor gebruikers

De gevolgen van dit amendement voor de lasten van verschillende soorten gebruikers is met behulp van het ministerie berekend en is te vinden in de bijgevoegde tabellen. De eerste tabel geeft de resulterende lasten als gevolg van de SDE+ opslag indien het amendement wordt aangenomen voor dezelfde gebruikersvoorbeelden als in de Memorie van Toelichting. De tweede tabel geeft per geval het effect van het amendement weer.

Vrijstellingen in verband met wet belastingen op milieugrondslag

Met artikel 1 van het wetsvoorstel wordt reeds voorzien in het van overeenkomstige toepassing verklaren van de bepalingen van de Wet belastingen op milieugrondslag. Het betreft onder andere een aantal vrijstellingen, zoals bij het gebruik van aardgas bedoeld voor elektriciteits-opwekking. Waar naar specifieke tarieven verwezen wordt, is de verwijzing in verband met het amendement aangepast. Voor het overige zijn deze bepalingen ongewijzigd.

In de eerste nota van wijziging op de wet zijn in plaats van 0-tarieven, toch tarieven opgenomen onder artikel 3, 1b. In de praktijk levert dat geen extra inkomsten op, omdat er een vrijstelling geldt boven 10 000 000 kWh op grond van artikel 65 van de wet belastingen op milieugrondslag en het bijbehorende besluit. Het is dus een keuze om hier al dan niet getallen op

te nemen. De indiener heeft door de tarieven te vermelden zich aangesloten bij de vormgeving van de nota van wijziging. De grootverbruikersvrijstelling is verbonden aan eerder in convenanten vastgelegde afspraken en wordt niet met dit amendement gewijzigd.

Tabel 1 – indicatieve gevolgen SDE+ opslag op microniveau	Amendement D66: vlak tax				
Geraamde uitgaven SDE+ (beoogde opbrengst opslag sde+)	2013 >100	2014 >200	2015 >320	2016 >490	2017 >875
	>Bedragen in euro				
gemiddeld gezin (bedragen incl. 21% btw)	6	13	20	31	56
gas (m3)	2	5	7	11	20
elektra (kWh)	3	6	9	14	26
Bakker	21	43	68	104	186
gas (m3)	9	17	28	42	76
elektra (kWh)	13	25	40	62	110
Gemiddeld bedrijf in Groothandel	61	121	194	297	531
gas (m3)	14	29	46	71	126
elektra (kWh)	46	92	148	227	405
gemiddeld gezondheidszorg	88	175	281	430	768
gas (m3)	29	58	92	141	253
elektra (kWh)	59	118	188	288	515
Gemiddeld glastuinbouw zonder wkk	691	1 383	2 213	3 388	6 051
gas (m3)	549	1 097	1 755	2 688	4 800
elektra (kWh)	143	286	457	700	1 251
Gemiddeld bedrijf in foodsector	834	1 668	2 668	4 086	7 297
gas (m3)	245	491	785	1 203	2 147
elektra (kWh)	588	1 177	1 883	2 884	5 149
Groot staalbedrijf	18 512	37 024	59 239	90 710	161 982
gas (m3)	10 105	20 210	32 337	49 515	88 421
elektra (kWh)	8 407	16 814	26 902	41 194	73 561
Groot chemiebedrijf	25 730	51 460	82 337	126 078	225 139
gas (m3)	17 323	34 646	55 434	84 884	151 578
elektra (kWh)	8 407	16 814	26 902	41 194	73 561

Tabel 2 – verschillen door amendement t.o.v. wetsvoorstel	Effecten vlak tax ten opzichte van wetsvoorstel				
Geraamde uitgaven SDE+ (beoogde opbrengst opslag sde+)	2013	2014	2015	2016	2017
	>mutatie t.o.v wetsvoorstel				
gemiddeld gezin (bedragen incl. 21% btw)	-3	-6	-9	-14	-26
gas (m3)	-1	-3	-4	-7	-12
elektra (kWh)	-1	-2	-3	-5	-9
Bakker	-11	-22	-35	-54	-97
gas (m3)	-5	-10	-16	-25	-45
elektra (kWh)	-6	-12	-19	-29	-52
Gemiddeld bedrijf in Groothandel	-33	-66	-105	-161	-287
gas (m3)	-9	-17	-27	-42	-75

Tabel 2 – verschillen door amendement t.o.v. wetsvoorstel	Effecten vlak tax ten opzichte van wetsvoorstel				
elektra (kWh)	-24	-49	-78	-119	-212
gemiddeld gezondheidszorg	-34	-69	-110	-169	-302
gas (m3)	-17	-34	-55	-84	-150
elektra (kWh)	-17	-35	-56	-85	-152
Gemiddeld glastuinbouw zonder wkk	423	846	1 354	2 073	3 702
gas (m3)	394	789	1 262	1 933	3 451
elektra (kWh)	29	57	92	141	251
Gemiddeld bedrijf in foodsector	127	255	407	624	1 114
gas (m3)	-146	-291	-466	-713	-1 274
elektra (kWh)	273	546	873	1 337	2 388
Groot staalbedrijf	11 968	23 936	38 297	58 642	104 718
gas (m3)	7 410	14 821	23 713	36 311	64 841
elektra (kWh)	4 557	9 115	14 584	22 331	39 877
Groot chemiebedrijf	18 031	36 062	57 699	88 351	157 770
gas (m3)	13 473	26 947	43 115	66 020	117 892
elektra (kWh)	4 557	9 115	14 584	22 331	39 877

Van Veldhoven