



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Financiën

Datum 22 november 2012

Betreffende wetsvoorstel:

### **33407**

Invoering van een verhuurderheffing (Wet verhuurderheffing)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is 21 november 2012 aangenomen door de Tweede Kamer. PvdA, D66, VVD, CDA, ChristenUnie en de SGP stemden voor.

### **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

#### **Diverse artikelen**

8 → **15** (Knops / Omtzigt)

Dit amendement regelt dat niet wordt gesproken van een «verhuurder-heffing», maar van een «verhuurderbelasting». De indieners achten de naamsverandering noodzakelijk gelet op het feit dat er sprake is van een nieuwe belastinggrondslag ten behoeve van de algemene middelen en er geen sprake is van een heffing ten behoeve van een bepaald doel, zoals eerder werd betoogd. Om verwarring te voorkomen is het daarom beter om van verhuurderbelasting te spreken. Indien dit amendement wordt aangenomen wordt ook in het opschrift van het wetsvoorstel «verhuurderheffing» telkens vervangen door: verhuurderbelasting.

**Verworpen. Voor: SP, PvdD, GroenLinks, 50PLUS, CDA, SGP en de PVV**

#### **Diverse artikelen**

16 (Paulus Jansen c.s.)

Het briefadvies "Doorrekening huurbeleid en effecten verhuurderheffing" van het Centraal Fonds Volkshuisvesting (CFV) van 20 november 2012 concludeert dat ruim 10% van de

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Datum 22 november 2012

blad 2

woningcorporaties failliet zal gaan en ongeveer een derde in de financiële problemen zal komen indien de verhuurderheffing van 2 miljard euro per jaar doorgaat. De 800 miljoen euro per jaar die via dit wetsvoorstel vanaf 2014 bij verhuurders wordt geheven is daarvan de eerste tranche. De indieners laten met dit amendement de beoogde opbrengst (50 miljoen euro) van het wetsvoorstel voor 2013 in tact. De werkingsduur van het wetsvoorstel wordt beperkt tot 2013. Daarmee wordt tijd gewonnen voor het ontwikkelen en afwegen van alternatieven voor de verhuurderheffing, die geen of minder schade toebrengen aan de corporatiesector en de bouwmarkt.

Mocht de discussie over de alternatieven niet leiden tot voldoende draagvlak, dan kan de beoogde opbrengst van de eerste tranche verhuurderheffing (vanaf 2014) alsnog wettelijk geregeld worden in het wetsvoorstel tweede tranche dat naar verwachting in het voorjaar van 2013 aan de Tweede Kamer aangeboden zal worden.

Bij de aanneming van dit amendement wordt in het opschrift van het wetsvoorstel na "Invoering van een" ingevoegd "tijdelijke" en wordt "Wet" vervangen door: Tijdelijke wet.

**Verworpen. Voor: SP, de PvdD, GroenLinks, 50PLUS, de ChristenUnie en de SGP**

#### **Diverse artikelen**

11 (Schouten)

Met dit amendement wordt geregeld dat ook huurwoningen met een huurprijs boven de liberalisatiegrens (circa 200 000 woningen) onder de verhuurderheffing vallen. De beperking tot de gereguleerde sector vervalt hiermee. Door de verbreding van de grondslag kan het tarief worden verlaagd tot 0,013% in 2013 en tot 0,2% in 2014. Hierdoor wordt de kans dat verhuurders door de heffing in de problemen komen aanmerkelijk verlaagd. Verder verdwijnt hierdoor de prikkel om meer woningen te liberaliseren om wel extra huurinkomsten te genereren, maar tegelijk de verhuurderheffing te ontlopen. De heffing voor huurwoningen boven de liberalisatiegrens is betaalbaar; voor deze woningen geldt namelijk dat huurverhoging sowieso is toegestaan. Het amendement levert verder een besparing van € 0,25 miljoen op de uitvoeringskosten van de Belastingdienst op.

**Verworpen. Voor: SP en ChristenUnie**

#### **Artikel 6**

10 → 12 → **13** (Knops c.s.)

Dit amendement regelt dat eigenaren, bezitters of beperkt gerechtigden van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën huurwoningen en huurwoningen in aangewezen specifieke gebieden een korting kunnen krijgen op de verhuurderheffing, doordat slechts een deel van de WOZ-waarden van deze huurwoningen meetelt voor het belastbare bedrag, op grond waarvan de verhuurderheffing wordt geheven. Bij algemene maatregel van bestuur wordt dit percentage ook vastgesteld. Dit amendement regelt dat in de wet een mogelijkheid wordt gecreëerd om de verhuurdersheffing specifiek in te zetten, zodat rekening wordt gehouden met specifieke situaties. Het is immers wenselijk om rekening te houden met situaties die betrekking hebben op de draagkracht van woningcorporaties, de investeringsbehoefte van verhuurders in bijvoorbeeld krimpgebieden en/of in bepaalde typen (monumentale) woningen.

**Ingetrokken**



*Datum* 22 november 2012

*blad* 3

**Artikel 9, tweede en derde lid**

**Artikel 11**

9 → **14** (Knops / Omtzigt)

Dit amendement regelt dat de door de inspecteur vast te stellen termijn waarbinnen aangifte gedaan dient te worden, niet eerder verstrijkt dan na 6 maanden na het tijdstip waarop de belastingschuld is ontstaan. Dit in tegenstelling tot de minimale termijn van 3 maanden die in het wetsvoorstel wordt gehanteerd. De indieners menen dat een langere termijn wenselijk is gelet op de (mogelijke) uitvoeringsproblemen en bezwaartermijnen bij het vaststellen van de WOZ-waarden.

**Verworpen. Voor: SP, PvdD, GroenLinks, CDA, ChristenUnie, PVV, SGP en 50PLUS**