



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie

datum 2 april 2013

Betreffende wetsvoorstel:

32842

Wijziging van de Opiumwet in verband met de strafbaarstelling van handelingen ter voorbereiding of vergemakkelijking van illegale hennepcultuur

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 2 april 2013 aangenomen door de Tweede Kamer. PVV, SGP, CDA, ChristenUnie en VVD stemden voor.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I onderdeel A

8 → 9 → **11** (Elissen)

Met het wetsvoorstel wordt in de Opiumwet een zelfstandige strafbaarstelling van voorbereidingshandelingen van delicten met lijst II middelen, als bedoeld in artikel 11, derde en vijfde lid, geïntroduceerd. Dit betekent allereerst dat voorbereidingshandelingen ten aanzien van het opzettelijk handelen in strijd met het in artikel 3, onder B van de Opiumwet gegeven verbod in de uitoefening van een beroep of bedrijf, strafbaar worden. Ook indien de voorbereidingshandelingen het opzettelijk handelen in strijd met artikel 3 van de Opiumwet faciliteren én betrekking hebben op een grote hoeveelheid van het middel, zijn die voorbereidingshandelingen voortaan strafbaar.

Dit amendement bewerkstelligt dat de voorbereidingshandelingen die opzettelijke strijd met artikel 3, onder B of D, faciliteren (zoals beschreven in artikel 11, tweede lid, van de Opiumwet), tevens strafbaar worden. Hierdoor is het onder andere niet langer noodzakelijk dat het een grote hoeveelheid van een middel betreft of dat men beroeps- of bedrijfsmatig

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 2 april 2013

blad 2

handelt. Ook wordt met deze wijziging meer analogie bereikt qua strafbaarstelling van voorbereidingshandelingen ten aanzien van stoffen voorkomende op lijst-I, zoals bepaald in artikel 10a van de Opiumwet.

Daarnaast wordt middels dit amendement de maximale straf voor het gronddelict (zoals vastgelegd in artikel 11, tweede lid, van de Opiumwet) verhoogd naar drie jaar gevangenisstraf of een geldboete van de vijfde categorie om te voorkomen dat de strafdreiging voor een voorbereidingshandeling hoger zou uitvallen dan het delict waar de voorbereidingshandeling uiteindelijk toe leidt.

Ter verduidelijking merkt de indiener op dat de strafbaarstelling van de voorbereidingshandelingen niet slechts betrekking heeft op "hennepsteelt" maar op **alle** stoffen van lijst II. Ten aanzien van deze overige lijst-II middelen, zoals ethylamfetamine, GHB, diazepam en paddo's, geldt eveneens dat door criminelen voorbereidende en faciliterende handelingen worden gepleegd.

Middels dit amendement wordt, kortom, ook het voorbereiden van het telen, bereiden, bewerken, verwerken, verkopen, afleveren, verstrekken, vervoeren (artikel 3, onderdeel B) en het vervaardigen (artikel 3, onderdeel D) van alle stoffen van lijst-II strafbaar.

Verworpen. Voor: PVV en SGP.

Artikel I, onderdeel A

10 → 12 (Elissen)

Met het wetsvoorstel wordt in de Opiumwet een zelfstandige strafbaarstelling van voorbereidingshandelingen van delicten met lijst II middelen, als bedoeld in artikel 11, derde en vijfde lid, geïntroduceerd. Dit betekent allereerst dat voorbereidingshandelingen ten aanzien van het opzettelijk handelen in strijd met het in artikel 3, onder B van de Opiumwet gegeven verbod in de uitoefening van een beroep of bedrijf, strafbaar worden. Ook indien de voorbereidingshandelingen het opzettelijk handelen in strijd met artikel 3 van de Opiumwet faciliteren én betrekking hebben op een grote hoeveelheid van het middel, zijn die voorbereidingshandelingen voortaan strafbaar.

Dit amendement bewerkstelligt dat de voorbereidingshandelingen die opzettelijke strijd met artikel 3, onder D, faciliteren, tevens strafbaar worden. Hierdoor is het onder andere niet langer noodzakelijk dat het een grote hoeveelheid van een middel betreft of dat men beroeps- of bedrijfsmatig handelt. Ook wordt met deze wijziging meer analogie bereikt qua strafbaarstelling van voorbereidingshandelingen ten aanzien van stoffen voorkomende op lijst-I, zoals bepaald in artikel 10a van de Opiumwet.

Daarnaast wordt middels dit amendement de maximale straf voor het gronddelict (zoals vastgelegd in artikel 11, tweede lid, van de Opiumwet) verhoogd naar drie jaar gevangenisstraf of een geldboete van de vijfde categorie om te voorkomen dat de strafdreiging voor een voorbereidingshandeling hoger zou uitvallen dan het delict waar de voorbereidingshandeling uiteindelijk toe leidt.

Ter verduidelijking merkt de indiener op dat de strafbaarstelling van de voorbereidingshandelingen niet slechts betrekking heeft op «hennepsteelt» maar op alle stoffen van lijst II. Ten aanzien van deze overige lijst-II middelen, zoals ethylamfetamine, GHB, diazepam en paddo's, geldt eveneens dat door criminelen voorbereidende en faciliterende handelingen worden gepleegd.



datum 2 april 2013

blad 3

Middels dit amendement wordt, kortom, ook het voorbereiden van het vervaardigen (artikel 3, onderdeel D) van alle stoffen van lijst-II strafbaar.

Verworpen. Voor: PVV en SGP.

Artikel I, onderdeel A

7 (Kooiman)

Het nieuwe artikel 11a van de Opiumwet stelt niet alleen de persoon strafbaar die weet dat de artikelen die hij of zij verkoopt gebruikt zullen worden voor de illegale hennepsteelt, of op andere wijze helpt in de voorbereiding, maar ook diegene die een ernstige reden heeft om dit te vermoeden. Deze strafrechtelijke aansprakelijkheid gaat te ver. Weliswaar benadrukt de regering dat het niet de bedoeling is dat medewerkers van bonafide tuincentra of verkopers van land- en tuinbouwartikelen strafbaar zijn, indien zij bijvoorbeeld potgrond of groeilampen verkopen, maar het blijft onduidelijk hoe ver hun onderzoeksplicht reikt. Deze onduidelijkheid is onwenselijk. Indiener is van mening dat strafrechtelijke aansprakelijkheid slechts aanvaardbaar is wanneer kan worden bewezen dat wetenschap aanwezig is bij degene die handelingen pleegt ter voorbereiding of vergemakkelijking van illegale hennepsteelt. Met dit amendement wordt de passage van het vermoeden geschrapt.

Verworpen. Voor: 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.