



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie

*datum* 18 juni 2013

Betreffende wetsvoorstel:

### **33360**

Wijziging van het Wetboek van Strafvordering in verband met de uitbreiding van de gronden voor voorlopige hechtenis

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 18 juni 2013 aangenomen door de Tweede Kamer. PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, PvdA, PvdD en SP stemden voor.

### **Aangenomen en overgenomen amendementen**

#### **Artikel Ia**

8 → **10** (Recourt)

Met dit amendement wordt een evaluatiebepaling bij het wetsvoorstel ingevoegd. De Minister van Veiligheid en Justitie zendt drie jaar na de inwerkingtreding van deze wet, aan de Staten-Generaal een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van deze wet in de praktijk.

**Aangenomen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 18 juni 2013

blad 2

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

### **Beweegredenen**

#### **Artikel I, onderdeel B**

9 (Helder)

In de voorgestelde wet zijn de misdrijven waarvoor voorlopige hechtenis kan worden bevolen als vervolging via het snelrecht zal plaatsvinden beperkt tot 5 categorieën misdrijven. Indiener is het hier niet mee eens. De eis is namelijk al dat het moet gaan om feiten van zodanige ernst dat het Openbaar Ministerie een vrijheidsstraf geïndiceerd acht en verwacht wordt dat de rechter deze ook zal opleggen. Het is dan ook niet noodzakelijk en zelfs onnodig beperkend om een onderscheid te maken tussen diverse categorieën (ernstige) misdrijven. Het argument dat de genoemde categorieën de meest voorkomende misdrijven zijn, is niet toereikend. Derhalve wordt onderhavig amendement voorgesteld om daarmee de opsomming van misdrijven uit het wetsvoorstel te halen. Het Openbaar Ministerie kan zelf inschatten wanneer wel en wanneer geen gebruik gemaakt zal worden van de voorlopige hechtenis indien snelrecht wordt toegepast. Met dit wetsvoorstel is het zo dat indien wel snelrecht wordt toegepast, maar het bijvoorbeeld gaat om diefstal, geen voorlopige hechtenis kan worden toegepast, omdat dit niet één van de genoemde misdrijven is. Het amendement beoogt dit te veranderen.

**Verworpen. Voor: PVV.**