

Vergaderjaar 2013–2014

00 010 (R2011)

Benoeming van een regent voor het geval van erfopvolging door de Koning die niet de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt

Nr. 8

NADER VOORLOPIG VERSLAG VAN DE COMMISSIE VOORBEREIDING PLENAIRE BEHANDELING WETSVOORSTELLEN REGENT-SCHAP EN OUDERLIJK GEZAG MINDERJARIGE KONING¹

Vastgesteld 21 november 2013

Algemeen

De leden van de **SP**-fracties in Eerste en Tweede Kamer danken de regering voor haar beantwoording in de memorie van antwoord. Zij hebben twee korte, aanvullende vragen.

De leden van de **PvdD**-fracties in Eerste en Tweede Kamer hebben kennisgenomen van de memorie van antwoord. Zij stellen nog enige vragen.

Huwelijk regent

Kan de regering aangeven of ze bezwaren ziet in de mogelijkheid dat de regent een nieuw huwelijk kan aangaan met een niet Nederlandse ingezetene, en hoe verhoudt deze mogelijkheid zich tot het historisch gebruik en de familierechtelijke betrekkingen? Graag ontvangen de leden van de **PvdD**-fracties een nadere toelichting.

¹ Leden:

Van Bijsterveld (CDA) (Eerste Kamer), Bosma (PVV) (Tweede Kamer), Van der Burg (VVD) (Tweede Kamer), Van Dijk (PVV) (Eerste Kamer), Engels (D66) (*voorzitter*) (Eerste Kamer), G.J. de Graaf (VVD) (Eerste Kamer), Holdijk (SGP) (Eerste Kamer), Klaver (GL) (Tweede Kamer), Koffeman (PvdD) (Eerste Kamer), Kuiper (CU) (Eerste Kamer), De Lange (OSF) (Eerste Kamer), Nagel (50PLUS) (Eerste Kamer), Van Raak (SP) (Tweede Kamer), Recourt (PvdA) (Tweede Kamer), Schouw (D66) (Tweede Kamer), Schrijver (PvdA) (Eerste Kamer), Taverne (VVD) (Tweede Kamer), Van Toorenburg (CDA) (Tweede Kamer), Vermeij (PvdA) (Tweede Kamer), Vliegthart (SP) (Eerste Kamer),

Plv. leden:

Arib (PvdA) (Tweede Kamer), Beertema (PVV) (Tweede Kamer), Bisschop (SGP) (Tweede Kamer), Bruins Slot (CDA) (Tweede Kamer), Fokke (PvdA) (Tweede Kamer), Th.C. de Graaf (D66) (Eerste Kamer), Klein (50PLUS) (Tweede Kamer), Knip (VVD) (Eerste Kamer), Litjens (VVD) (Tweede Kamer), Lokin-Sassen (CDA) (Eerste Kamer), Van Oosten (VVD) (Tweede Kamer), Pechtold (D66) (Tweede Kamer), Segers (CU) (Tweede Kamer), Slagter-Roukema (SP) (Eerste Kamer), Van Strien (PVV) (Eerste Kamer), Strik (GL) (Eerste Kamer), Sylvester (PvdA) (Eerste Kamer), Thieme (PvdD) (Tweede Kamer), De Wit (SP) (Tweede Kamer)

Keuze van de regent

De memorie van antwoord stelt dat de regering zich in haar keuze voor de regent heeft laten leiden door het historische gebruik, haar familierechtelijke betrekking tot de vermoedelijke opvolger van de Koning, haar inzet de afgelopen jaren en de brede steun die zij daarvoor ontvangen heeft. Heeft, zo vragen de leden van de **SP**-fracties, de regering nog meer gronden gewogen en zo ja, welke?

Titulatuur

In navolging op hun eerdere vragen zijn de leden van de **SP**-fracties benieuwd waarom de regering ervoor heeft gekozen de aanspreektitel van de regent in het wetgevingsproces te gebruiken en niet haar formele titel. Deze leden vragen om een nadere toelichting. De leden van de fracties van **D66** in Eerste en Tweede Kamer sluiten zich bij deze vraag aan.

Is, zo vragen de leden van de **PvdD**-fracties, de regering bereid zich in de wetsteksten te beperken tot het gebruik van de formele titel van de regentes, om op die wijze elke mogelijke verwarring te vermijden over het feit of de regentes tevens de nieuwe Koningin zou kunnen zijn? Zo nee, waarom niet?

De commissie voorbereiding plenaire behandeling wetsvoorstellen regentschap en ouderlijk gezag minderjarige Koning ziet de antwoorden van de regering met belangstelling tegemoet.

De voorzitter van de commissie voorbereiding plenaire behandeling wetsvoorstellen regentschap en ouderlijk gezag minderjarige Koning,
Engels

De griffier van de commissie voorbereiding plenaire behandeling wetsvoorstellen regentschap en ouderlijk gezag minderjarige Koning,
Hamilton