

Vergaderjaar 2013–2014

31 089

Urgentieprogramma Randstad: Rijksstructuurvisie Amsterdam-Almere-Markermeer

B

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 21 januari 2014

De vaste commissie voor Infrastructuur, Milieu en Ruimterijke Ordening¹ heeft op 10 december 2013 gesproken over de Rijksstructuurvisie Amsterdam–Almere–Markermeer². Daarbij bleek er behoefte te bestaan schriftelijk met de Minister van Infrastructuur en Milieu te «beraadslagen» in de zin van artikel 2.3, vijfde lid, van de Wet ruimtelijke ordening. Naar aanleiding daarvan heeft de commissie op 11 december 2013 een brief gestuurd aan de Minister.

De Minister heeft op 20 januari 2014 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening,
De Boer

¹ Samenstelling:

Holdijk (SGP), Van der Linden (CDA), Essers (CDA), Kox (SP), Slagter-Roukema (SP), Engels (D66), Witteveen (PvdA), Nagel (50PLUS), Duthler (VVD), Hermans (VVD), Huijbregts-Schiedon (VVD) (*vice-voorzitter*), Koffeman (PvdD), Schaap (VVD), Vliegenthart (SP), Flierman (CDA), Martens (CDA), Van Boxtel (D66), Vos (GL), De Boer (GL), De Lange (OSF), Ter Horst (PvdA), Vlietstra (PvdA), M. de Graaff (PVV), Reynaers (PVV) (*voorzitter*), Ester (CU), Schouwenaar (VVD) Van Beek (PVV), Duivesteijn (PvdA), Koning (PvdA).

² 31 089, A.

BRIEF AAN DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU

Den Haag, 11 december 2013

De vaste commissie voor Infrastructuur, milieu en ruimterijke ordening (IMRO) heeft op 10 december 2013 gesproken over de Rijksstructuurvisie Amsterdam–Almere–Markermeer³. Daarbij bleek dat er behoefte bestaat schriftelijk met u te «beraadslagen» in de zin van artikel 2.3, vijfde lid, van de Wet ruimtelijke ordening. Naar aanleiding daarvan bericht zij u als volgt.

Het valt de leden van de commissie op dat de rijksstructuurvisie geen verwijzing bevat naar de door de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) naar aanleiding van de motie-Kox c.s.⁴ uitgebrachte nota «*Bestuur in Samenhang. De bestuurlijke organisatie in Nederland*»⁵. Die nota bevat een onderbouwing van de plannen van de Minister van BZK om te komen tot een fusie van de provincies Noord-Holland, Utrecht en Flevoland (Noordvleugelprovincie). Zij stellen vast dat er de nodige inhoudelijke en geografische overlap bestaat tussen de plannen van de rijksstructuurvisie en de plannen om te komen tot de Noordvleugelprovincie. In verband daarmee leggen zij daarom graag de volgende vragen aan u voor.

Kunt u uiteen zetten hoe de plannen van de Rijksstructuurvisie Amsterdam–Almere–Markermeer zich verhouden tot de plannen omtrent de voorgenomen fusie van de provincies Noord-Holland, Utrecht en Flevoland? Wat is de beleidsmatige samenhang tussen de plannen omtrent de rijksstructuurvisie en de plannen voor de Noordvleugelprovincie? In hoeverre lopen de plannen van de rijksstructuurvisie vooruit op de fusie van de betrokken provincies?

Hoe verklaart u dat de rijksstructuurvisie op steun en instemming van de betrokken provincies kan rekenen, terwijl de plannen om tot fusie van de provincies te komen door de betrokken provincies worden afgewezen?

Uw reactie wordt met belangstelling tegemoet gezien. De commissie verzoekt u de vragen uiterlijk 9 januari 2014 te beantwoorden.

De voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening,
T.P.A.M. Reynaers

³ 31 089, A.

⁴ 33 400, L. De motie is op 11 december 2012 na stemming bij zitten en opstaan met algemene stemmen aangenomen.

⁵ CII, A.

BRIEF VAN DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 20 januari 2014

Hierbij beantwoord ik, in overeenstemming met mijn ambtgenoot van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de vragen van uw vaste commissie voor Infrastructuur, milieu en ruimtelijke ordening in de brief van 11 december 2013, met kenmerk 154077.01u. Deze vragen gaan over de samenhang tussen de Rijksstructuurvisie Amsterdam–Almere–Markermeer en de voorgenomen samenvoeging van de provincies Noord-Holland, Utrecht en Flevoland.

Vraag 1

Kunt u uiteen zetten hoe de plannen van de Rijksstructuurvisie Amsterdam–Almere–Markermeer zich verhouden tot de plannen omtrent de voorgenomen fusie van de provincies Noord-Holland, Utrecht en Flevoland?

Antwoord 1

In de Rijksstructuurvisie Amsterdam–Almere–Markermeer wordt het toekomstperspectief voor de Noordvleugel als geheel en voor de regio Amsterdam, Almere en Markermeer-IJmeer in het bijzonder beschreven. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte heb ik aangegeven dat deze (mainport)regio van nationale betekenis is. Er spelen veel vraagstukken en uitdagingen waarvoor het Rijk verantwoordelijk is en die door hun vitale belang voor Nederland als geheel de doorzettingsmacht van gemeenten en provincies te boven gaat. Tegelijkertijd is een goede samenwerking tussen het Rijk en de regio, en ook met marktpartijen en maatschappelijke partijen, van essentieel belang om nieuwe ontwikkelingen in dit gebied te realiseren. Daarom hebben het Rijk en de regio, waaronder de drie genoemde provincies, de afgelopen 3,5 jaar in het RRAAM-programma nauw met elkaar samengewerkt om tot een gezamenlijke en door alle partijen onderschreven beleidsinhoudelijke visie te komen. Deze visie wordt concreet ondersteund met een set uitvoeringsafspraken om «stap-na-stap» het toekomstperspectief te verwezenlijken.

De Rijksstructuurvisie brengt alle betrokken partijen samen vanuit een ruimtelijke en beleidsmatige visie op het gebied. De voorgenomen fusie doet dat vanuit de invalshoek van de effectiviteit van het provinciaal bestuur in dit gebied. Het betreft daarmee twee in reikwijdte verschillende, maar wel samenhangende, trajecten. RRAAM is bedoeld om te komen tot een gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied, de samenvoeging van de drie provincies zorgt ervoor dat het provinciaal bestuur deze en andere ruimtelijke opgaven eenduidiger kan oppakken. Daarmee komt de samenvoeging van de drie provincies ten goede aan de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in de regio Amsterdam, Almere en Markermeer-IJmeer, zoals dat tevens verwoord is in de door de commissie aangehaalde nota «Bestuur in samenhang» en tevens de reactie op de motie Vliegenthart (Eerste Kamer, vergaderjaar 2012–2013, CII, E).

Vraag 2

Wat is de beleidsmatige samenhang tussen de plannen omtrent de Rijksstructuurvisie en de plannen voor de Noordvleugelprovincie?

Antwoord 2

Zie de beantwoording van vraag 1.

Vraag 3

In hoeverre lopen de plannen van de Rijksstructuurvisie vooruit op de fusie van de betrokken provincies?

Antwoord 3

Rijk en regio hebben in de Rijksstructuurvisie gekozen voor een organische strategie en een adaptieve aanpak. Deze aanpak richt zich niet alleen op het verder uitwerken van het toekomstperspectief en het realiseren ervan, maar ook op de organisatie van het proces en de samenwerking tussen de betrokken partijen. Er zijn daarvoor in de Bestuursovereenkomst RRAAM en Uitvoeringsovereenkomst Almere 2.0 heldere afspraken gemaakt over het vervolgproces. Deze lopen niet vooruit op de voorgenomen samenvoeging van de provincies. De afspraken bieden ruimte om adequaat en snel op nieuwe ontwikkelingen in het speelveld te kunnen inspelen en kansen op te pakken.

Vraag 4

Hoe verklaart u dat de Rijksstructuurvisie op steun en instemming van de betrokken provincies kan rekenen, terwijl de plannen om tot een fusie van de provincies te komen door de betrokken provincies worden afgewezen?

Antwoord 4

Zoals ik in het eerste antwoord heb aangegeven hebben beide trajecten een eigen reikwijdte. Dit verschil kan, zonder dat ik voor de betrokken provincies kan en wil spreken, invloed hebben op hun standpunten. Evenwel constateer ik dat met de ondertekening van de Bestuursovereenkomst RRAAM de drie provincies de ruimtelijke visie en bijbehorende vervolgafspraken hebben onderschreven. Over de voorgenomen provinciale samenvoeging is het kabinet nog in gesprek met de betrokken provincies.

De Minister van Infrastructuur en Milieu,
M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus