



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 26 oktober 2016

Betreffende wetsvoorstel:

34446

Wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met de invoering van het vaststellen van het handelingsdeel van het ontwikkelingsperspectief na overeenstemming met de ouders

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 25 oktober 2016 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, 50PLUS, Klein, Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, ChristenUnie en het CDA stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel III

7 (Ypma c.s.) over medezeggenschap voor ouders van leerlingen met een ondersteuningsarrangement.

Dit amendement regelt dat ouders van leerlingen in het reguliere onderwijs met een ondersteuningsarrangement van een instelling voor cluster 1 of 2 medezeggenschap krijgen op het beleid van de instelling die de ondersteuning verleent.

De indieners geven hiermee uitvoering aan een eerdere motie waarin de regering is verzocht deze medezeggenschap binnen de Wet medezeggenschap op scholen te borgen.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 26 oktober 2016

blad 2

Met de invoering van passend onderwijs is het onderwijs voor kinderen met een visuele, auditieve of communicatieve beperking georganiseerd in een aantal instellingen voor cluster 1 en 2. Vanwege de schaalgrootte en de specialistische expertise maken zij geen onderdeel uit van de regionale samenwerkingsverbanden, maar hebben zij een landelijke systematiek. De instellingen verzorgen onderwijs voor de leerlingen op hun instelling en hebben een ondersteuningsplicht voor leerlingen in het regulier onderwijs die vanwege hun visuele, auditieve of communicatieve beperking onderwijsondersteuning nodig hebben. Voor ouders van deze laatste groep leerlingen geldt dat zij inspraak hebben op het niveau van de school (medezeggenschapsraad) en op het niveau van het samenwerkingsverband (ondersteuningsplan-raad), maar niet op het niveau van de instelling. Met dit amendement wordt alsnog de medezeggenschap op het niveau van de instelling geregeld met de bepaling dat een van de leden die worden gekozen uit en door de ouders een ouder is van een leerling die wordt ondersteund door cluster 1 of 2.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, 50PLUS, Klein, Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, ChristenUnie en het CDA.

Moties

8 (Siderius) over structureel compenseren van scholen.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, Klein en de Groep Kuzu/Öztürk.

9 (Siderius) over uniforme formulieren, toelaatbaarheidsverklaringen en procedures.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, Klein en de PVV.

10 (Siderius) over cluster 3-leerlingen met een Wajong-uitkering.

Aangehouden.

11 (Bruins en Ypma) over het verlagen van de administratieve lasten voor leraren.

Ingetrokken.

12 (Straus c.s.) over scholen die het op overeenstemmingsgericht overleg structureel aan hun laars lappen.

Aangehouden.

13 (Straus en Bisschop) over het aanhouden van het wetsvoorstel (Herdruk).

Ingetrokken.