



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor

Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 2 oktober 2019

Betreffende wetsvoorstel:

35050

Wijziging van diverse onderwijswetten door het wijzigen van de systematiek van het in aanmerking brengen voor bekostiging van nieuwe openbare en bijzondere scholen zodat er meer ruimte is voor een nieuw onderwijsaanbod (Wet meer ruimte voor nieuwe scholen)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 1 oktober 2019 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en Van Haga.

Tegen: PVV, SP, PvdA, FVD en vKA.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel D, artikel 74, derde lid , onderdeel f

25 → 39 → **44** (Van Meenen) over kinderopvang bij nieuwe basisscholen.

Dit amendement regelt dat nieuwe scholen binnen het basisonderwijs moeten aangeven op welke manier ze verwachten te gaan samenwerken met de kinderopvang.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, vKA, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, PVV en FVD.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 2 oktober 2019

blad 2

Diverse artikelen

28 (Bruins en Van Meenen) over informatieverstrekking over de vrijwillige ouderbijdrage bij de bekostigingsaanvraag.

Dit amendement regelt dat de aanvrager in zijn aanvraag informatie geeft over de hoogte van de vrijwillige ouderbijdrage en over het totaal aan inkomsten dat daaruit wordt verwacht. Ondergetekenden benadrukken dat wettelijk is bepaald dat de ouderbijdrage altijd vrijwillig is en daaruit volgt dat leerlingen van wie de ouders de bijdrage niet (kunnen) betalen niet mogen worden uitgesloten van activiteiten die onder verantwoordelijkheid van het bevoegd worden georganiseerd of van een door het bevoegd gezag aangeboden onderwijsprogramma.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, vKA, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV en FVD.

Artikel I, onderdeel D, artikel 74, derde lid

Artikel II, onderdeel J, artikel 67a, derde lid

20 → 27 → **40** (Westerveld) over afspraken tegen segregatie.

Op grond van artikel 167 WPO maakt de gemeente afspraken onder meer met de bevoegde gezagsorganen van scholen over voor- en vroegschoolse educatie. Ook op het terrein van het onderwijsachterstandenbeleid worden afspraken gemaakt (artikel 167a WPO en artikel 118a WVO). De gemaakte afspraken gelden ook voor de school van de aanvrager. Het is van belang dat transparant is hoe de aanvrager die afspraken denkt te gaan uitvoeren. Door initiatieven te verplichten hun positie te markeren, kunnen ze snel participeren in de afspraken als ze daadwerkelijk een school worden. Richting gemeenten biedt het een aanknopingspunt om via de lokale educatieve agenda snel met nieuwe initiatieven en bestaande scholen afspraken te maken over gezamenlijke opgaven rond segregatie.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, vKA, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, VVD, CDA, ChristenUnie en Van Haga.

Diverse artikelen

30 → **42** (Rog en Van Meenen) over opnemen van ouderbetrokkenheid in de kwaliteitstoets.

Dit amendement regelt dat bij de kwaliteitstoets het bestuur van de nieuw te stichten school wordt verplicht aan te geven op welke wijze de ouderbetrokkenheid is georganiseerd in de fase van het stichten van de nieuwe school.

Tevens regelt dit amendement dat bij deze kwaliteitstoets het bestuur ook verplicht moet worden aan te geven hoe de medezeggenschap gelijk kan worden vormgegeven na de start van de bekostiging van de nieuw gestichte school.

Aangenomen met algemene stemmen.



datum 2 oktober 2019

blad 3

Diverse artikelen

23 → 34 (Bisschop en Rog) over ouderverklaringen als uitgangspunt voor de belangstellingsmeting.

Hoewel een belangstellingsmeting onvermijdelijk met de nodige onzekerheid omgeven is, leidt het instrument van ouderverklaringen tot de meest directe wijze van meten van de belangstelling van ouders. Gelet op de gewenste betrokkenheid bij nieuwe initiatieven en onder meer de digitale mogelijkheden daartoe vinden ondergetekenden dat het model van ouderverklaringen het uitgangspunt zou moeten zijn. Het risico bestaat dat het marktonderzoek een instrument wordt ten gunste van met name kapitaalkrachtige initiatieven, waardoor kansengelijkheid van ouders onder druk komt te staan. Voor uitzonderingssituaties, namelijk een beoogde school in een nieuwbouwwijk, kan wel bij ministeriële regeling ruimte geboden worden voor marktonderzoek.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV, FVD en Van Haga.

Diverse artikelen

9 → 12 → 14 → 41 (Westerveld en Van Meenen) over het indienen van een zienswijze door gemeenten.

De voorgestelde artikellieden regelen dat het college van burgemeester en wethouders/ het bestuurscollege voor 1 november (de datum waarop een aanvraag voor een nieuwe school moet zijn ingediend) een zienswijze kan indienen over de beoogde nieuwe school.

Voor de voorbereiding van een besluit vergaart de minister de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen. Na afweging van de ingediende zienswijzen en andere relevante factoren, neemt de minister een besluit. De zienswijze zal worden vermeld in het besluit van de minister.

De zienswijze kan onder andere betrekking hebben op:

- a. de inpassingsmogelijkheden in en gevolgen voor het bestaande onderwijsaanbod;
- b. de plaatselijke demografische omstandigheden, waaronder mobiliteit en bereikbaarheid in relatie tot bevolkings- en scholendichtheid en voorgenomen woningbouw;
- c. de locaties waar het risico op segregatie speelt;
- d. de onderwerpen, bedoeld in artikel 74, tweede lid, onderdeel b, WPO (en de vergelijkbare bepalingen in de andere wetten).

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, vKA, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en Van Haga.



datum 2 oktober 2019

blad 4

Diverse artikelen

22 → 33 → **36** (Westerveld en Kwint) over een evaluatie na vijf, tien en vijftien jaar.

Dit amendement regelt dat de gevolgen van dit wetsvoorstel op de doeltreffendheid en de effecten van de wet in de praktijk worden geëvalueerd. Hierbij wordt in ieder geval ingegaan op de effecten van het wetsvoorstel op segregatie. Om de echte effecten van het wetsvoorstel te kunnen zien, moet er ook naar de lange termijn worden gekeken. Vandaar dat er meerdere evaluatiemomenten zullen zijn, na vijf, tien en vijftien jaar, om de ontwikkeling en de langetermijneffecten in kaart te brengen.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, vKA, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en Van Haga.

Artikel II, onderdeel G, artikel 64a

13 → **38** (Rudmer Heerema) over het niet starten met een nieuwe nevenvestiging als een school onvoldoende scoort.

In het wetsvoorstel wordt onder meer geregeld dat het bevoegd gezag van een zeer zwakke school geen nieuwe nevenvestiging mag starten. Met dit amendement wil de indiener regelen dat scholen die onvoldoende scoren volgens de onderwijsinspectie eerst alle inzet plegen om in ieder geval te voldoen aan de basiskwaliteitsnormen voordat er energie gestopt kan worden in het openen van een nieuwe nevenvestiging. De indiener vindt het onverstandig als scholen noodzakelijke aandacht en energie in de hoofdvesting ten koste laten gaan van de inzet die nodig is om een nieuwe nevenvestiging te openen.

Aangenomen met algemene stemmen.

Artikel V, onderdeel A

24 → **37** (Bisschop en Rog) over toezicht tot het moment dat een school daadwerkelijk start.

Ondergetekenden zijn van mening dat de mogelijkheid moet blijven bestaan om effectief toezicht te houden in de fase tussen het moment dat de beschikking inzake bekostiging is gegeven en het moment dat de school daadwerkelijk start. Indien bijvoorbeeld voor de zomervakantie blijkt dat onvoldoende bevoegd personeel is geworven en dat evenmin de verwachting bestaat dat het bevoegd gezag hierin tijdig zal slagen, kan het raadzaam zijn te voorkomen dat de school start. Dit amendement zorgt er daarom voor dat de minister, op basis van onderzoek van de inspectie, niet alleen de mogelijkheid behoudt maatregelen te treffen in het speciaal onderwijs, maar ook in het basis- en voortgezet onderwijs. Het voorstel sluit aan bij de analyse van de Afdeling advisering van de Raad van State dat het toezicht geconcentreerd dient te worden op de fase zo kort mogelijk voorafgaand aan de aanvang van de bekostiging (Kamerstukken II 2011-2012, 32 007, nr. 18, p. 17).



datum 2 oktober 2019

blad 5

Het bevoegd gezag zal uiterlijk vier maanden voorafgaande aan de aanvang van de bekostiging op 1 augustus moeten aantonen dat het voldoet aan de eisen inzake bekwaamheid, onderwijstijd en de scheiding tussen bestuur en toezicht. Daarna kan de inspectie de minister aan de hand van de risicoanalyse nog voor de zomervakantie adviseren of maatregelen moeten worden getroffen en ouders een andere school moeten zoeken.

Aangenomen met algemene stemmen.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Diverse artikelen

43 (Kwint) over een segregatietoets als voorwaarde voor de bekostiging.

Dit amendement regelt dat de Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) een segregatietoets uitvoert bij de aanvraag van een nieuw te stichten school. Middels deze segregatietoets gaat de inspectie na welk effect de te stichten school heeft op segregatie. Indien de stichting van de school negatief uitpakt als het gaat om segregatie zal de inspectie een negatief advies uitbrengen aan de Minister waardoor de Minister de aanvraag tot bekostiging moet afwijzen. Als de school niet bijdraagt aan segregatie, of als segregatie zal afnemen, dan zal de inspectie een positief advies uitbrengen aan de minister ten aanzien van segregatie. De waarborgen in voorliggend wetsvoorstel om segregatie tegen te gaan zijn wat de indiener betreft te minimaal. Met dit amendement wordt verdere segregatie in het onderwijs tegengegaan. De indiener laat het aan de inspectie om de toets vorm te geven, aangezien zij de uitvoering op zich zal nemen.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, vKA, PvdD, DENK en 50PLUS.

Diverse artikelen

17 → 35 (Kwint) over een wetenschappelijk verantwoorde beschrijving van het kwaliteitsbeleid.

Dit amendement regelt dat de Inspectie van het onderwijs (hierna: inspectie) de wetenschappelijke basis van de didactische, pedagogische en/of levensbeschouwelijke grondslag van de te stichten school meeneemt in de kwaliteitstoets. De inspectie toetst hiermee of het op basis van wetenschappelijk onderzoek aannemelijk is dat de didactische, pedagogische en/of levensbeschouwelijke grondslag leidt tot goede leerresultaten. Grondslagen die dit niet aannemelijk kunnen maken en de mogelijk negatieve gevolgen daarvan voor leerlingen kunnen met dit amendement voorkomen worden. Indien de initiatiefnemer de wetenschappelijke basis van de didactische, pedagogische en/of levensbeschouwelijke grondslag niet kan aantonen, zal de inspectie een negatief advies uitbrengen aan de Minister om de school voor bekostiging in aanmerking te laten komen.

Verworpen. Voor: SP, vKA, DENK, 50PLUS, PVV en FVD.



datum 2 oktober 2019

blad 6

Artikel II, onderdeel F, artikel 64

29 (Van Meenen) over het alleen stichten van nieuwe scholengemeenschappen met tenminste drie onderwijstypen.

Dit amendement regelt dat nieuwe scholen binnen het voortgezet onderwijs breed zijn. Onder een breed aanbod wordt tenminste drie onderwijstypen verstaan.

Bij het stichten van een nieuwe middelbare school wordt hiermee een breed aanbod een aanvullende voorwaarde.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, vKA, DENK en D66.

Artikel 5, tweede lid

Artikel 7, tweede lid vervalt

26 (Kwint c.s.) over algemene toegankelijkheid van bijzonder onderwijs.

Dit amendement regelt algemene benoembaarheid van personeel op scholen voor bijzonder onderwijs. Voor besturen van scholen voor bijzonder onderwijs van een bepaalde richting is het – ook na invoering van het wetsvoorstel Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen – mogelijk om personeel te weigeren op grond van enkele uitzonderingen die geregeld zijn in de Algemene wet gelijke behandeling (hierna: Awgb). Met dit amendement worden deze uitzonderingen uit de Awgb geschrapt. Scholen voor bijzonder onderwijs van een bepaalde richting kunnen hierdoor geen personeel meer weigeren op grond van bijvoorbeeld godsdienstige achtergrond. Samen naar school betekent namelijk ook les krijgen van leraren van verschillende achtergronden. Tevens beogen de indieners met dit amendement het bijzonder onderwijs gelijk te trekken met het openbaar en algemeen bijzonder onderwijs als het gaat om algemene benoembaarheid. Ook schrappen we met dit amendement de uitzonderingen waarop leerlingen geweigerd kunnen worden middels de Awgb.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, vKA, PvdD, DENK en 50PLUS.

Diverse artikelen

19 → 21 (Van den Hul c.s.) over niet weigeren van leerlingen op grond van geloofsovertuiging of levensbeschouwing.

Dit amendement regelt dat scholen leerlingen niet langer mogen weigeren op grond van geloofsovertuiging of levensbeschouwing. Indieners zijn van mening dat – ongeacht hoeveel scholen selectief toelatingsbeleid voeren – leerlingen niet geweigerd mogen worden, omdat zij de grondslag van de school niet onderschrijven. Onze kinderen horen samen naar school te kunnen gaan ongeacht hun afkomst of achtergrond.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, vKA, PvdD, DENK en 50PLUS.



datum 2 oktober 2019

blad 7

Artikel I, onderdeel D, artikel 77

18 (Kwint c.s.) over in eerste instantie stichten van een openbare school in een nieuwbouwwijk.

Dit amendement regelt dat bij het stichten van een nieuwe school in een nog nieuw te bouwen wijk, de school in eerste instantie openbaar wordt. Het meten van de daadwerkelijk belangstelling kan namelijk niet plaatsvinden in deze onbewoonde en nog te bouwen wijk. Op deze openbare school wordt elk kind toegelaten met medeneming van de eigen levensovertuiging, godsdienst, afkomst, geaardheid, et cetera. Mocht na verloop van tijd blijken dat er meer belangstelling voor een ander initiatief is kan de school worden omgezet.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, vKA, PvdD, DENK en 50PLUS.

Artikel V

16 (Kwint) over het vervallen van de vrijstelling vanwege richtingsbedenking.

Het wetsvoorstel Meer Ruimte voor Nieuwe scholen regelt dat ouders een nieuwe school kunnen stichten indien er genoeg belangstelling voor is. De vermeende noodzaak tot de mogelijkheid van vrijstelling vanwege richtingsbedenking wordt hiermee een stuk minder groot. Dit amendement regelt dan ook dat deze mogelijkheid tot vrijstelling wordt afgeschaft. Ouders die bedenkingen hebben tegen scholen van bestaande richtingen, krijgen namelijk de mogelijkheid om bij voldoende belangstelling een eigen school te stichten.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, vKA en 50PLUS.

Diverse artikelen

8 → 15 (Beertema) over weigeren van de bekostiging als een school afbreuk doet aan de democratische rechtsstaat en fundamentele rechten.

Dit amendement regelt dat de aanvraag voor de bekostiging van een nieuw op te richten school wordt geweigerd door de minister als de onderliggende levensvisie zich niet verhoudt tot de uitgangspunten ten aanzien van de democratische rechtsstaat en fundamentele rechten en vrijheden zoals de gelijkwaardigheid van man en vrouw, van LHBTI+ en van andersdenkenden en -gelovigen zoals die in de Grondwet zijn verankerd.

Ingetrokken.



datum 2 oktober 2019

blad 8

Diverse artikelen

11 (Kwint) over het schrappen van de mogelijkheid af te wijken van kerndoelen.

Dit amendement regelt dat het niet langer mogelijk is om af te wijken van de vastgestelde kerndoelen middels substituut-kerndoelen. De indiener vindt het zeer onwenselijk dat het mogelijk is om af te wijken van de kerndoelen door het bevoegd gezag als zij dringend bedenkingen heeft tegen bepaalde kerndoelen.

Juist nu het voor ouders met een zeer breed scala aan levensovertuigingen mogelijk wordt om een school op te richten bestaat de kans dat in de toekomst deze optie vaker gebruikt zal worden door schoolbesturen. In een schoolbestel dat veel ruimte biedt voor onderwijs op basis van diverse levensovertuigingen, is het des te noodzakelijker dat de kerndoelen uniform zijn en voor elke school – ongeacht de denominatie – gelden.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, vKA, PvdD, DENK en 50PLUS.

Diverse artikelen

10 (Kwint) over het schrappen van bekostiging van denominatief leerlingenvervoer.

Dit amendement regelt dat de gemeente niet langer het denominatief leerlingenvervoer mogelijk maakt. De mogelijkheid tot bekostiging hiervan wordt middels dit amendement geschrapt. De indiener is van mening dat we moeten stoppen met het door middel van subsidie faciliteren van busvervoer van leerlingen, voor wie ook thuisnabij onderwijs voorhanden is. Zeker nu de voorliggende wet regelt dat het eenvoudiger wordt om voor ouders een school die bij hun levensovertuiging past op te richten, is het denominatief leerlingenvervoer in grote mate overbodig. Uiteraard verandert dit amendement niets aan de financiering van leerlingenvervoer wegens bijvoorbeeld een beperking.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, vKA, PvdD en 50PLUS.

Moties

32 (Rudmer Heerema en Rog) over buitenlandse initiatiefnemers toetsen op de vormgeving van het burgerschapsonderwijs).

Met algemene stemmen aangenomen.

31 (Kwint c.s.) over onderzoek of lesmethodes op het gebied van seksuele diversiteit voldoen aan de kerndoelen en de wettelijke kaders.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, vKA, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, VVD, CDA, PVV, FVD en Van Haga.