



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

datum 7 november 2019

Betreffende wetsvoorstel:

35213

Wijziging van de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten en enkele andere wetten in verband met verdere activering van de participatie van jonggehandicapten en het harmoniseren van de verschillende regimes Wajong

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 7 november 2019 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: Van Haga, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en FVD.

Tegen: GroenLinks, PvdD, PvdA, SP, DENK, 50PLUS, PVV en Van Kooten-Arissen.

Aangenomen amendementen

Artikel I, diverse onderdelen

15 (Bruins c.s.) over geen volledige verrekening van bijverdiensten bij DGA

Dit amendement regelt dat mensen met duurzaam geen arbeidsvermogen die een Wajong-uitkering ontvangen de mogelijkheid hebben om een beperkt inkomen uit arbeid te ontvangen, zonder dat dit direct volledig verrekend wordt met hun uitkering. Ook al is de kans klein dat deze groep betaalde arbeid gaat verrichten en ook al hebben zij een wat hogere uitkering (75% WML), het is waardevol als zij de mogelijkheid hebben om incidenteel wat werk te doen. Het werkt demotiverend als de inkomsten tot 20% WML gekort worden op de uitkering, zoals in het wetsvoorstel wordt voorgesteld. De indieners willen daarom dat ook de inkomsten tot 20% WML volgens de formule worden verrekend, zodat ze ook van die eerste inkomsten een deel mogen houden. Op deze manier regelt dit amendement dat de uitkering niet direct gekort wordt als er (incidenteel) enige werkzaamheden worden verricht.

Met algemene stemmen aangenomen.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 7 november 2019

blad 2

Artikel I, onderdelen S en Z

26 → 28 (Renkema en Gijs van Dijk) over het verkrijgen van tenminste een totaalinkomen gelijk aan het functieloon

Met de voorgestelde regeling ontvangen sommige mensen met een Wajong-uitkering, die werken met loondispensatie en voor een hoger functieloon dan het wettelijk minimumloon, een lager totaalinkomen dan zij zouden hebben verdiend zonder loondispensatie. De indieners achten het onrechtvaardig dat werkende mensen met een Wajong-uitkering niet tenminste het functieloon als totaalinkomen ontvangen. Dit amendement regelt derhalve dat mensen die met loondispensatie werken tenminste een totaalinkomen hebben gelijk aan het functieloon behorende bij de dienstbetrekking. Indien iemand werkt met loondispensatie worden twee berekeningen gedaan: eerst de reguliere berekening voor inkomensondersteuning, vervolgens een berekening voor de aanvulling tot het functieloon. Als de uitkering bij de tweede berekening hoger is, ontvangt de werkende Wajonger deze hogere uitkering.

De kosten van dit amendement bedragen 2 miljoen euro structureel. De dekking wordt gevonden in artikel 98 (Beleidsondersteunend budget DG SZI) van de begroting Sociale Zaken & Werkgelegenheid.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, Van Kooten-Arissen, PvdD, Van Haga, 50PLUS, DENK, D66, VVD, CDA, ChristenUnie en PVV.

Artikel I, onderdeel UU

10 → 12 → 21 → 27 (Stoffer en Baudet) over verlenging overgangstermijn voor het garantiebepdrag naar een jaar

Met het oog op de kwetsbare positie van de doelgroep zijn ondergetekenden van mening dat het voorgestelde garantiebepdrag voor Wajongers langer beschikbaar dient te zijn dan twee maanden. Van de Wajongers met arbeidsvermogen kwam namelijk slechts ongeveer 20 procent binnen twee maanden weer aan het werk. Dit amendement stelt de termijn van het garantiebepdrag op een jaar.

De kosten van dit amendement bedragen circa 47 miljoen cumulatief over de jaren 2021-2025. De dekking van dit amendement wordt naar evenredigheid verdeeld over begrotingsartikel 99 SZW 2021-2025.

Aangenomen. Voor: GroenLinks, Van Kooten-Arissen, Van Haga, DENK, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en FVD.

Verworpen amendementen

Artikel I, diverse onderdelen

9 → 11 (Jasper van Dijk) over behoud van de voortgezette werkregeling

Dit amendement heeft tot doel om de voortgezette werkregeling te behouden. Bij de voortgezette werkregeling krijgen Wajongers van 27 jaar of ouder die tenminste 7 jaar hulp hebben gekregen bij het vinden en houden van werk, een aanvulling tot het wettelijk minimumloon. Ook wordt de regeling gelijkgetrokken tussen oud-Wajongers en Wajong-2015. Oud-Wajongers hoeven niet langer over te stappen op de Wajong-2010 om van de regeling gebruik te kunnen maken, maar kunnen dit direct doen.

Deze regeling is gunstig voor mensen die vanwege hun arbeidsbeperking niet full-time kunnen werken. Mensen die naar vermogen werken, moeten volgens de indiener



datum 7 november 2019

blad 3

volwaardig worden betaald. Als zij het voor hun maximale aantal uren werken, is het terecht dat zij het wettelijk minimumloon krijgen. Daarom moet de voortgezette werkregeling behouden blijven.

De dekking wordt gevonden in het grotendeels afschaffen van het lage-inkomensvoordeel (LIV). Deze bedraagt momenteel 0,8 miljard en zal 0,6 miljard bedragen vanaf 2021. Het LIV is een jaarlijkse tegemoetkoming voor werkgevers die werknemers in dienst hebben die tussen de 100% en 120% van het wettelijk minimumloon verdienen. De indiener wil deze regeling afschaffen (met uitzondering van de SW-sector) omdat het LIV werkgevers stimuleert om de lonen laag te houden en er bovendien geen bewijs is dat de regeling effectief is.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, Van Kooten-Arissen, PvdD, 50PLUS, DENK en PVV.

Diverse artikelen en onderdelen

23 → 24 (Jasper van Dijk) over niet verrekenen gratificaties tot 1200 euro per jaar

Dit amendement regelt dat alle jonggehandicapten een gratificatie of extra beloning tot maximaal 1200 euro per jaar zelf mogen houden zonder dat dit wordt verrekend met de uitkering. Indiener vindt het niet eerlijk dat jonggehandicapten die een extraatje krijgen (bijvoorbeeld omdat ze 12,5 jaar in dienst zijn) dit gelijk weer in moeten leveren. De vrijstelling voor Wajongers wordt nader uitgewerkt per Algemene Maatregel van Bestuur. Daarin zal ruim invulling worden gegeven aan de reikwijdte. Winstdeling, 13e maand, kerstgratificatie, beloning voor goede prestaties, beloning voor functioneren boven het WML niveau, gratificatie voor zoveel jaar in dienst, beloning voor het behalen van doelen, extraatjes in het kader van bedrijfsfeesten, beloning voor goede bedrijfsresultaten en beloning voor extra inzet zullen in elk geval onder de regeling vallen. Dit amendement regelt voorts een vergelijkbare mogelijkheid met een vergelijkbare invulling voor vrijlating van incidenteel inkomen in het kader van de Participatiewet die bedoeld is voor jonggehandicapten uit het doelgroepenregister. Hiervoor kunnen bij ministeriele regeling nadere regels worden gesteld.

Daarnaast regelt dit amendement dat werkgevers aan werknemers die kwalificeren als jonggehandicapte als bedoeld in de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten (Wajongers) en aan werknemers uit de doelgroep banenafpraak en scholingsbelemmerden een gericht vrijgestelde kostenvergoeding kunnen betalen tot maximaal € 1200 per werknemer per kalenderjaar.

Jonggehandicapten maken door hun ziekte, handicap of beperking vaak veel extra kosten. Indiener acht het rechtvaardig dat zij aanspraak kunnen maken op een wat hogere onkostenvergoeding. Daarnaast vindt de indiener dat de onkostenvergoeding van momenteel 1,2% (en 1,7% per 2020) gerekend over het minimumloon wel erg karig uitwerkt (1,2% van afgerond 1600 euro per maand= 19,20 euro per maand aan werkkostenvergoeding).

Bij de formulering van de wijzigingsopdracht is ervan uitgegaan dat het Belastingplan 2020 eerder in werking treedt dan de in dit amendement opgenomen wijziging van de Wet op de loonbelasting 1964.



datum 7 november 2019

blad 4

Budgettair

De introductie van deze gerichte vrijstelling kost structureel € 46 miljoen. De dekking kan gevonden worden in het grotendeels afschaffen van het lage-inkomensvoordeel (LIV). Deze bedraagt momenteel 0,8 miljard en zal 0,6 miljard bedragen vanaf 2021. Het LIV is een jaarlijkse tegemoetkoming voor werkgevers die werknemers in dienst hebben die tussen de 100% en 120% van het wettelijk minimumloon verdienen. De indiener wil deze regeling afschaffen (met uitzondering van de SW-sector) omdat het LIV werkgevers stimuleert om de lonen laag te houden en er bovendien geen bewijs is dat de regeling effectief is.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, Van Kooten-Arissen, PvdD, 50PLUS, DENK en PVV.

Artikel I, diverse onderdelen

13 → 22 (Jasper van Dijk) over een hogere Wajonguitkering voor mensen met een urenbeperking

Dit amendement regelt een hogere Wajonguitkering voor mensen met een urenbeperking. Jonggehandicapten met een medische urenbeperking kunnen vanwege hun aandoening niet meer dan een bepaald aantal uren per week werken. De indiener is van mening dat mensen die werken naar vermogen volwaardig behandeld moeten worden. Als iemand maar 24 uur kan werken, dan is 24 uur voor die persoon een voltijdse baan en even zwaar als 38 uur voor een persoon zonder beperking. Jonggehandicapten met een urenbeperking zetten zich juist vaak voor meer dan 100% in. Daarom vindt de indiener het rechtvaardig dat jonggehandicapten met een urenbeperking voor full-time beloond worden indien zij het voor hen maximaal aantal uren werken. Daarom stelt de indiener voor om een deeltijd factor toe te voegen aan de berekening van de hoogte van de Wajong uitkering. De deeltijdfactor is het aantal uren dat je werkt / het aantal uren dat je volgens je medische urenbeperking kan werken. Iemand die bijvoorbeeld maar 24 uur kan werken en ook 24 uur werkt heeft dan een deeltijdfactor van $24/24 = 1$ en wordt aangevuld tot 100% WML. Iemand die 24 uur kan werken en 12 uur werkt heeft een deeltijdfactor van $12/24 = 0,5$ en wordt aangevuld tot $70 + 0,5 \times 30 = 85\%$.

De dekking wordt gevonden in het grotendeels afschaffen van het lage-inkomensvoordeel (LIV). Deze bedraagt momenteel 0,8 miljard en zal 0,6 miljard bedragen vanaf 2021. Het LIV is een jaarlijkse tegemoetkoming voor werkgevers die werknemers in dienst hebben die tussen de 100% en 120% van het wettelijk minimumloon verdienen. De indiener wil deze regeling afschaffen (met uitzondering van de SW-sector) omdat het LIV werkgevers stimuleert om de lonen laag te houden en er bovendien geen bewijs is dat de regeling effectief is.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, Van Kooten-Arissen, PvdD, 50PLUS, DENK en PVV.

Artikel I, onderdelen S en Z

14 (Renkema) over het baseren van de grondslag op het functieloon

Indiener acht het rechtvaardig dat iemand een inkomen verdient dat gebaseerd is op een opleiding, een behaald diploma of verworven competenties. Met de door het kabinet voorgestelde regeling heeft een opleiding veel minder effect op iemands inkomen. De grondslag in de voorgestelde inkomensregeling is namelijk altijd het wettelijk minimumloon. Indiener stelt daarom voor om, als iemand gaat werken, de grondslag niet te baseren op het wettelijk minimumloon, maar op het functieloon. Indien iemand werkt op een functie op het niveau van het wettelijk minimumloon, dan verandert er niets. Maar de grondslag kan wijzigen omdat iemand op basis van een vooropleiding, behaald diploma of



datum 7 november 2019

blad 5

verworven competenties een ander functieloon heeft. De grondslag wordt dan het functieloon. Op die manier is er een waarborg dat ontwikkeling beloond wordt en vindt er een betere aansluiting plaats op de normale loonontwikkeling op de arbeidsmarkt, waar opleiding en werkervaring van invloed is op het inkomen.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, Van Kooten-Arissen, PvdD, 50PLUS, DENK en PVV.

Artikel I, onderdeel UU

8 (Jasper van Dijk) over verlenging overgangstermijn voor het garantiebedrag naar 3 jaar

Met dit amendement wordt de overgangstermijn voor het individueel garantiebedrag verlengd van 2 maanden naar 3 jaar. De indiener vindt een periode van 2 maanden veel te kort. Door de grote hoeveelheid flexwerk krijgen mensen vaak slechts een contract voor 2 jaar. Mensen die geluk hebben krijgen een vast contract, maar velen worden net voor de 2 jaar om zijn de laan uit gestuurd, om een vast contract te voorkomen. Deze mensen moeten vervolgens weer op zoek naar een nieuwe baan. Om telkens binnen een periode van 2 maanden tussen tijdelijke contracten een nieuwe baan te krijgen, is voor mensen zonder beperking al een hele prestatie. Voor mensen met een beperking is dit een bijna onmogelijke opgave. Deze tijd van flexwerk vraagt om een langere overgangstermijn. Daarnaast kunnen mensen met een beperking ontslagen worden of boventallig worden verklaard, omdat het bedrijf failliet gaat of moet reorganiseren. Indien dit net in tijden van economische recessie gebeurt, is het voor hen zeer lastig om binnen korte tijd een nieuwe baan te vinden. Als de economie weer aantrekt, nemen de baankansen voor deze mensen toe. Deze mensen verdienen een betere overgangsregeling dan de karige periode van 2 maanden in het voorliggende voorstel. Bovendien is een hogere arbeidsmobiliteit gunstiger voor de samenleving in zijn geheel en remt een korte termijn van het garantiebedrag de arbeidsmobiliteit sterk af.

De dekking wordt gevonden in het grotendeels afschaffen van het lage-inkomensvoordeel (LIV). Deze bedraagt momenteel 0,8 miljard en zal 0,6 miljard bedragen vanaf 2021. Het LIV is een jaarlijkse tegemoetkoming voor werkgevers die werknemers in dienst hebben die tussen de 100% en 120% van het wettelijk minimumloon verdienen. De indiener wil deze regeling afschaffen (met uitzondering van de SW-sector) omdat het LIV werkgevers stimuleert om de lonen laag te houden en er bovendien geen bewijs is dat de regeling effectief is.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, Van Kooten-Arissen, PvdD, 50PLUS en PVV.

Artikel I, onderdeel UU

25 (Renkema en Gijs van Dijk) over verlenging overgangstermijn voor het garantiebedrag naar twee jaar

Met het oog op de kwetsbare positie van de doelgroep zijn ondergetekenden van mening dat het voorgestelde garantiebedrag voor Wajongers langer beschikbaar dient te zijn dan twee maanden. Van de Wajongers met arbeidsvermogen kwam namelijk slechts ongeveer 20 procent binnen twee maanden weer aan het werk. Dit amendement stelt de termijn van het garantiebedrag op twee jaar, omdat uit de Monitor Arbeidsparticipatie van het UWV blijkt dat circa 68% van de mensen binnen twee jaar weer aan de slag komt.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, Van Kooten-Arissen, PvdD, 50PLUS, DENK en PVV.



datum 7 november 2019

blad 6

Moties

16 (Gijs van Dijk en Jasper van Dijk) over het wetsvoorstel eerst laten beoordelen door het College voor de Rechten van de Mens

Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, Van Kooten-Arissen, de PvdD, 50PLUS en DENK.

17 (Gijs van Dijk c.s.) over het wetsvoorstel aanpassen om de regels te harmoniseren zonder verslechtering

Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, Van Kooten-Arissen, PvdD, 50PLUS, DENK en PVV.

18 (Renkema) over het UWV-voorstel overnemen om voor bepaalde jongeren de beoordeling van duurzaamheid op te schorten

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, Van Kooten-Arissen, PvdD, 50PLUS, DENK, PVV en FVD.

19 (Jasper van Dijk) over onderzoeken of loondispensatie in de Wajong afgeschaft kan worden

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, Van Kooten-Arissen, PvdD, 50PLUS, DENK en PVV.

20 (Nijkerken-De Haan c.s.) over heldere en goede voorlichting over de gevolgen van de harmonisatie

Met algemene stemmen aangenomen.