



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

datum 2 juli 2020

Betreffende wetsvoorstel:

### **35483**

Regels over inburgering in de Nederlandse samenleving (Wet inburgering 20..)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 2 juli 2020 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV en Van Haga.

Tegen: DENK en FVD.

### **Aangenomen amendementen**

#### **Artikel 6, lid 5**

24 → **52** (Becker en Segers) over de inhoud van de participatieverklaring

Met dit amendement beogen de indieners het voor het voldoen aan de inburgeringsplicht noodzakelijk te maken om de normen, waarden en spelregels van de Nederlandse maatschappij niet alleen te respecteren, maar ook de kernwaarden en vrijheden van de Nederlandse samenleving waaronder de universele mensenrechten zoals vastgelegd in het EVRM te eerbiedigen en te beloven geen handelingen te verrichten die hier haaks op staan. Wat de indieners betreft zijn de mensenrechten, waaronder het recht op zelfbeschikking en fundamentele vrijheden als de vrijheid van meningsuiting en vrijheid van godsdienst niet iets dat door een inburgeraar 'gedoogd' kan worden. Om het ontstaan van parallelle samenlevingen te voorkomen en ook in migrantengemeenschappen het recht op zelfbeschikking waaronder godsdienstvrijheid en de wederkerigheid daarvan (recht op afvalligheid) te verdedigen is het cruciaal dat nieuwkomers de mensenrechten voor een ieder eerbiedigen en zich verre houden van zaken als onderdrukking, genitale verminking, huwelijksdwang en geweld binnen een relatie. Het enkel respecteren is onvoldoende omdat dit ruimte laat voor de interpretatie dat men weliswaar respecteert hoe onze samenleving is gebouwd op mensenrechten, maar hier zelf niet naar wil handelen in eigen kring.

**Aangenomen. Voor: PvdD, 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen, VVD, CDA, ChristenUnie, PVV en Van Haga.**



datum 2 juli 2020

blad 2

### **Diverse artikelen**

30 → 50 → **51** (Becker c.s.) over voor- en vroegschoolse educatie voor kinderen van inburgeraars

Met dit amendement beogen de indieners ervoor te zorgen dat inburgeringsplichtigen hun nog niet leerplichtige kinderen naar de voor- en vroegschoolse educatie laten gaan teneinde onderwijsachterstanden te voorkomen. Kinderen van inburgeringsplichtigen lopen een groter risico om (taal)achterstanden op te lopen doordat hun ouders (nog) onvoldoende de Nederlandse taal beheersen. Achterstanden die moeilijk in te lopen zijn en de kans verkleinen dat deze kinderen volwaardig mee kunnen doen aan de aamenleving. Deze kinderen vallen al binnen de doelgroep voor de voor- en vroegschool, maar helaas komt het nog altijd voor dat kinderen van inburgeraars hier niet naar toe worden gestuurd. Daarom stellen de indieners met dit amendement voor dat een afspraak voor inburgeringsplichtige ouders om kinderen in de leeftijd van 2,5 tot 5 jaar naar de voor- en vroegschool te sturen, verplicht wordt meegenomen in de brede intake en wordt opgenomen in het persoonlijk plan inburgering en participatie, zodat de inburgeraar, indien de afspraak is gemaakt dat diens kinderen deelnemen aan de voor- en vroegschool, ook gecommiteerd is aan deelname van hun kinderen aan voor- en vroegschoolse educatie. Bij evaluatie van de Wet inburgering 20.. wordt de mate waarin en de wijze waarop de afspraken bijdragen aan het gebruik van voor- en vroegschoolse educatie door kinderen van inburgeringsplichtigen meegenomen, en kan vervolgens worden gezien of het belang van de voor- en vroegschoolse educatie voor een kind van de inburgeringsplichtige hiermee adequaat is geborgd.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en Van Haga.**

### **Artikel 20**

22 (Kuzu) over een imperatief geformuleerde delegatiegrondslag in artikel 20 lid 3 met voorhang

Artikel 20, derde lid, is de enige bepaling over vrijwillige inburgering in het wetsvoorstel. Met dit amendement wordt in de wet dwingend vastgelegd dat er bij of krachtens algemene maatregel van bestuur, die aan beide Kamers wordt voorgehangen, regels over vrijwillige inburgering worden gesteld.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen, VVD, CDA en ChristenUnie.**

### **Artikel 26**

15 (Becker en Peters) over uniformering boetebedragen en handhaving met voorhang van de nadere invulling

Dit amendement beoogt de handhaving en het opleggen van boetes bij verwijtbaar niet inburgeren te uniformeren. De indieners vinden het belangrijk dat inburgeraars zich inspannen om snel en succesvol het inburgeringstraject te voltooien en daarmee goed te integreren in de samenleving. Het opleggen van een boete bij verwijtbaar niet inburgeren is een stok achter de deur om naast alle positieve prikkels om in te burgeren, inburgeraars



datum 2 juli 2020

blad 3

indien noodzakelijk ook via deze weg te stimuleren om het inburgeringstraject succesvol te doorlopen. De indieners hechten aan ruimte voor gemeenten om te beoordelen of er sprake is van verwijtbaarheid, maar vinden het tegelijkertijd verstandig om nadere regels omtrent omstandigheden waarin een boete wordt opgelegd bij algemene maatregel van bestuur vast te leggen zodat uniforme toepassing kan worden geborgd. Daarbij kiezen de indieners ervoor om deze algemene maatregel van bestuur bij beide Kamers der Staten-Generaal voor te hangen.

**Aangenomen. Voor: PvdA, 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen, VVD, CDA, PVV en Van Haga.**

## Verworpen amendementen

### Diverse artikelen

10 (Stoffer) over het vervangen van de term 'brede intake' door 'participatieverkenning'

Ondergetekende vindt de aanduiding «brede intake» een bloedeloze term die te weinig recht doet aan het specifieke karakter van het gesprek en de wederzijdse verantwoordelijkheid van gemeente en nieuwkomer. Dit amendement spreekt daarom van de participatieverkenning. Het sluit daarmee aan bij de participatieverklaring, het participatieverklaringstraject dat daartoe leidt en het persoonlijk plan inburgering en participatie dat bij aanvang van dat traject geformuleerd wordt. Nieuwkomer en gemeente verkennen samen en op basis van wederkerigheid hoe de deelname aan de samenleving vorm gaat krijgen.

**Verworpen. Voor: 50PLUS, SGP en Van Haga.**

### Diverse artikelen

23 (Van den Berge) over het vervangen van de term 'brede intake' door 'Welkom in Nederland'-verkenning'

Indiener vindt de aanduiding 'Brede Intake' een term met weinig zeggingskracht, die onvoldoende recht doet aan de inspanning die verricht dient te worden door zowel inburgeraar als ontvangende maatschappij om een volwaardige en succesvolle inburgering te bewerkstelligen. Dit amendement spreekt daarom van de 'Welkom in Nederland'-verkenning. De ontvangende maatschappij spreekt daarmee uit dat inburgeraar welkom is om te participeren en stelt voor gezamenlijk te verkennen op welke manier dit het beste vormgegeven kan worden. Inburgeraar en gemeente verkennen zodoende samen en op basis van gelijkwaardigheid hoe de deelname aan de samenleving vorm kan krijgen.

**Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdD en DENK.**

### Diverse artikelen

8 → 33 (Van den Berge) over het vervallen van het participatieverklaringstraject

Indiener is van mening dat succesvolle inburgering gebaat is bij advies, begeleiding en coaching op maat. Nieuwkomers hebben verschillende achtergronden, ervaringen en



datum 2 juli 2020

blad 4

toekomstdromen. Ondersteuning ter stimulering en facilitering van participatie zou daarom ook zoveel mogelijk afgestemd moeten worden op de individuele behoeften van inburgeraars. Vraag-gestuurde begeleiding, bijvoorbeeld via mentorgroepen, zal nieuwkomers naar verwachting motiveren om snel hun weg te vinden in de Nederlandse samenleving.

De brede intake wordt gebruikt om te bepalen welke begeleiding de nieuwkomer nodig heeft en wenst. Afhankelijk van individuele kennis en kunde, alsmede belangstelling en motivatie, stelt de inburgeraar in overleg met het college een pakket op maat vast. Door de nadruk te leggen op deze individuele belangstelling, wordt de kans op een succesvolle inburgering aanzienlijk vergroot. Concreet wil indiener dat het participatieverklaringstraject vervangen wordt door een op het individu afgestemd begeleidingstraject voor alle inburgeringsplichtigen met betrekking tot een inleiding in de kernwaarden van de Nederlandse samenleving.

**Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdD, DENK en D66.**

**De Voorzitter van de Tweede Kamer heeft op 1 september 2020 medegedeeld dat 50PLUS geacht wenst te worden voor dit amendement gestemd te hebben.**

#### **Artikel 6, lid 5**

9 → **55** (Stoffer) over het aanpassen van de aanduidingen van de leerroutes

Het is belangrijk dat de aanduidingen van de leerroutes duidelijk maken welke verwachtingen de wetgever heeft.

Door de onderwijstroute nader te definiëren als taalschakeltraject verdwijnt teveel uit beeld dat ook van deze inburgeringsplichtige basale kennis van de Nederlandse samenleving verwacht wordt. Dit amendement schrapt daarom de term taalschakeltraject en richt zich op de opleidingen waarmee deze route met succes kan worden afgerond.

Ook de aanduiding B1-route werkt verwarrend. Hierbij staat namelijk primair het taalniveau centraal, terwijl voor deze route allereerst kenmerkend is dat de inburgeringsplichtige door middel van het inburgeringsexamen aan de wettelijke plicht gaat voldoen, waarbij naast de taal ook kennis van de Nederlandse maatschappij verwacht wordt. Dit amendement sluit daarbij aan.

**Verworpen. Voor: PvdA, GroenLinks, PvdD en SGP.**

**De Voorzitter van de Tweede Kamer heeft op 1 september 2020 medegedeeld dat 50PLUS geacht wenst te worden voor dit amendement gestemd te hebben.**

#### **Artikel 5, lid 2**

27 (Kuzu) over het toevoegen van een termijn aan de ontheffingsgrond van artikel 5 lid 2

Dit amendement legt in de wet vast welke termijn in acht genomen moet worden bij de beoordeling of het voor een vreemdeling onmogelijk of uiterst moeilijk is om aan de inburgeringsplicht te voldoen. Op die manier kunnen ook getraumatiseerde asielstatushouders voor ontheffing van de inburgeringsplicht in aanmerking komen.

**Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdD, DENK en 50PLUS.**



datum 2 juli 2020

blad 5

### **Artikel 5**

16 (Kuzu) over een vrijstellingsmogelijkheid inburgering voor geestelijk bedienaren

De ontheffing van de inburgeringsplicht, bedoeld in het voorgestelde artikel 5, omvat psychische en lichamelijke belemmering, een verstandelijke beperking en bijzondere individuele omstandigheden die de inburgeringsplichtige niet kunnen worden verweten. Dit amendement regelt dat geestelijk bedienaren ook onder de reikwijdte van het artikel vallen en de Minister middels een algemene maatregel van bestuur nadere regels vaststelt over de toepassing van de ontheffing. Deze toevoeging is van belang, omdat bepaalde religieuze instellingen in acute (personele) problemen terechtkomen na de invoering van de wet. Totdat er voldoende opleidingsfaciliteiten zijn voor geestelijk bedienaren kan de Minister per algemene maatregel van bestuur ontheffing van de inburgeringsplicht voor geestelijk bedienaren behandelen.

**Verworpen. Voor: DENK.**

### **Artikel 6, invoeging lid 5a**

11 (Stoffer) over gedeeltelijke vrijstelling van het participatieverklaringstraject indien basisexamen in het buitenland is afgelegd

Reguliere migranten moeten op eigen kosten voldoen aan de verplichting het basisexamen in het buitenland te behalen. In dat examen maken zij reeds in basale mate kennis met de Nederlandse samenleving en de Nederlandse taal. Het is voor deze groep niet zinvol om in Nederland opnieuw een vergelijkbaar inleidend traject te doorlopen, waarvoor opnieuw tijd en geld beschikbaar moeten zijn. Dit amendement schrapt daarom voor hen de verplichting om deel te nemen aan de inleiding in de kernwaarden van de Nederlandse samenleving, wanneer volgens de reguliere procedures voor inburgering in het buitenland is vastgesteld dat zij het vereiste basisniveau behaald hebben. Deze inburgeraars blijven wel verplicht de participatieverklaring te ondertekenen.

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen, SGP en PVV.**

### **Artikelen 7 en 8**

35 (Kuzu) over het taalniveau van gezingsmigranten op A2 houden

Dit amendement houdt het niveau van het inburgeringsexamen voor gezinsmigranten op A2, het niveau van de huidige Wet inburgering. Een slaagplicht voor gezinsmigranten binnen drie jaar op niveau B1 en hen tevens de kosten van het inburgeringsonderwijs grotendeels en de hoge examenkosten volledig laten betalen, komt in geen enkele andere aan de Gezinsherenigingsrichtlijn gebonden EU-lidstaat voor.<sup>1</sup> Dit amendement voorkomt dat de inburgeringsplicht voor gezinsleden strijdig is met artikel 7(2) van de Gezinsherenigingsrichtlijn en het Unierechtelijke evenredigheidsbeginsel, zoals uitgelegd in de rechtspraak van het EU Hof van Justitie.

<sup>1</sup> De Deense wetgeving benadert de Nederlandse op sommige punten in strengheid. Maar Denemarken is niet gebonden aan de Gezinsherenigingsrichtlijn.

**Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdD, DENK en SGP.**



datum 2 juli 2020

blad 6

### **Artikel 7, invoeging lid 6**

18 (Kuzu) over een maximumbedrag voor het afleggen van inburgeringsexamens

Dit amendement legt een bovengrens aan het bedrag dat een inburgeringsplichtige ter zake van het afleggen van examens moet betalen. Onder de huidige wetgeving moet een vreemdeling om voor verlenging van de inburgeringstermijn in aanmerking te komen vier keer alle niet behaalde examenonderdelen afleggen. Dat betekent dat die vreemdeling maximaal  $4 \times \text{€ } 290 = \text{€ } 1.160,-$  aan examengeld moet betalen. Dergelijk hoge kosten dragen er toe bij dat de voorgestelde regeling onverenigbaar is met het EU-recht, met name met de Gezinsherenigingsrichtlijn, de Kwalificatie-richtlijn en het Unierechtelijke evenredigheidsbeginsel zoals dat is uitgelegd in de rechtspraak van het Hof van Justitie van de EU.

Een bedrag van € 300,- vormt volgens de rechtspraak van het Hof van Justitie van de EU en van de Raad van State over de hoogte van de leges geen effectieve belemmering voor het realiseren van het recht op een verblijfsvergunning volgens het EU-recht.

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK en Krol/Van Kooten-Arissen.**

### **Artikel 10**

17 (Kuzu) over een imperatief geformuleerde delegatiegrondslag in artikel 10 met voorhang

Dit amendement legt in de wet vast dat er bij of krachtens algemene maatregel van bestuur regels over de voorbereiding op de inburgering worden gesteld. Nu in paragraaf 2.4 van het algemene deel van de memorie van toelichting wordt voorgesteld het programma Voorbereiding op de inburgering in het nieuwe stelsel een prominenter rol te geven, dient in de wet te worden vastgelegd dat er ook inderdaad regels over die voorbereiding komen. Een snelle aanvang met die voorbereiding, bijvoorbeeld tijdens de soms zeer langdurige asielprocedure, is in het belang van de vreemdeling en van de samenleving. Ook nadat de voorgenomen kleinschalige opvang van asielzoekers is gerealiseerd en de voorbereiding op in de inburgering een taak van de gemeente is geworden (zie paragraaf 9.3.1.1 van de memorie van toelichting), is het wenselijk dat de basisregels op dit punt in een algemene maatregel van bestuur zijn vastgesteld, die aan beide Kamers wordt voorgehangen.

**Verworpen. Voor: PVV, 50PLUS, SP, PvdA, GroenLinks, PvdD en DENK.**

### **Invoeging hoofdstuk 3a Vrijwillige inburgering**

#### **Wijziging artikel 20, lid 3**

29 (Kuzu) over de vrijwillige inburgering van niet-inburgeringsplichtigen

Dit amendement betreft de vrijwillige inburgering. Het regelt de verstrekking van sociale leningen aan burgers van andere EU-lidstaten die op grond van het vrij verkeer van personen in de EU en aan burgers van derde landen met een verblijfsrecht in Nederland op grond van het EU-recht of op grond van het Nederlandse recht langer dan drie maanden in Nederland mogen verblijven.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD, DENK en Krol/Van Kooten-Arissen.**



datum 2 juli 2020

blad 7

### **Diverse artikelen**

19 → 56 (Kuzu) over besluitvorming over verlenging inburgeringstermijn door het college i.p.v. de minister

Dit amendement regelt dat niet op rijksniveau maar door de gemeente wordt beoordeeld of de inburgeringstermijn voor een inburgeringsplichtige moet worden verlengd. De gemeente krijgt in het wetsvoorstel de regie over de inburgering. De gemeente is ook beter op de hoogte van de individuele omstandigheden van de inburgeraar, van de lokale omstandigheden en van het werk van de cursusinstelling dan de DUO in Groningen. Het amendement vermindert de noodzaak tot uitwisseling van informatie tussen verschillende overheidsinstanties en daarmee ook de bestuurlijke lasten.

**Verworpen. Voor: PvdA, GroenLinks, PvdD en DENK.**

### **Diverse artikelen**

32 → 54 (Jasper van Dijk) over kaders voor de invulling van inburgeringstrajecten door gemeenten

Dit amendement heeft als doel om de invulling van inburgeringstrajecten door gemeenten nader in te kaderen.

De onderdelen I en II regelen dat bij algemene maatregel van bestuur kwalificatie-eisen worden gesteld aan de personen die verantwoordelijk zijn voor het afnemen van de brede intake en het vaststellen van het persoonlijk plan inburgering en participatie.

Onderdeel III regelt dat het inburgeringsaanbod voor asielstatushouders moet worden gedaan binnen een maand na het vaststellen van het persoonlijk plan inburgering en participatie en dat bij algemene maatregel van bestuur nadere regels worden gesteld over de inkoopprijs voor de cursus of opleiding waarmee de inburgeringsplichtige kan voldoen aan de vastgestelde leerroute, in het kader van het inburgeringsaanbod.

In onderdeel IV wordt geregeld dat de gemeente de inburgeringsplichtige ten minste twee keer per jaar oproept voor een voortgangsgesprek.

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen en PVV.**

### **Artikel 15, lid 5**

21 (Kuzu) over een wettelijke termijn voor opstellen persoonlijk plan arbeid en participatie

De termijn van tien weken voor de vaststelling van het persoonlijk plan inburgering en participatie zou volgens de memorie van toelichting in een algemene maatregel van bestuur worden vastgelegd. Het amendement legt die termijn in de wet vast mede in het belang van de betrokkene. Zodra het persoonlijk plan inburgering en participatie is vastgesteld, kan de zoektocht naar een geschikte onderwijsinstelling beginnen. Het onderwijs kan pas daadwerkelijk beginnen nadat die instelling is gevonden. Deze termijn is, zeker voor asielstatushouders, essentieel om een zo snel mogelijk begin van het inburgeringsonderwijs en daarmee ook hun toegang tot arbeid mogelijk te maken.



datum 2 juli 2020

blad 8

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS en Krol/Van Kooten-Arissen.**

### **Diverse artikelen**

34 → 59 (Gewijzigd amendement van het lid Kuzu ter vervanging van nr. 34 over inburgeringsaanbod van het college ook voor gezins- en overige migranten)

Onderdeel I van dit amendement regelt dat door het college ook aan gezinsmigranten en overige inburgeringsplichtige migranten een inburgeringsaanbod wordt gedaan. Het verschil in behandeling tussen asielmigranten en gezinsmigranten in het wetsvoorstel is niet goed te rechtvaardigen en draagt niet bij tot de integratie van gezinsmigranten. Het zadelt een aanmerkelijk deel van de gezinsmigranten op met hoge financiële lasten kort na hun toelating. Dit amendement voorkomt dat de inburgeringsplicht voor gezinsleden strijdig is met artikel 7(2) van de Gezinsherenigingsrichtlijn en het Unierechtelijke evenredigheidsbeginsel, zoals uitgelegd in de rechtspraak van het EU Hof van Justitie. Een slaagplicht voor gezinsmigranten binnen drie jaar op niveau B1 en hen tevens de kosten van het inburgeringsonderwijs grotendeels en de hoge examenkosten volledig laten betalen, komt in geen enkele andere aan de Gezinsherenigingsrichtlijn gebonden EU-lidstaat voor.

Het doen van een inburgeringsaanbod aan gezinsleden van Turkse migranten die rechten ontleneren aan het associatierecht EEG-Turkije, vergroot de kans dat de invoering van de inburgeringsplicht voor die gezinsmigranten verenigbaar is met dat associatierecht, gezien de jurisprudentie van het EU Hof van Justitie over de noodzakelijkheid van eventuele uitzonderingen op de standstillbepalingen.

Onderdeel II regelt dat hoofdstuk 6 over de sociale lening alleen van toepassing is op nietinburgeringsplichtige vreemdelingen. Aan gezinsmigranten en overige inburgeringsplichtigen zal immers geen sociale lening worden verstrekt.

De onderdelen III en IV bevatten noodzakelijke wijzigingen die verband houden met het beperken van het toepassingsbereik van hoofdstuk 6 tot uitsluitend nietinburgeringsplichtigen, nu inburgeringsplichtigen een inburgeringsaanbod van het college krijgen.

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, DENK en Krol/Van Kooten-Arissen.**

**De Voorzitter van de Tweede Kamer heeft op 1 september 2020 medegedeeld dat 50PLUS geacht wenst te worden voor dit amendement gestemd te hebben.**

### **Artikel 16**

20 → 57 (Kuzu) over een inburgeringsaanbod binnen 10 weken na vaststelling van een persoonlijk plan arbeid en participatie

Dit amendement regelt in het belang van de betrokkene en van een spoedige aanvang van de inburgering, dat het college zorg draagt dat het onderwijs uiterlijk tien weken na de vaststelling van het persoonlijk plan inburgering en participatie aanvangt. Deze termijn is, zeker voor asielstatushouders, essentieel om een spoedig begin van het inburgeringsonderwijs en daarmee ook hun toegang tot arbeid mogelijk te maken.





datum 2 juli 2020

blad 9

Het college moet er ook op toezien dat de organisatie van het onderwijs het vinden van betaalde arbeid zo min mogelijk belemmert. Voorkomen moet worden dat asielstatushouders jarenlang praktisch geen toegang tot betaalde arbeid hebben.

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS en Krol/Van Kooten-Arissen.**

### **Diverse artikelen**

6 (Jasper van Dijk) over een erkenningssysteem voor cursusinstellingen

Dit amendement strekt ertoe dat het zelfreguleringssysteem bij cursusinstellingen wordt vervangen door een erkenningssysteem. Blik op Werk verleent nu door middel van zelfregulering keurmerken aan taalbureaus. In de praktijk is Blik op Werk te vaak een tandeloze tijger, frauduleuze bureaus worden niet of nauwelijks aangepakt. Vandaar de wens van indiener dat de gemeente deze taak op zich neemt in samenwerking met een publieke toezichthouder. Dit amendement stelt voor dat cursusinstellingen erkend moeten worden door een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen instantie of instanties, voor zij hun werkzaamheden mogen uitvoeren. Deze erkenning wordt verleend of geweigerd naar aanleiding van onderzoek naar de kwaliteitseisen door de toezichthouder. De inhoud van de kwaliteitseisen wordt bepaald bij algemene maatregel van bestuur. Na vaststelling van deze algemene maatregel van bestuur hebben cursusinstellingen enige tijd om te voldoen aan deze kwaliteitseisen en erkenning te verkrijgen van het de instantie.

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen en SGP.**

### **Artikel 20, lid 3**

28 (Kuzu) over een sociale lening voor vrijwillige deelname aan het inburgeringsonderwijs

Dit amendement regelt dat ook aan EU-burgers en hun gezinsleden alsmede aan Turkse burgers en hun gezinsleden die rechten ontleen aan de Associatieovereenkomst EEG-Turkije en derhalve op grond van artikel 3 niet inburgeringsplichtig zijn, als zij voldoen aan bij algemene maatregel van bestuur te stellen regels een sociale lening wordt verstrekt ter dekking van de kosten van hun vrijwillige deelname aan het inburgeringsonderwijs. Alleen de kosten van onderwijs bij een erkende cursusinstelling worden vergoed.

Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat alleen personen, wier inkomen en vermogen onder een bepaalde grens ligt en die vooraf schriftelijk verklaren regelmatig aan het onderwijs te zullen deelnemen en een afsluitende test te zullen afleggen voor een sociale lening in aanmerking komen.

In Duitsland namen in 2014-2019 ieder jaar tussen de 45.000 en 75.000 burgers van andere EU-lidstaten vrijwillig deel aan het grotendeels door de overheid betaalde inburgeringsonderwijs. In die periode namen ieder jaar tussen 6.000 en 10.000 Turkse burgers deel aan de integratiecursussen. Die verplichting is in Duitsland beperkt tot serieuze deelname aan het onderwijs en de afsluitende toets. Ze is daarom niet strijdig met het Associatierecht EU-Turkije.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS en Krol/Van Kooten-Arissen.**



datum 2 juli 2020

blad 10

### **Diverse artikelen**

7 → **53** (Van den Berge) over het vervallen van de boetebepalingen van de artikelen 24 en 25

De indiener is van mening dat het opleggen van een boete voor het niet behalen van de onderdelen zoals omschreven in de artikelen 24 en 25 disproportioneel en contraproductief is. Inburgeringstrajecten zouden gebaseerd moeten zijn op vertrouwen in plaats van wantrouwen, en gericht op volwaardige deelname van de nieuwkomer aan de Nederlandse samenleving. Het doel van het behalen van deze onderdelen is een volwaardige participatie binnen de Nederlandse samenleving door de inburgeraar. Een materiële boete kan zorgen voor een verslechtering van de economische positie van inburgeraars en kan bovendien stress en andere mentale druk veroorzaken, wat niet bevordert dat nieuwkomers snel en volwaardig mee kunnen doen in onze samenleving.

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD en DENK.**

### **Artikel 16**

25 → **58** (Kuzu) over het opleggen van boetes door het college i.p.v. de minister

Dit amendement regelt dat niet op rijksniveau maar door de gemeente wordt beoordeeld welke boete moet worden opgelegd als een inburgeringsplichtige niet tijdig het participatieverklaringstraject en de module Arbeidsmarkt en Participatie heeft afgerond. Ditzelfde geldt voor de boete wegens niet tijdig afronden van de leerroute. De gemeente krijgt in het wetsvoorstel de regie over de inburgering. De gemeente is ook beter op de hoogte van de individuele omstandigheden van de inburgeraar, van de lokale omstandigheden en van het werk van de cursusinstelling dan de DUO in Groningen. Het amendement vermindert de noodzaak tot uitwisseling van informatie tussen verschillende overheidsinstanties en daarmee ook de bestuurlijke lasten.

Dat volgens het voorstel de in de artikelen 22 en 23 geregelde boetes worden opgelegd door het college, en de boetes geregeld in de artikelen 24 en 25 door de Minister, geeft blijk van een ongegrond gebrek aan vertrouwen in de manier waarop het college de regierol bij de inburgering zal vervullen. Het amendement regelt tot slot dat de gemeentelijke verordening ook betrekking heeft op de omstandigheden waaronder de boetes, bedoeld in de artikelen 22, 24 en 25, worden opgelegd.

**Verworpen. Voor: PvdA, GroenLinks, PvdD en DENK.**

### **Artikel 46, onderdeel B, artikel 16a**

31 (De Graaf) over een imperatief geformuleerde afwijzingsgrond in artikel 16a Vw 2000

Wie niet voldoet aan de gestelde eisen binnen de gestelde termijn, krijgt geen verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd. Er dient geen ruimte te zijn voor willekeur of verschillen in interpretatie. De inburgeraar moet weten waar hij of zij aan toe is en dient aan de eisen te voldoen.



datum 2 juli 2020

blad 11

**Verworpen. Voor: PVV en Van Haga.**

#### **Artikel 54**

26 (Kuzu) over het voorkomen van een herhaalde inburgeringsplichts

Dit amendement voorkomt dat vreemdelingen die hebben voldaan aan de inburgeringsplicht onder de huidige Wet inburgering op het taalniveau A2, indien het taalkennisvereiste voor een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd of voor naturalisatie in de toekomst zou worden verhoogd, voor de tweede keer inburgeringsonderwijs moeten volgen en opnieuw moeten slagen voor een aanvullend examen om te voldoen aan het inburgeringsvereiste van de Vreemdelingenwet 2000 of de Rijkswet op het Nederlanderschap. Verder honoreert dit amendement de verwachting die de Nederlandse overheid heeft gewekt door bij de toezending van het inburgeringsdiploma te vermelden dat dat diploma voldoende is voor naturalisatie.

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD en DENK.**

**De Voorzitter van de Tweede Kamer heeft op 1 september 2020 medegedeeld dat 50PLUS geacht wenst te worden voor dit amendement gestemd te hebben.**

#### **Moties**

36 (Kuzu) over oormerken van de uitvoeringskosten van de inburgeringswet

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, PvdD, DENK, 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen en PVV.**

37 (Kuzu) over externe juridische toetsing van de inburgeringsplicht voor Turkse nieuwkomers

**Verworpen. Voor: DENK en 50PLUS.**

38 (De Graaf) over de grenzen sluiten voor alle asielzoekers en immigranten uit islamitische landen

**Verworpen. Voor: PVV.**

39 (Becker) over werkervaring als element in de arbeidsmarktorientatie inburgering

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD, DENK, Krol/Van Kooten-Arissen, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en Van Haga.**

40 (Van den Berge en Jasper van Dijk) over een passende oplossing voor de "ondertussen"-groep

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen, SGP en CDA.**

41 (Van den Berge) over aansluiten bij de wensen, ambities, kennis en kunde van de individuele inburgeraar

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen, SGP en ChristenUnie.**



datum 2 juli 2020

blad 12

42 (Peters en Jasper van Dijk) over gebruikmaken van de mogelijkheden die sociale ontwikkelbedrijven bieden

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen, D66, VVD, SGP, CDA en ChristenUnie.**

43 (Jasper van Dijk en Van den Berge) over schrappen van de prestatiebekostiging

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen, PVV, FVD en Van Haga.**

44 (Jasper van Dijk en Gijs van Dijk) over vaste contracten en fatsoenlijke lonen voor docenten inburgering

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen en SGP.**

45 (Van Meenen en Becker) over betere controle op de kwaliteit van inburgeringscursussen

**Aangenomen. Tegen: FVD.**

46 (Van Meenen en Paternotte) over inzetten van het ELIP-budget voor inburgeraars in de "ondertussen"-groep

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en Van Haga.**

47 (Gijs van Dijk en Jasper van Dijk) over het aantal beschikbaar gestelde stage- en werkervaringsplekken vanaf 2021

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en Van Haga.**

48 (Segers c.s.) over borgen van goed inburgeringsonderwijs bij de roc's

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en Van Haga.**

49 (Stoffer) over een voor plattelandsgemeenten rechtvaardiger verdeelmodel inburgering

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen, SGP, FVD en Van Haga.**