

41

Stemmingen moties Derde incidentele suppletoire begroting inzake noodpakket banen en economie 2.0 (ronde 3)

Aan de orde zijn de stemmingen over aangehouden moties, ingediend bij het debat **Wijziging van de begrotingsstaat van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 2020 (Derde incidentele suppletoire begroting inzake noodpakket banen en economie 2.0)**,

te weten:

- de motie-Van Haga/Baudet over ruimhartig omgaan met bedrijven met nieuwe loonheffingsnummers (35473, nr. 15);
- de motie-Van Haga/Baudet over ballonvaart in aanmerking laten komen voor steun (35473, nr. 16);
- de gewijzigde motie-Van Haga/Baudet over SBI-codes voor huiswerkbegeleiding en privaat mbo/h.o. toevoegen aan de lijst met codes die in aanmerking komen voor steun (35473, nr. 23, was nr. 17).

(Zie vergadering van 2 juli 2020.)

De leden van de derde groep, Van Ojik tot en met Ziengs, brengen hun stem uit.

In de rondes 1, 2 en 3 hebben de leden als volgt gestemd.

In stemming komt de motie-Van Haga/Baudet (35473, nr. 15).

Vóór stemmen de leden: Van Aalst, Agema, Alkaya, Arib, Asscher, Azarkan, Baudet, Beckerman, Beertema, Van den Berge, Martin Bosma, Van Brenk, Bromet, Buitenweg, Tony van Dijck, Emiel van Dijk, Gijs van Dijk, Jasper van Dijk, Ellemeet, Van Esch, Fritsma, Futselaar, Van Gerven, De Graaf, Graus, Van Haga, Helder, Hiddema, Hijink, Van den Hul, Jansen, De Jong, Karabulut, Van Kent, Van Kooten-Arissen, Kops, Kröger, Krol, Kuiken, Kuzu, Kwint, Laçin, Van der Lee, Leijten, Madlener, Marijnissen, Markuszower, Moorlag, Van den Nieuwenhuijzen, Nijboer, Van Nispen, Van Otterloo, Öztürk, Özütok, Ploumen, Van Raak, Van Raan, Renkema, De Roon, Sazias, Smeulders, Snels, Van der Staaij, Stoffer, Wassenberg, Van Weerdenburg, Westerveld en Wilders.

Tegen stemmen de leden: Aartsen, Amhaouch, Becker, Belhaj, Van den Berg, Bergkamp, Van Beukering-Huijbregts, Bolkestein, Van den Bosch, Bosman, Bouali, Van Dam, Diertens, Dijkhoff, Remco Dijkstra, Dik-Faber, Van Eijs, El Yassini, Geluk-Poortvliet, Van Gent, Geurts, Van der Graaf, De Groot, Groothuizen, Harbers, Rudmer Heerema, Pieter Heerma, Van Helvert, Hermans, Koerhuis, Koopmans, Kuik, Van der Linde, Ladders, Von Martels, Van Meenen, Van der Molen, Agnes Mulder, Nijkerken-de Haan, Omtzigt, Palland, Paternotte, Peters, Postma, Raemakers, Regterschot, Rog, Schonis, Segers, Sienot, Sjoerdsma, Slootweg, Smals, Sneller, Snoeren, Terpstra, Tielen, Van Toorenborg, Veldman, Voordewind, Aukje de Vries, Weverling, Van Weyenberg, Wiersma, Van Wijngaarden, Wörsdörfer, Yeşilgöz-Zegerius en Ziengs.

De voorzitter:

Ik constateer dat 68 leden voor deze motie hebben gestemd en 68 ertegen, zodat de stemmen staken.

In stemming komt de motie-Van Haga/Baudet (35473, nr. 16).

Vóór stemmen de leden: Van Aalst, Agema, Alkaya, Arib, Asscher, Azarkan, Baudet, Beckerman, Beertema, Van den Berge, Martin Bosma, Van Brenk, Bromet, Buitenweg, Tony van Dijck, Emiel van Dijk, Gijs van Dijk, Jasper van Dijk, Ellemeet, Van Esch, Fritsma, Futselaar, Van Gerven, De Graaf, Graus, Van Haga, Helder, Hiddema, Hijink, Van den Hul, Jansen, De Jong, Karabulut, Van Kent, Van Kooten-Arissen, Kops, Kröger, Krol, Kuiken, Kuzu, Kwint, Laçin, Van der Lee, Leijten, Madlener, Marijnissen, Markuszower, Moorlag, Van den Nieuwenhuijzen, Nijboer, Van Nispen, Van Otterloo, Öztürk, Özütok, Ploumen, Van Raak, Van Raan, Renkema, De Roon, Sazias, Smeulders, Snels, Van der Staaij, Stoffer, Wassenberg, Van Weerdenburg, Westerveld en Wilders.

Tegen stemmen de leden: Aartsen, Amhaouch, Becker, Belhaj, Van den Berg, Bergkamp, Van Beukering-Huijbregts, Bolkestein, Van den Bosch, Bosman, Bouali, Van Dam, Diertens, Dijkhoff, Remco Dijkstra, Dik-Faber, Van Eijs, El Yassini, Geluk-Poortvliet, Van Gent, Geurts, Van der Graaf, De Groot, Groothuizen, Harbers, Rudmer Heerema, Pieter Heerma, Van Helvert, Hermans, Koerhuis, Koopmans, Kuik, Van der Linde, Ladders, Von Martels, Van Meenen, Van der Molen, Agnes Mulder, Nijkerken-de Haan, Omtzigt, Palland, Paternotte, Peters, Postma, Raemakers, Regterschot, Rog, Schonis, Segers, Sienot, Sjoerdsma, Slootweg, Smals, Sneller, Snoeren, Terpstra, Tielen, Van Toorenborg, Veldman, Voordewind, Aukje de Vries, Weverling, Van Weyenberg, Wiersma, Van Wijngaarden, Wörsdörfer, Yeşilgöz-Zegerius en Ziengs.

De voorzitter:

Ik constateer dat 68 leden voor deze motie hebben gestemd en 68 ertegen, zodat de stemmen staken.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van Haga/Baudet (35473, nr. 23, was nr. 17).

Vóór stemmen de leden: Van Aalst, Agema, Alkaya, Arib, Asscher, Azarkan, Baudet, Beckerman, Beertema, Van den Berge, Martin Bosma, Van Brenk, Bromet, Buitenweg, Tony van Dijck, Emiel van Dijk, Gijs van Dijk, Jasper van Dijk, Ellemeet, Van Esch, Fritsma, Futselaar, Van Gerven, De Graaf, Graus, Van Haga, Helder, Hiddema, Hijink, Van den Hul, Jansen, De Jong, Karabulut, Van Kent, Van Kooten-Arissen, Kops, Kröger, Krol, Kuiken, Kuzu, Kwint, Laçin, Van der Lee, Leijten, Madlener, Marijnissen, Markuszower, Moorlag, Van den Nieuwenhuijzen, Nijboer, Van Nispen, Van Otterloo, Öztürk, Özütok, Ploumen, Van Raak, Van Raan, Renkema, De Roon, Sazias, Smeulders, Snels, Van der Staaij, Stoffer, Wassenberg, Van Weerdenburg, Westerveld en Wilders.

Tegen stemmen de leden: Aartsen, Amhaouch, Becker, Belhaj, Van den Berg, Bergkamp, Van Beukering-Huijbregts, Bolkestein, Van den Bosch, Bosman, Bouali, Van Dam, Diertens, Dijkhoff, Remco Dijkstra, Dik-Faber, Van Eijs, El Yassini, Geluk-Poortvliet, Van Gent, Geurts, Van der Graaf, De Groot, Groothuizen, Harbers, Rudmer Heerema, Pieter Heerma, Van Helvert, Hermans, Koerhuis, Koopmans, Kuik,

Van der Linde, Lodders, Von Martels, Van Meenen, Van der Molen, Agnes Mulder, Nijkerken-de Haan, Omtzigt, Palland, Paternotte, Peters, Postma, Raemakers, Regterschot, Rog, Schonis, Segers, Sienot, Sjoerdsma, Slootweg, Smals, Sneller, Snoeren, Terpstra, Tielen, Van Toorenborg, Veldman, Voordewind, Aukje de Vries, Weverling, Van Weyenberg, Wiersma, Van Wijngaarden, Wörsdörfer, Yeşilgöz-Zegerius en Ziegns.

De voorzitter:

Ik constateer dat 68 leden voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en 68 er tegen, zodat de stemmen staken.

Dank je wel. Ik zie de heer Voordewind.

De heer Voordewind (ChristenUnie):

Voorzitter. Mijn collega Stieneke van der Graaf wordt geacht tegen de motie op stuk nr. 596 (25295) te hebben gestemd.

De voorzitter:

Deze opmerking zal in de Handelingen worden opgenomen. Maar de fout wordt niet meer hersteld.

De heer Paternotte.

De heer Paternotte (D66):

Voor mij geldt hetzelfde, maar dan een voorstem bij de motie op stuk nr. 104 (35300-XIII).

De voorzitter:

Dan zal deze opmerking in de Handelingen worden opgenomen.

We gaan nu kijken wat de uitslag is van de hoofdelijke stemmingen. Meneer Paternotte, welke motie noemde u ook alweer? Ik vraag dit met name voor de Handelingen, want voor de uitslag maakt het niet uit.

De heer Paternotte (D66):

Er wordt nu achter mij gezegd "allemaal", maar dat is niet het geval.

(Hilariteit)

De heer Paternotte (D66):

Het gaat om de gewijzigde motie-Van Raan/Van Haga op stuk nr. 104 (35300-XIII).

De voorzitter:

Oké. En heeft u tegen of voor die motie gestemd? Wat was het ook alweer?

(Hilariteit)

De voorzitter:

Het is heel pijnlijk, ik weet het. Maar voor de Handelingen ...

De heer Paternotte (D66):

De heer Paternotte wil worden geacht voor deze motie te hebben gestemd.

De voorzitter:

Dank u wel. Dan is dat helder. Ik wil even kort schorsen, want we moeten dit ordentelijk afronden en geen fouten maken.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

De voorzitter:

We hebben de uitslag van de hoofdelijke stemmingen, te beginnen met agendapunt 1.

De motie-Wilders op stuk nr. 625 (25295) over het met spoed zorgen voor meer zorgpersoneel. Voor de motie hebben 68 leden gestemd, daartegen 67. De motie is aangenomen.

De motie-Marijnissen c.s. op stuk nr. 632 (25295). Voor de motie hebben 68 leden gestemd, tegen de motie hebben ook 68 leden gestemd. Aangezien de stemmen staken en de Kamer niet voltallig is, zullen we op een later moment opnieuw over deze motie stemmen.

De motie-Marijnissen c.s. op stuk nr. 633 (25295). Voor de motie hebben 68 leden gestemd, daartegen ook 68. Ook voor deze motie geldt dat de stemmen staken en de Kamer niet voltallig is. We zullen op een later moment opnieuw over deze motie stemmen.

Dat geldt ook voor de motie-Van Kooten-Arissen op stuk nr. 634 (25295). Voor de motie hebben 68 leden gestemd, tegen de motie 68. Ook voor deze motie geldt dat de stemmen staken en de Kamer niet voltallig is. We zullen op een later moment opnieuw over deze motie stemmen.

Datzelfde geldt voor de motie-Van Brenk op stuk nr. 639 (25295): 68 voor, 68 tegen. Ook daar staken de stemmen weer. Omdat de Kamer niet voltallig is, zullen we op een later moment opnieuw over deze motie stemmen.

Dan gaan we naar agendapunt 2. De motie van de heer Wilders op stuk nr. 221 (25295). 68 leden hebben voor de motie gestemd. Tegen de motie hebben ook 68 leden gestemd. Ook hier geldt dat de stemmen staken, dat de Kamer niet voltallig is en dat op een later moment daarover zal worden gestemd.

Dat geldt ook voor de motie-Wilders c.s. op stuk nr. 253 (25295). 68 leden stemden voor, 68 tegen. Ook daar zullen we op een later moment over stemmen vanwege het staken van de stemmen.

Dan bij agendapunt 4 de motie op stuk nr. 370 (25295) van mevrouw Van Brenk. 68 leden hebben voor de motie gestemd en 68 daartegen. Ook hier geldt dat de stemmen staken, dat de Kamer niet voltallig is en dat er op een later moment zal worden gestemd.

Dan gaan we naar agendapunt 5. De motie op stuk nr. 443 (25295) van de heer Azarkan. Voor de motie hebben 56 leden gestemd en 80 daartegen. De motie is verworpen.

Dan agendapunt 6, stemming over aangehouden moties bij het debat over ontwikkelingen rondom het coronavirus van 30 september 2020. De motie op stuk nr. 596 (25295) van de heer Wilders. Voor de motie hebben 69 leden gestemd en 67 leden daartegen. De motie is aangenomen.

Ja, meneer Wilders.

De heer **Wilders** (PVV):

Nou, voorzitter, dat is echt geweldig nieuws! U kunt het zich nog herinneren: hier hebben we eerder leden gehad, fracties ...

De **voorzitter**:

Dat heb ik verdrongen, meneer Wilders.

De heer **Wilders** (PVV):

... die wegrenzen om hier niet over te stemmen. U heeft dat meegekregen, hè? Maar goed, deze motie zegt — en niet alleen de PVV, ook vele andere fracties hebben daar heel vaak moties over ingediend — dat er een structurele, forse salarisverhoging moet komen voor zorgmedewerkers. De motie is nu godzijdank aangenomen, met twee stemmen verschil. Die moet dus ook worden uitgevoerd. Ik zou via u aan het kabinet willen vragen — want, nogmaals, dit is een enorme doorbraak — om morgen nog voor het debat een brief te sturen over hoe het deze motie gaat uitvoeren.

De **voorzitter**:

Ik stel voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Dan gaan we naar agendapunt 7. De gewijzigde motie-Van Raan/Van Haga op stuk nr. 104 (35300-XIII). Voor de motie hebben 87 leden gestemd en 49 daartegen. De motie is aangenomen.

Dan bij agendapunt 8 de motie op stuk nr. 563 (24515). Voor de motie hebben 68 leden gestemd, daartegen ook 68 leden. De stemmen staken en de Kamer is niet voltallig, dus we zullen op een later moment daarover gaan stemmen.

U wilde over de motie op stuk nr. 104 iets zeggen. De heer Van Raan.

De heer **Van Raan** (PvdD):

De doorbraken houden niet op vandaag, want over biomassa bereiken we hiermee ook een doorbraak. Ik zou graag een brief willen ontvangen van het kabinet. Dat hoeft niet voor morgen, maar wel voor het EZK-debat.

De **voorzitter**:

Dan stel ik voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Dan gaan we naar agendapunt 9 met stemmingen over drie moties. De motie-Van Haga/Baudet op stuk nr. 15 (35473) over ruimhartig omgaan met bedrijven met nieuwe loonheffingsnummers. Voor de motie hebben 68 leden gestemd en daartegen ook 68 leden. Maar voor deze motie, en ook

voor de volgende moties, geldt dat we op 2 juli 2020 ook daarover hebben gestemd en dat toen bij een hoofdelijke stemming de stemmen ook stakten. Aangezien de stemmen nu opnieuw staken, is de motie niet aangenomen.

Dat geldt ook voor de motie-Van Haga/Baudet op stuk nr. 16 (35473). Voor de motie hebben 68 leden gestemd en daartegen ook 68 leden. Ook over deze motie hebben we eerder, op 2 juli, hoofdelijk gestemd. Toen stakten de stemmen en nu opnieuw, dus de motie is niet aangenomen.

Hetzelfde geldt voor de laatste motie, de gewijzigde motie-Van Haga/Baudet op stuk nr. 23 (35473). Daar hebben 68 leden voor gestemd en 68 tegen. Ook hierover hebben we op 2 juli hoofdelijk gestemd. Toen stakten de stemmen en nu weer. Dat betekent dat de motie niet is aangenomen.

Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de hoofdelijke stemmingen. Ik dank iedereen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.