



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

*aan* De leden van de vaste commissie voor  
Justitie en Veiligheid

*datum* 17 december 2020

Betreffende wetsvoorstel:

### **35447**

Regels omtrent gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (Wet  
gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 17 december 2020 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: PvdA, Krol, 50PLUS, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV en FVD.

Tegen: D66, GroenLinks, SP, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen.

### **Aangenomen en overgenomen amendementen**

#### **Artikel 1.7**

14 (Yeşilgöz-Zegerius) over een grondslag voor het delen van resultaten tussen  
samenwerkingsverbanden

De verschillende in de wet genoemde samenwerkingsverbanden krijgen op basis van de  
door hen verwerkte gegevens resultaten die kunnen bijdragen aan de doelen die andere in  
deze wet genoemde samenwerkingsverbanden nastreven. Het delen van deze gegevens uit  
het samenwerkingsverband met een ander samenwerkingsverband is echter niet zonder  
meer mogelijk. De indiener vindt dat hiervoor in deze wet een duidelijke grondslag moet  
worden geboden. Zo kan bijvoorbeeld een RIEC resultaten delen met Zorg- en  
Veiligheidshuizen wanneer criminele familieleden inwonen bij kinderen met  
jeugdzorgproblematiek ten einde de oorzaken beter te kunnen duiden en de kinderen beter  
te kunnen

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen  
amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn  
d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is  
door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten  
worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 17 december 2020

blad 2

helpen. De indiener acht het noodzakelijk om deze samenwerking een grondslag te bieden. Met alle bij de WGS gestelde waarborgen is informatiedeling tussen binnen de wet genoemde samenwerkingsverbanden met voldoende waarborgen omkleed. Hiertoe wordt een achtste lid toegevoegd aan artikel 1.7. Op grond van artikel 1.8, eerste lid, kunnen nadere voorwaarden kunnen worden verbonden aan de toepassing van artikel 1.7, achtste lid.

**Aangenomen. Voor: PvdA, Krol, 50PLUS, de VVD, de SGP, het CDA, de PVV en FVD.**

#### **Artikel 1.9, derde lid**

9 (Van Nispen en Buitengeweg) over het in artikel 1.9, derde lid, schrappen van de uitzondering op het verschaffen van duidelijkheid

Aan het werken met geautomatiseerde gegevenswerking kleven niet alleen voordelen, maar zeker ook risico's. Niet in de laatste plaats, omdat mensen vaak niet weten dat ze onderhevig zijn aan geautomatiseerde verwerking van gegevens en/of besluitvorming. Persoonlijke omstandigheden worden doorgaans niet meegewogen bij automatische verwerking en besluitvorming en het kan onmogelijk zijn fouten met terugwerkende kracht terug te draaien. De indieners van dit amendement vinden dat, indien een samenwerkingsverband gezamenlijke geautomatiseerde gegevensanalyse verricht, transparantie van belang is en dus op zijn minst te allen tijde openheid moet worden gegeven aan betrokkenen over de gebruikte patronen en indicatoren of andere onderliggende logica. De uitzondering op het verschaffen van duidelijkheid uit art. 1.9 lid 3 ("voor zover ... niet verzetten") wordt met dit amendement geschrapt.

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, Krol, GroenLinks, de PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK, D66 en de PVV.**

#### **Artikel 1.9**

13 (Buitengeweg) over het niet hanteren van algoritmes waarvan de uitkomsten niet navolgbaar en controleerbaar zijn

Dit wetsvoorstel maakt toepassing mogelijk van vormen van geautomatiseerde gegevensanalyse zoals profilering. Het recente verleden (denk bijvoorbeeld aan de toeslagenaffaire bij de Belastingdienst de toepassing van SyRi) heeft laten zien dat automatische gegevensverwerking kan leiden tot onverklaarbare, onjuiste en zelfs discriminatoire uitkomsten. Deze risico's zijn terug te leiden op het gebrek aan inzicht in de totstandkoming van de automatisch gegenereerde gegevens. Voorkomen moet worden dat bij automatische gegevensanalyse niet kan worden ingestaan van de kwaliteit van de te analyseren data en de objectiviteit van de gehanteerde analysemethoden. Indiener stelt daarom voor om bij automatische gegevensanalyse te verplichten dat inzichtelijk moet zijn hoe de uitkomsten tot stand zijn gekomen. Indiener spreekt de wens uit dat de gehanteerde modellen voor de geautomatiseerde gegevensanalyse wetenschappelijk gevalideerd dienen te zijn en auditeerbaar en toetsbaar te zijn voor toezichthouders en wetenschappers. Van alle uitkomsten van de analyse moet het



datum 17 december 2020

blad 3

navolgbaar en uitlegbaar zijn hoe deze tot stand zijn gekomen. Dat laat naar het oordeel van de indiener geen ruimte voor het gebruik van zelflerende algoritmes waarbij de uitkomsten niet meer navolgbaar zijn.

**Met algemene stemmen aangenomen.**

#### **Diverse Artikelen**

18 (Kuiken) over een voorhangprocedure voor de aanwijzing bij amvb van nieuwe deelnemers aan de samenwerkingsverbanden

Dit amendement regelt een voorhangprocedure voor de aanwijzing bij amvb van nieuwe deelnemers aan de samenwerkingsverbanden die zijn opgenomen in hoofdstuk 2 van het wetsvoorstel.

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, Krol, GroenLinks, de PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK, D66, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en de PVV.**

#### **Diverse Artikelen**

11 (Van Nispen) over een mogelijkheid voor het parlement om een uitbreiding van een samenwerkingsverband vooraf goed of af te keuren

De uitbreiding van samenwerkingsverbanden met nieuwe partijen hoeft nu niet aan de Kamer te worden voorgelegd. Dat is, naar de mening van de indiener van dit amendement, onwenselijk.

Indiener wil dat het Parlement te allen tijde de mogelijkheid krijgt om een uitbreiding van een samenwerkingsverband goed te keuren dan wel af te wijzen vóórdat deze uitbreiding plaatsvindt. Dit amendement regelt dat het Parlement de kans krijgt zich uit te spreken over een voorgestelde uitbreiding van een samenwerkingsverband voordat deze uitbreiding een feit is.

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, Krol, GroenLinks, de PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK, D66 en de PVV.**

### **Verworpen en ingetrokken amendementen**

#### **Artikelen 1.7 en 1.8**

15 (Yesilgöz-Zegerius) over het schrappen van onder andere de rechtmatigheidsadviescommissie

Met de waarborgen die de algemene verordening gegevensbescherming biedt en de andere in de WGS verplichte waarborgen - bijvoorbeeld met betrekking tot de deskundigheid van het personeel en het leggen van verslag - is de bescherming van de gegevens afdoende geregeld. Het instellen van een rechtmatigheidsadviescommissie en het per geval toetsen of de verwerking van gegevens overeenkomen met het voorafgaand vastgestelde doel zal daarbij leiden tot een onevenredige organisatorische last. Dit belemmert de samenwerkingsverbanden onnodig om de vaak beperkt beschikbare capaciteit in te kunnen zetten voor het bereiken van het in de wet omschreven doel, in plaats van het continu



datum 17 december 2020

blad 4

leggen van verslag over de gehanteerde werkwijze en het bespreken van de rechtmatigheid. Tot slot is het wat de indiener betreft onwenselijk om gegevens eerder te moeten vernietigen dan nadat zij niet meer noodzakelijk zijn. Het hanteren van een verplichte termijn is daarmee onwenselijk.

**Ingetrokken.**

### **Diverse Artikelen**

8 (Buitenweg) over een horizonbepaling

Met dit wetsvoorstel worden nieuwe en verstrekkende bevoegdheden geïntroduceerd voor het delen en verwerken van soms zeer gevoelige en vertrouwelijke informatie met derden. Daardoor ontbreekt het begrijpelijkerwijs aan adequaat inzicht in de risico's die het delen en verwerken van informatie in samenwerkingsverbanden met zich mee brengt. Indiener stelt voor om met het oog op deze op dit moment onvoorzienbare risico's en de behoefte aan een uitdrukkelijke bezinning op de noodzaak en wenselijkheid van deze Wet te voorzien in een horizonbepaling: de voorgestelde bevoegdheden komen vijf jaar na inwerkingtreding van deze wet te vervallen. Nadien kunnen de betrokken samenwerkingsverbanden blijven bestaan, en verkrijgen zij weer de mogelijkheden die de AVG en de UAVG thans bieden. Als uit de wetsevaluatie blijkt dat voortzetting van de gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden gewenst is, kan de Minister van Justitie en Veiligheid altijd een wetsvoorstel aan de Kamer voorleggen om de voortzetting van de in deze Wet gegeven bevoegdheden te garanderen.

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, Krol, GroenLinks, de PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK en D66.**

### **Artikel 1.5**

### **Artikel 2.29**

12 (Van Nispen) over een algemene verstrekkingsbevoegdheid in plaats van -verplichting

De door het Kabinet voorgestelde Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden creëert voor partijen die deelnemen aan een samenwerkingsverband een verstrekkingsplicht". Zij zijn verplicht gegevens te delen. Zij kunnen slechts besluiten géén gegevens te delen als zij daar zwaarwegende redenen voor hebben (zie: het voorgestelde artikel 1.5, eerste lid). De indiener van dit amendement wil de plicht om gegevens te moeten verstrekken uit de wet halen, om zo maatwerk beter mogelijk te maken. Verstrekken van gegevens zou optioneel moeten zijn, niet verplicht. Indiener stelt daarom voor een algemene "verstrekkingsbevoegdheid" in de wet op te nemen in plaats van de algemene verstrekkingsplicht.

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, Krol, GroenLinks, de PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK en D66.**



datum 17 december 2020

blad 5

### **Diverse Artikelen**

10 (Van Nispen) over het schrappen van hoofdstuk 3

De Wet Gegevensverwerking door Samenwerkingsverbanden creëert het raamwerk voor samenwerkingsverbanden om op vergaande wijze informatie aan elkaar te koppelen, te verwerken en te gebruiken. Hoofdstuk 3 van de wet schrijft voor dat per AMvB compleet nieuwe samenwerkingsverbanden gecreëerd kunnen worden. Samenwerkingsverbanden die geautomatiseerde gegevensanalyses mogen maken. Die mogelijk gevolgen hebben voor mensen. De indiener van dit amendement vindt dat het op grote schaal verwerken van gegevens een verantwoordelijkheid schept waar niet lichtzinnig mee moet worden omgegaan. Het past, volgens de indiener van dit amendement, dan ook niet dat per AMvB een nieuw samenwerkingsverband kan worden opgericht. Daarom schrapt dit amendement hoofdstuk 3.

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, Krol, GroenLinks, de PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK en D66.**

### **Moties**

16 (Van Nispen c.s.) over het wetsvoorstel opnieuw voor advies voorleggen aan de Afdeling advisering van de Raad van State en aan de Autoriteit Persoonsgegevens

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, Krol, GroenLinks, de PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK en D66.**

17 (Van Nispen en Buitenweg) over de verplichting om discriminatie en andere mensenrechtenschendingen te voorkomen

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, Krol, GroenLinks, de PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK, D66, de VVD, de SGP, het CDA en de ChristenUnie.**