



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 8 februari 2022

Betreffende wetsvoorstel:

35625

Wijziging van onder meer de Wet educatie en beroepsonderwijs met het oog op de verbetering van de rechtsbescherming van mbo-studenten

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 8 februari 2022 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen amendementen

Artikel I, onderdeel J

Artikel III, onderdeel H

10 → **13** (Van Baarle en El Yassini) over een toegankelijk en begrijpelijk studentenstatuut

Een kwart van alle mbo-studenten geeft aan slecht geïnformeerd te zijn over hun rechten en plichten en bijna één derde is ontevreden over de manier waarop hun instelling klachten afhandelt.¹ Moeilijke woorden en juridisch jargon maken het voor studenten moeilijk om hun rechten en plichten goed te begrijpen. Omdat zoveel studenten aangeven hun rechten en plichten niet te kennen, stelt indiener middels dit amendement voor om onderwijsinstellingen een inspanning mee te geven om een voor studenten toegankelijk en begrijpelijk studentenstatuut ter beschikking te stellen. Dit zal bijdragen aan de verbetering van de informatievoorziening over de rechten en plichten van mbo-studenten. Toegankelijk houdt hier onder andere in dat een student zowel op school als op afstand, op

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 8 februari 2022

blad 2

elk moment toegang moet kunnen hebben tot het studentenstatuut. Begrijpelijk heeft hierin betrekking op een zodanige formulering van het studentenstatuut, zodat de rechten en plichten van studenten op een voor jongeren bevatbare wijze geschiedt.

¹ JBO monitor 2018

Met algemene stemmen aangenomen.

Artikel I, onderdeel J

Artikel III, onderdeel H

11 (Van Baarle) over het bevorderen van de kennis van het studentenstatuut

Een kwart van alle mbo-studenten geeft aan slecht geïnformeerd te zijn over hun rechten en plichten en bijna één derde is ontevreden over de manier waarop hun instelling klachten afhandelt.¹ Met dit amendement stelt initiatiefnemer voor om onderwijsinstellingen een inspanning mee te geven om het studentenstatuut onder de aandacht te brengen van haar studenten. Door deze inspanning zullen studenten beter worden geïnformeerd over hun rechten en plichten.

De voorgestelde toevoeging heeft nagenoeg eenzelfde formulering als artikel 1.3.9 lid 4 Wet educatie en beroepsonderwijs, dat het bevoegd gezag aanzet om de kennis en het gebruik van de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling te bevorderen.

¹ JBO monitor 2018

Met algemene stemmen aangenomen.

Diverse artikelen

15 → **17** (Bisschop) over uitbreiding van de taak van de geschillenadviescommissie naar geschillen over extra ondersteuning van studenten en de mogelijkheid van beroep bij de Raad van State

Volgens de regering vallen bezwaren tegen de uitvoering van afspraken over extra ondersteuning voor studenten met een handicap of chronische ziekte niet onder de competentie van de geschillenadviescommissie en zullen studenten hiervoor een procedure bij de burgerlijke rechter moeten aanspannen.¹ Voor zover voor deze bezwaren toch de bestuursrechtelijke procedure zou kunnen worden gevolgd, vindt de indiener het met het oog op de studenten niet verantwoord deze ontwikkeling aan een mogelijk jarenlange strijd in de rechtspraak over te laten.

De indiener vindt het onwenselijk dat voor geschillen over het bieden van passende ondersteuning op grond van de afspraken een hogere drempel wordt opgeworpen. Evenals in het funderend onderwijs zou daarom ook voor deze specifieke categorie geschillen een laagdrempelige commissie beschikbaar moeten zijn. De indiener kiest hierbij voor de geschillenadviescommissie.

Het amendement regelt dat de geschillenadviescommissie advies uitbrengt aan het bevoegd gezag over geschillen tussen studenten en instellingen die ontstaan bij het uitvoeren van de ondersteuningsafspraken, of bij het maken of wijzigen daarvan.²



datum 8 februari 2022

blad 3

Het bevoegd gezag dient binnen tien weken na ontvangst van het bezwaar een (schriftelijke) beslissing te nemen. Tegen deze beslissing staat op grond van het voorgestelde artikel 7.5.9, eerste lid, WEB beroep open bij de Raad van State.

Dit amendement bevat eveneens een aantal wijzigingen die het begrip "beslissing" in de artikelen over de toegankelijke faciliteit, de geschillenadviescommissie en het beroep op de Raad van State in de WEB en WHW nauwer doen aansluiten bij het besluitbegrip in de Algemene wet bestuursrecht, door te regelen dat het gaat om schriftelijke beslissingen die een rechtshandeling inhouden.³

In specifieke omstandigheden kunnen onder het begrip "beslissing" ook handelingen worden verstaan die weliswaar geen besluit zijn, maar met het oog op een effectieve rechtsbescherming wel met een besluit gelijk te stellen zijn. Zo heeft het CBHO in een zaak bijvoorbeeld bepaald dat een aan een student gegeven (schriftelijke) waarschuwing vanuit een oogpunt van effectieve rechtsbescherming met een Awb-besluit gelijk te stellen was.⁴ Dit amendement brengt geen verandering in de mogelijkheid rechtsbescherming in de vorm van bezwaar en beroep open te stellen tegen dergelijke handelingen.⁵

¹ Kamerstukken II 2020/21, 35 625, nr. 4, p. 12 en 13, en nr. 6, p. 20.

² De indiener wil voorkomen dat bezwaar en beroep tegen gemaakte of gewijzigde ondersteuningsafspraken (dan wel tegen het niet maken of wijzigen van zulke afspraken) niet zou open staan op grond van het feit dat de afspraken, als overeenkomst, een meerzijdig karakter hebben en op grond daarvan niet kunnen worden beschouwd als (eenzijdige) «beslissing» in de zin van artikelen 7.5.1, 7.5.7 en 7.5.9 WEB.

³ Zie M. Claessens, Een analyse van het wetsvoorstel «versterking rechtspositie en rechtsbescherming mbo-student» vanuit het perspectief van het algemeen bestuursrecht, Nederlands tijdschrift voor onderwijsrecht 2021/4, paragraaf 3.3.3.

⁴ CBHO 12 oktober 2018, 2018/092.

⁵ Vgl. Kamerstukken II 2020/21, 35 625, nr. 3, p. 38 en nr. 4, p. 10.

Met algemene stemmen aangenomen.

Artikel I, onderdeel Z

Artikel III, onderdeel U

12 → **16** (Bisschop) over meer maatwerk bij afspraken over extra ondersteuning

Ondergetekende ziet het risico dat bij de afspraken over extra ondersteuning dezelfde praktijk kan ontstaan als bij de onderwijsovereenkomst, namelijk dat de instelling in hoge mate gestandaardiseerde afspraken gebruikt en de student tekent bij het kruisje. Een nadere omschrijving van het proces dat tot de afspraken leidt, kan dit risico verminderen. Dit amendement bepaalt dat de instelling eerst een onderzoek verricht naar de omstandigheden, de behoeften en de mogelijkheden van de student om vast te kunnen stellen welke extra ondersteuning nodig is. Het bevoegd gezag kan de student of zijn ouders daartoe verzoeken relevante informatie aan te leveren.

Aangenomen. Voor: de SP, GroenLinks, BIJ1, DENK, de PvdA, de PvdD, Fractie Den Haan, D66, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, Lid Omtzigt, het CDA, JA21, BBB, de PVV, FVD en Groep Van Haga



datum 8 februari 2022

blad 4

Verworpen amendement

Artikel I, onderdeel Q

Artikel III, onderdeel N

9 (Bouchallikh) over de verplichting een student-lid deel uit te laten maken van de geschillenadviescommissie

Met het onderhavig wetsvoorstel worden instellingen verplicht tot het inrichten van een onafhankelijke geschillenadviescommissie. Indiener wil met dit amendement ervoor zorgen dat er een betere balans is in de samenstelling van de nieuwe geschillenadviescommissie. Om het studentenperspectief ook te waarborgen in de besluiten van de geschillenadviescommissie en bij het oordelen over de toepassing van het recht wil de indiener dat er ook altijd een student-lid zitting heeft in de geschillenadviescommissie, die in het Europese deel van Nederland wordt benoemd op voordracht van de centrale studentenvertegenwoordiging van de onderwijsinstelling.

Verworpen. Voor: de SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Fractie Den Haan, Lid Omtzigt, JA21, BBB, de PVV en Groep Van Haga.

Motie

14 (Bouchallikh c.s.) over een laagdrempelige vorm van rechtshulp voor mbo-studenten
Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Fractie Den Haan, D66, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, Lid Omtzigt, het CDA, JA21, BBB, de PVV en Groep Van Haga.