

Vergaderjaar 2024–2025

36 600

Nota over de toestand van 's Rijks Financiën

Nr. 39

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 27 september 2024

De vaste commissie voor Financiën heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Financiën over het Bijlagenboek bij de Miljoenennota 2025 (Kamerstuk 36 600, nr. 2).

De Minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van 27 september 2024. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Nijhof-Leeuw

Adjunct-griffier van de commissie,
Coco Martin

Vragen en antwoorden

Vraag 1

Waarom wordt het vermogenssaldo van de overheid (tabel 9.1) niet betrokken bij het berekenen van de staatsschuld?

Antwoord op vraag 1

Het vermogenssaldo van de overheid wordt niet betrokken bij het berekenen van de overheidsschuld omdat de staatsschuld wordt berekend als bruto schuld, zonder correcties voor de bezittingen van de overheid. Dit is volgens de Europese richtlijnen (ESA 2010), zodat de staatsschulden van verschillende EU-landen goed met elkaar vergeleken kunnen worden.

Vraag 2

Hoe hoog zou de staatsschuld zijn als het vermogenssaldo van de overheid wél wordt meegenomen?

Antwoord op vraag 2

Ultimo 2023 bedroeg de overheidsschuld 481,5 miljard euro. Ultimo 2023 bedroegen de bezittingen van de overheid volgens de overheidsbalans 924,8 miljard euro. Per saldo zou dit dan uitkomen op een negatieve overheidsschuld (oftewel vermogen) van 443,3 miljard euro. Hierbij moet wel bedacht worden dat de meeste bezittingen van de overheid niet makkelijk in geld om te zetten zijn en dus ook niet kunnen worden gebruikt voor aflossing van de staatsschuld.

Vraag 3

Hoe hoog zou de staatsschuld zijn als de toekomstige belastingen over het pensioenvermogen worden meegenomen?

Antwoord op vraag 3

Het totale pensioenvermogen in Nederland is in het tweede kwartaal van 2024 1.567,9 miljard euro (DNB). Uit verschillende onderzoeken komt naar voren dat naar verwachting 33% van dit bedrag als inkomstenbelasting wordt ontvangen wanneer dit uitbetaald wordt. De totale belastinginkomsten vanuit het pensioenvermogen zouden volgens deze schatting uitkomen op 517,4 miljard euro. Met een verwachte EMU-schuld van 548,4 miljard euro in 2025 zou de resterende schuld met deze inkomsten meegerekend uitkomen op 31 miljard euro. Kanttekening hierbij is dat dit een onvolledig beeld is. Het houdbaarheidssaldo van het CPB geeft een completer inzicht in de toekomstige ontvangsten en verplichtingen van de overheid. Hierin worden alle verwachte belastinginkomsten meegenomen, evenals verwachte uitgaven aan bijvoorbeeld zorg en AOW. Het Centraal Planbureau (CPB) raamt het houdbaarheidssaldo op $-4,6\%$ bbb (Rapport 17^e Studiegroep Begrotingsruimte).

Vraag 4

Wat zijn de koopkrachtcijfers voor de vijf inkomensgroepen in euro's?

Antwoord op vraag 4

Onderstaande tabel geeft de koopkrachtontwikkeling weer voor 2025 in termen van percentages en euro's. Dit gaat om het jaarlijkse bedrag. De koopkrachtontwikkeling geeft de stijging van het besteedbaar inkomen weer, gecorrigeerd voor inflatie. Doordat dit bedrag gecorrigeerd wordt voor inflatie toont dit niet wat deze huishoudens er precies bijkrijgen op 1 januari. Daarbij wordt de inflatiecorrectie toegepast op basis van het inkomen van huishoudens, terwijl het daadwerkelijke effect van inflatie afhankelijk is van de uitgaven van een huishouden. Daarnaast is het goed om te vermelden dat dit gaat om statische koopkrachtmedianen. Veranderingen in persoonlijke omstandigheden worden niet meege-

rekend, zoals gaan trouwen of scheiden, het krijgen van kinderen, het aanvaarden van een nieuwe baan of meer of minder gaan werken.

Koopkrachtberekeningen worden gemaakt om een evenwichtig koopkrachtbeeld te kunnen bereiken. Als alle inkomensgroepen procentueel een gelijke inkomensontwikkeling hebben betekent dit dat de inkomensverdeling grosso modo gelijk blijft. In het hoofdlijnenakkoord (bijlage bij Kamerstuk 36 471, nr. 37) is de afspraak gemaakt in te zetten op niet verder te nivelleren. Een gelijke koopkrachtontwikkeling in euro's betekent dat inkomensverschillen kleiner worden. Bij alleenverdieners is een groot verschil te zien in de mediane en gemiddelde ontwikkeling. Dit verschil ontstaat door spreiding binnen deze groep.

Tabel 1 Koopkrachtontwikkeling

Inkomensgroepen 2025		Mediaan	Gemiddelde
1 ^e (<=112% WML)	0,5%	€ 128	€ 122
2 ^e (112–178% WML)	1,1%	€ 356	€ 270
3 ^e (178–272% WML)	0,7%	€ 353	€ 229
4 ^e (272–402% WML)	0,6%	€ 404	€ 246
5 ^e (>402% WML)	0,5%	€ 516	€ 74
Inkomensbron			
Werknemers	0,7%	€ 386	€ 225
Uitkeringsgerechtigden	1,0%	€ 212	€ 292
Gepensioneerden	0,6%	€ 229	€ 81
Huishoudtype			
Tweeverdieners	0,6%	€ 401	€ 244
Alleenstaanden	0,8%	€ 251	€ 143
Alleenverdieners	0,5%	€ 274	–€ 18
Kinderen			
Huishoudens met kinderen	0,6%	€ 390	€ 292
Huishoudens zonder kinderen	0,8%	€ 353	€ 187
Alle huishoudens	0,7%	€ 322	€ 188

Vraag 5

Hoeveel geld is er structureel gereserveerd voor het verlengen van de Regeling Vervroegd Uittreden (RVU)?

Antwoord op vraag 5

De Minister van SZW heeft aangegeven bereid te zijn de RVU-drempel-vrijstelling onder voorwaarden voort te zetten. Er is structureel geld hiervoor gereserveerd. Dit is gedekt door verhoging van het RVU-heffingspercentage en een toename van de Aof-premie. Het precieze bedrag is onderhandelingsinzet en kan daarom nog niet met uw Kamer gedeeld worden.

Vraag 6

Hoeveel geld zou het opleveren als inkomen uit vermogen (box 2, box 3) van de ouders ook wordt meegeteld bij het bepalen of jongeren recht hebben op de aanvullende beurs?

Antwoord op vraag 6

Het bepalen of jongeren recht hebben op de aanvullende beurs wordt gedaan op basis van het verzamelinkomen van hun ouders. Het verzamelinkomen bevat de inkomsten uit arbeid en uit vermogen (box 2 en 3). Het inkomen uit vermogen wordt dus al meegeteld.

Vraag 7

Kunt u, in lijn met eerdere jaren, aangeven hoeveel geld er in totaal is uitgetrokken voor compensatie box 3, en welk deel bij welke inkomensgroepen terecht is gekomen?

Antwoord op vraag 7

De derving van de Hoge Raad arresten van juni 2024 over box 3 wordt voor de periode 2017–2026 in totaal ingeschat op 9,8 miljard euro. De derving in 2025 en 2026 is hierbij geraamd op respectievelijk 1,7 miljard euro en 1,8 miljard euro. Met name beleggers met een grote effectenportefeuille die in een betreffend jaar een lager rendement genieten dan het forfaitaire rendement profiteren van het rechtsherstel. In de jaren dat zij een hoger rendement genieten dan het forfaitaire rendement, blijft hun belasting gebaseerd op het forfaitaire rendement.

Voor belastingplichtigen met voornamelijk spaargeld geldt dat het forfaitaire rendement het werkelijke rendement overwegend goed benadert. Onderstaande tabel laat per inkomensgroep zien hoeveel belastingplichtigen in 2025 naar schatting geld terug kunnen krijgen met de tegenbewijsregeling, hoeveel geld deze mensen terug krijgen en wat hun gemiddelde vermogen is.

Het meeste geld komt volgens deze inschatting terecht bij beleggers met een hoog inkomen en een hoog vermogen: ongeveer de helft komt bij mensen die meer dan 3x modaal verdienen. Deze inschatting is hoogst onzeker en geeft een verwachting gebaseerd op historische rendementen. De werkelijke derving hangt sterk af van de rendementen die mensen in 2025 daadwerkelijk zullen halen.

Tabel 2 Compensatie Box 3 per inkomensgroep

Inkomensgroep (verzamelinkomen per persoon)	Aantal mensen dat geld terug krijgt (waarvan AOW-er)	Totale bedrag dat zij terug krijgen in € mln (% totaal)	Gemiddelde bedrag dat zij terug krijgen	Gemiddelde box 3-vermogen van deze mensen
< Minimumloon	94.800 (38.700)	115 (7%)	1.200 euro	394.000 euro
Minimumloon – modaal	76.200 (33.800)	133 (8%)	1.700 euro	440.000 euro
Modaal – 2x modaal	113.400 (35.300)	370 (22%)	3.300 euro	594.000 euro
2x Modaal – 3x modaal	44.700 (11.000)	246 (15%)	5.500 euro	738.000 euro
3x Modaal – 4x Modaal	17.900 (4.200)	144 (8%)	8.000 euro	984.000 euro
> 4x Modaal	26.400 (5.600)	687 (41%)	26.000 euro	2.327.000 euro

Vraag 8

Wat zijn de koopkrachtcijfers voor de rijkste 10%, rijkste 1%, rijkste 0,1% en rijkste 0,01%? (In lijn met eerdere studies van het Centraal Plan Bureau (CPB))

Antwoord op vraag 8

Er is niet zonder meer een koppeling te maken tussen de eerdere studies van het Centraal Planbureau (CPB) en de dataset die wordt gehanteerd voor de koopkrachtramingen. In de koopkrachtramingen geven het CPB en het Ministerie van SZW een algemeen beeld van de koopkrachtontwikkeling, met uitsplitsingen naar inkomenshoogte, inkomensbron en huishoudtype. Uit de uitsplitsing naar inkomenshoogte blijkt dat de 20% hoogste inkomens er bijvoorbeeld naar verwachting 0,5% in doorsnee op vooruit gaan volgend jaar, wat iets lager ligt dan het doorsnee beeld voor alle huishoudens.

Het is daarbij niet verantwoord om de statische koopkrachtraming uit te splitsen naar hoogte van het vermogen. Daarvoor verschillen het concept vermogen en inkomen te veel van elkaar (zie voor meer toelichting ook het IBO vermogensverdeling op dit punt). Waar inkomen een stroomvariabele is die ieder jaar weer op nul start, is vermogen een voorraadvariabele die zich ieder jaar verder ontwikkelt. Vermogen is mede afhankelijk van factoren als de ontwikkeling van aandelenkoersen en huizenprijzen. Ook kunnen erfenissen een grote rol in de vermogensverdeling spelen. Een uitsplitsing naar vermogen past daarom minder goed binnen de statische definitie die gehanteerd wordt in de koopkrachtraming, dan de uitsplitsingen die nu standaard gehanteerd worden.

Vraag 9

Hoeveel scholen zullen geen inkomsten meer ontvangen uit het programma school & omgeving?

Antwoord op vraag 9

In totaal doen er in de huidige regeling circa 140.000 leerlingen op 902 verschillende schoolvestigingen mee aan het programma School en Omgeving. Door de jaarlijkse bezuiniging van 155 miljoen euro op het budget zouden er circa 33% minder leerlingen deel kunnen nemen aan dit programma. Naar verwachting zal het aantal scholen dat kan deelnemen aan het programma met hetzelfde percentage dalen. OCW onderzoekt hoe ervoor gezorgd kan worden dat de scholen en leerlingen die dit het hardste nodig hebben ondersteuning blijven ontvangen.

Vraag 10

Houdt het kabinet vast aan de doelstelling van minder dan 18.000 voortijdig schoolverlaters in 2026? Zo ja, is het huidige kabinetsbeleid voldoende om dit doel te bereiken?

Antwoord op vraag 10

Ja, het kabinet houdt vast aan de doelstelling van maximaal 18.000 nieuwe voortijdig schoolverlaters in 2026. Dit is afgesproken in de werkagenda mbo.

Met het actieplan vsv zet het kabinet een grote stap naar minder schooluitval. Er wordt nu gewerkt aan de uitvoering van dit actieplan. De ervaring leert dat niet alle uitval voorkomen kan worden. 18.000 vsv'ers in 2026 is zeer ambitieus. Daarom zet het kabinet ook in op het ondersteunen van jongeren naar duurzaam werk, waarvoor nog voor de kerst van 2024 een wetsvoorstel aan de Kamer wordt gestuurd.

Het ombuigen van de stijging van het aantal jongeren met mentale problemen is essentieel om het doel te bereiken. Verder is een krappe arbeidsmarkt van invloed door de aanzuigende werking op jongeren om aan het werk te gaan.

Vraag 11

Houdt het kabinet vast aan de doelstelling dat alle leerlingen voldoende basisvaardigheden beheersen in 2028 om goed mee te kunnen doen in de samenleving? Zo ja, is het huidige kabinetsbeleid voldoende om dit doel te bereiken?

Antwoord op vraag 11

Het kabinet heeft het verbeteren van lezen, schrijven en rekenen tot prioriteit gemaakt en dit zal ook zijn weerslag hebben in het Herstelplan. Hiermee bouwen we voort op de eerste stappen die met bijvoorbeeld het Masterplan basisvaardigheden zijn gezet. Scholen krijgen structureel extra middelen om aan lezen, schrijven en rekenen te werken en we gaan verder met de curriculumvernieuwing. In hoeverre het eerste tussendoel wordt behaald, wordt momenteel gemeten. Met het Herstelplan werkt dit kabinet aan een kwaliteitsimpuls in het onderwijs en daar horen ook passende (en waar nodig aangescherpte) doelen voor lezen, schrijven en rekenen bij. Bij deze aanpak werken we ook samen met bibliotheken aan leesbevordering. Het Herstelplan gaat in het voorjaar 2025 naar uw Kamer.

Vraag 12

Hoeveel extra belastinginkomsten levert het op als het belastingpercentage daalt van 27% naar 25%?

Antwoord op vraag 12

In de 2^e nota van wijziging wordt voorgesteld de versobering van de zogenoemde 30%-regeling uit het Belastingplan 2024 grotendeels te herstellen en de maximale onbelaste vergoeding¹ op een constant forfait van 27% te stellen per 1 januari 2027. Naast een constant forfait gaat de nieuwe regeling (hierna: expatregeling) ook hogere salarissenormen bevatten. Uitgaande van dit voorstel, dus inclusief het aanpassen van de salarissenorm verbonden aan de Kennismigrantenregeling voor het verkrijgen van een verblijfsvergunning, levert een daling van het percentage van 27% naar 25% structureel 95 miljoen euro op.

Vraag 13

Wat zou er gebeuren als de salarisdrempel van de expatregeling naar 30% dan wel naar 27% zou gaan zou gaan, bij een salarisgrens van 69.089 euro (drempel Erkend Referent/Kennismigrantregeling)?

Antwoord op vraag 13

In de 2^e nota van wijziging wordt voorgesteld de versobering van de zogenoemde 30%-regeling uit het Belastingplan 2024 grotendeels te herstellen en de maximale onbelaste vergoeding op een constant forfait van 27% te stellen per 1 januari 2027. Naast een constant forfait gaat de nieuwe regeling (hierna: expatregeling) ook hogere salarissenormen bevatten. Voor de verhoging van de salarissenorm is gekeken naar de salarissenorm die verbonden is aan de Kennismigrantenregeling voor het verkrijgen van een verblijfsvergunning. Deze maatregelen leiden tot een derving van structureel 28 miljoen euro. Indien het percentage niet zou worden verlaagd van 30% naar 27% per 1 januari 2027, maar 30% zou blijven zoals ook in de jaren 2025 en 2026, bedraagt de derving structureel niet 28 miljoen euro, maar 171 miljoen euro.

Vraag 14

Klopt het dat koopkracht prognoses van het CPB (en anderen) uiteindelijk zelden uitkomen? En dat ze meestal lager uitkomen dan voorspeld was? Kan het kabinet een tabel van de laatste 10 jaar geven met prognoses van het CPB en het uiteindelijke resultaat zoals berekend door het CBS?

¹ In de vorm van een gerichte vrijstelling.

Antwoord op vraag 14

Onderstaande tabel toont voor de afgelopen 10 jaar de raming van de statische koopkracht voor t+1 op Prinsjesdag, de realisatie van de statische koopkracht en de realisatie van de dynamische koopkracht zoals het CBS die terugkijkend publiceert. Statisch wil zeggen dat de effecten van het inkomensbeleid worden afgezet tegen het algemene economische beeld. Dynamisch wil zeggen dat naast statische effecten ook veranderingen in persoonlijke omstandigheden worden meegerekend, zoals gaan trouwen of scheiden, het krijgen van kinderen of het aanvaarden van een nieuwe baan.

De koopkrachtraming op Prinsjesdag gaat uit van de economische verwachtingen op dat moment. Drie belangrijke factoren voor de koopkrachtontwikkeling (contractlonen, inflatie en nominale zorgpremies) zijn op dat moment nog onzeker, wat ervoor zorgt dat de koopkrachtontwikkeling vaak hoger of lager uitvalt dan verwacht op Prinsjesdag. Ook kunnen er nog beleidswijzigingen optreden na Prinsjesdag. Sturen op een bepaald koopkrachtniveau is daarom lastig. Koopkrachtramingen zijn vooral geschikt om te zien of het beeld evenwichtig is tussen groepen.

Onderstaande tabel laat zien dat in ongeveer de helft van alle jaren de koopkracht uiteindelijk hoger uitvalt dan verwacht, en in de andere helft lager. Het is dus niet zo dat de realisaties altijd lager uitvallen dan de raming.

Tabel 3 Raming statische koopkrachtontwikkeling versus realisaties statische en dynamische koopkrachtontwikkeling, 2014–2023

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022 ¹	2023 ¹
Raming mediane statische koopkrachtontwikkeling (Prinsjesdag, CPB)	-0,5%	0,5%	1,4%	1,0%	0,6%	1,5%	2,1%	0,8%	0,1%	3,9%
Realisatie mediane statische koopkrachtontwikkeling (CPB)	1,1%	1,0%	2,5%	0,3%	0,0%	1,1%	2,6%	0,8%	-2,5%	-0,6%
Realisatie mediane dynamische koopkrachtontwikkeling (personen, CBS)	1,9%	1,3%	3,0%	0,7%	0,6%	1,5%	2,5%	1,4%	-1,1%	0,3%

¹ Tussen de raming en realisatie van de koopkrachtontwikkeling is de meetmethode van de inflatie herzien, waardoor de afwijking in deze jaren groter is dan normaal. Zie voor meer toelichting op de nieuwe meetmethode voor de inflatie het jaarverslag 2023 van het Ministerie van SZW.

Vraag 15

Als de koopkracht prognoses van het CPB vaak niet uitkomen. Is het dan mogelijk om bij de Voorjaarsnota een koopkracht correctie toe te passen, zoals bijvoorbeeld bij de Voorjaarsnota 2022 gebeurd is?

Antwoord op vraag 15

De meest recente prognoses van het CPB worden bij de augustusbesluitvorming gebruikt bij de keuze over inzet van beleidsinstrumenten voor het volgende jaar. Deze prognoses zijn gevoelig voor economische ontwikkelingen en het is inherent aan ramingen dat deze nooit exact uit zullen komen: het ene jaar pakt de koopkracht hoger uit, het andere jaar lager. Vanuit de wens en afspraak om trendmatig begrotingsbeleid te voeren, stabiel beleid te bevorderen en wetgeving ook goed te kunnen behandelen is het onwenselijk bij Voorjaarsnota een koopkrachtcorrectie toe te passen. Daarbij zijn er op dat moment nog nauwelijks uitvoerbare aanpassingen mogelijk voor het lopende jaar. Toeslagen en fiscale parameters worden in principe vastgelegd voor het gehele jaar. De energiecrisis in 2022 zorgde voor een zeer uitzonderlijk jaar met uitzonder-

lijke omstandigheden, in reguliere jaren zijn dergelijke crisismaatregelen niet gepast.

Vraag 16

Waarom is de expatregeling verruimd? Klopt het dat dit niet afgesproken is in het Hoofdlijnenakkoord?

Antwoord op vraag 16

Het kabinet stelt voor om de versobering van de zogenoemde 30%-regeling uit het Belastingplan 2024 grotendeels te herstellen en de maximale onbelaste vergoeding op een constant forfait van 27% te stellen per 1 januari 2027. Naast een constant forfait gaat de nieuwe regeling (expatregeling) ook hogere salarismaten bevatten. Dit voorstel vloeit niet voort uit het Hoofdlijnenakkoord, maar is een vervolg op de behandeling van het Belastingplan 2024.

Tijdens de behandeling van het Belastingplan 2024 is er een motie aangenomen die verzoekt om «op basis van de evaluatie met een alternatief voorstel in het Belastingplan 2025 te komen die minder schadelijk uitpakt voor de economie». ² Ook is een motie aangenomen waarin wordt verzocht om het deskundigheidsvereiste in de 30%-regeling aan te scherpen. ³ Gelet op de recente evaluatie van de 30%-regeling en gelet op de genoemde moties stelt het kabinet voor om de versobering van de 30%-regeling grotendeels te herstellen.

Vraag 17

Hoeveel extra belastinginkomsten levert het op als het belastingpercentage daalt van 27% naar 10%?

Antwoord op vraag 17

Een daling van het voorgestelde percentage van 27% naar 10% levert naar verwachting structureel zo'n 550 miljoen euro op. Hierbij is rekening gehouden met gedragseffecten zoals die door onderzoeksbureau SEO in hun evaluatie zijn bepaald. Het percentage is echter dermate laag dat de verwachting is dat expats veel meer van de ETK-regeling – waarbij de werkelijke extraterritoriale kosten onbelast vergoed kunnen worden – gebruik zullen gaan maken, waardoor de opbrengst aanzienlijk lager kan uitvallen.

Hierbij dient in ogenschouw te worden genomen dat het kabinet een overgangsregeling voorstelt bij het voorstel in de 2^e nota van wijziging voor degenen die uiterlijk op 31 december 2023 hun 30%-beschikking toepasten. Voor deze groep geldt volledig respecterend overgangsrecht. Het kabinet stelt bewust een volledig respecterende overgangsregeling voor om de uitvoeringskosten laag te houden en zodat betrokkenen hier tijdig op kunnen anticiperen.

Vraag 18

Kan het kabinet in een tabel van de gehele Rijksbegroting aangeven waar de vrije ruimte zit? Kan het kabinet daarbij aangegeven in welke mate bepaalde bedragen juridisch verplicht zijn (volledig verplicht, gedeeltelijk verplicht, in de toekomst verplicht)?

Antwoord op vraag 18

De verdeling naar juridisch verplicht, bestuurlijk gebonden en vrij te besteden is afhankelijk van de grondslag en de afdwingbaarheid van de beoogde financiële verplichtingen. Een volledige financiële verplichting is

² Kamerstukken I 2023/24, 36 418, Z.

³ Kamerstukken II 2023/24, 36 410, nr. 15.

een verplichting die tot een kasbetaling van bijna 100% zekerheid voor het Rijk kan leiden. Een financiële verplichting is gebaseerd op een verdrag, een wet, een regeling, een overeenkomst, een subsidiebeschikking of een controleerbaar afspraak (artikel 2.14 Comptabiliteitswet 2016) of een gerechtelijk vonnis.

Een gedeeltelijke verplichting of een verplichting voor de toekomst is bijvoorbeeld een garantieverplichting, een voorwaardelijke verplichting die pas tot uitbetaling komt als er bij de wederpartij een bepaalde omstandigheid (realisatie van een risico) zich voordoet.

Het bedrag dat bestuurlijk is gebonden ontstaat op grond van bestuurs-overeenkomsten, convenanten met koepels en/of decentrale overheden, politieke toezeggingen e.d.

Hoe de verdeling tussen juridisch verplicht, bestuurlijk gebonden, bestuurlijk belegd en vrij te besteden door de Minister gemaakt wordt, is onder meer voorgeschreven in model 1.33d van de Regeling rijksbegrotingsvoorschriften (tabel budgetflexibiliteit). Dit model regelt dat van de geraamde programma-uitgaven in procenten van het totaal per begrotingsartikel voor het begrotingsjaar worden vermeld. In beginsel tellen de categorieën juridisch verplicht, bestuurlijk gebonden, beleidsmatig gereserveerd op tot 100%. Doen ze dat niet, dan is er nog de categorie, die nog niet is ingevuld of vrij te besteden is. In de tabel budgetflexibiliteit kan uw Kamer dus zien welke categorieën verplicht zijn en welke ruimte amendeerbaar is.

Het opstellen en toetsing van de juistheid van de informatie in de tabel budgetflexibiliteit is de verantwoordelijkheid van de departementen. De Algemene Rekenkamer en de Auditdienst Rijk hebben geen rol bij de toetsing van de classificatie in de begrotingen, maar controleren wel de verantwoordingsinformatie in de departementale jaarverslagen.

Vraag 19

Kan het kabinet aangeven op welke manier de onderverdeling wordt gemaakt tussen juridisch verplicht, bestuurlijk gebonden, bestuurlijk belegd en vrij te besteden? Wie controleert of dit feitelijk klopt? Kan het kabinet uitsluiten dat er veel wordt geclassificeerd als «juridisch verplicht» en te weinig als «vrij te besteden»? Hebben de ADR en de ARK een rol in de controle of er met de juiste classificaties wordt gewerkt? Zo ja, welke rol? Zo nee, wie controleert dit dan?

Antwoord op vraag 19

Zie antwoord vraag 18.

Vraag 20

Klopt het dat de bedragen in de diverse begrotingen maximum bedragen zijn? Wat gebeurt er als het kabinet deze bedragen toch niet wil uitgeven en de Kamer wel? Kan de Kamer dan via een motie het kabinet ertoe aanzetten om de gewenste uitgaven te doen?

Antwoord op vraag 20

Ja, door uw Kamers geautoriseerde bedragen zijn op begrotingsartikel-niveau aan een maximum gebonden (artikel 2.3 van de Comptabiliteitswet 2016). De Ministers mogen dus niet meer dan geautoriseerde bedragen uitgeven, maar wel minder. De Ministers informeren uw Kamers over de voortgang van de bestedingen. Uw Kamer kan via een motie het kabinet verzoeken de gereserveerde middelen toch uit te geven.

Vraag 21

Kan het kabinet in tabelvorm aangeven hoe vaak er in de afgelopen jaren gebruik is gemaakt van de art. 2.27 Comptabiliteitswet procedure? Valt dit ook onder staatsnoodrecht?

Antwoord op vraag 21

De onderstaande tabel toont het aantal maal dat in de afgelopen jaren Comptabiliteitswet artikel 2.27 is toegepast.

Tabel 4 Toepassing CW art 2.27

Jaar	Aantal keer CW art. 2.27
2018	0
2019	0
2020	40
2021	59
2022	40
2023	3
2024, tot 26-09-2024	0

Artikel 2.27 van de Comptabiliteitswet valt niet onder het staatsnoodrecht.

Vraag 22

Wat is nu de stand van zaken bij TenneT? Klopt het dat er sprake is van een lening van 19 miljard euro aan TenneT? Welke rente wordt hierbij gehanteerd? Is dit een marktconforme rente?

Antwoord op vraag 22

Op 17 september hebben de Minister van Klimaat en Groene Groei en ik uw Kamer een brief gestuurd met daarin een uitgebreide beschrijving van de stand van zaken bij TenneT.⁴ Met deze brief hebben wij uw Kamer onder meer geïnformeerd dat het kabinet op dit moment een deelname van private investeerders in TenneT Duitsland de beste structurele oplossing voor de Duitse kapitaalbehoefte acht. Daarnaast hebben wij uw Kamer geïnformeerd over het voornemen van het kabinet om, onder voorbehoud van parlementaire goedkeuring, de al bestaande leningsfaciliteit voor TenneT uit te breiden met 2 miljard euro voor 2025 en 17 miljard euro voor 2026. Deze lening van in totaal 19 miljard euro is via de Begroting 2025 van het Ministerie van Financiën aan uw Kamer voorgelegd.

Zoals beschreven in het Toetsingskader⁵ voor deze lening dat ook op 17 september aan uw Kamer is verzonden, wordt de lening marktconform vormgegeven. Dit is getoetst door de financieel adviseur van de staat. De marktconformiteit ziet op de rente die TenneT betaalt en twee additionele vergoedingen.

Ten eerste betaalt TenneT een marktconforme rente over deze lening. TenneT mag de lening in verschillende tranches opnemen en kan daarbij aangeven welke looptijd zij wil. De terugbetaaldatum moet tussen 2032 en 2042 liggen. Op het moment van opname zal op basis van de actuele marktrente en de vastgestelde kredietopslag bepaald worden wat de daarbij passende marktconforme rente is. Dit gebeurt op basis van een

⁴ Kamerstukken II 28 165, nr. 429

⁵ Kamerstukken II 28 165, nr. 429

vooraf opgestelde formule. Dit betreft de dan geldende basisrente (*Euro Mid-Swap rate*) met bijbehorende looptijd met daarbovenop een kredietopslag. De kredietopslag is af te lezen uit onderstaande grafiek.

Tabel 5 Kredietopslag

Looptijd	6jr	7jr	8jr	9jr	10jr	11jr	12jr	13jr	14jr	15jr	16jr	17jr
Opslag	0,65%	0,70%	0,78%	0,85%	0,93%	0,98%	1,03%	1,07%	1,13%	1,18%	1,21%	1,24%

Ten tweede betaalt TenneT nog twee additionele vergoedingen. Deze vergoedingen zijn gebruikelijk in de markt en daarom ook opgenomen voor TenneT. De eerste vergoeding betreft een eenmalige vergoeding van maximaal 0,175% over de beschikbare hoofdsom. De tweede vergoeding betreft een beschikbaarheidsvergoeding van 0,09% over het gehele ongebruikte deel van het toegezegde bedrag gedurende de periode dat TenneT gebruik kan maken van de lening.

Vraag 23

Is de post «nog onverdeeld» ook te zien als vrije ruimte op de begroting? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 23

Begrotingen kunnen het niet-beleidsartikel «nog onverdeeld» bevatten. Artikel 2.7 van de Comptabiliteitswet regelt dat het bedrag op dit begrotingsartikel bestaat uit onder meer de loon- en prijsbijstelling voor een positief bedrag, een eventuele taakstelling of bezuiniging voor een negatief bedrag in een uitzonderlijke situatie en eventuele andere nog onverdeelde begrotingsposten, zoals de post onvoorzien. Het moet gaan om begrotingsbedragen die op voorhand wel ten laste van het totaal van de betrokken begroting worden gebracht, maar waarvan de toedeling aan de begrotingsartikelen (beleidsartikelen en niet-beleidsartikelen) nog niet vaststaat op het moment dat de ontwerpbegroting bij de Tweede Kamer der Staten-Generaal wordt ingediend.

Vraag 24

Klopt het dat er ooit een behoedzaamheidsreserve was van 0,75% van het Bruto Binnenlands Product (BBP)? Klopt het dat deze behoedzaamheidsreserve fungeerde als vrije ruimte voor de Kamer om de middelen naar eigen inzicht te besteden?

Antwoord op vraag 24

Voor zover we hebben kunnen nagaan is er nooit een behoedzaamheidsreserve van 0,75 procent bbp ingesteld. Er zijn bij verschillende kabinetten uitgavenreserves ingesteld. Veelal hadden deze uitgavenreserves wel een specifiek doel en werden deze op de aanvullende post door middel van enveloppen gereserveerd. Het enige voorbeeld van het instellen van een wat meer vrije besteedbare uitgavenreserve is die van het kabinet Balkenende I van in totaal ½ miljard euro. Deze reserve was bedoeld om onverwachte tegenvallers, voor met name ruilvoetverliezen (nominale ontwikkeling), op te vangen.

Vraag 25

Klopt het dat de begrotingsregels uit de Startnota gelden voor het kabinet, en niet voor de Kamer?

Antwoord op vraag 25

Het kabinet hecht aan begrotingsdiscipline en gezonde overheidsfinanciën. Het kabinet heeft daarom in het Hoofdlijnenakkoord afspraken gemaakt over de begrotingsregels, waaraan de Ministers van dit kabinet zich hebben gecommitteerd. De regels zijn ook vastgelegd in de Startnota,

die is opgenomen in de Miljoenennota. Het kabinet staat hiermee de komende jaren voor een solide begrotingsbeleid en hecht aan een ordentelijk begrotings- en besluitvormingsproces. Het trendmatig begrotingsbeleid biedt houvast aan Nederlandse burgers en bedrijven. Stabiel beleid betekent dat mensen en bedrijven weten waar ze van op aan kunnen en de zekerheid voelen om beslissingen te kunnen nemen voor de langere termijn. Begrotingsbeleid pakt idealiter anticyclisch uit. Hiermee wordt in beginsel voorkomen dat bezuinigingen nodig zijn in economisch slechte tijden. Deze stabiliteit wordt bereikt door uitgaven en de ontwikkeling van de lasten voor de rest van de kabinetsperiode bij de start van een kabinet vast te stellen en deze vervolgens strak te handhaven. Conform de regels budgetdiscipline is en blijft iedere Minister verantwoordelijk voor een goede beheersing van de departementale begroting.

Aangezien de begrotingsregels door het kabinet zijn afgesproken, gelden ze strikt genomen niet voor uw Kamer. Het is wel goed gebruik in uw Kamer dat moties en amendementen van dekking worden voorzien. Het belang van houdbare overheidsfinanciën is immers een gezamenlijke verantwoordelijkheid van kabinet en Kamer. In de Miljoenennota staan de inkomsten- en uitgavenkaders voor de kabinetsperiode. Wensen voor extra uitgaven zullen in principe moeten worden ingepast onder het uitgavenkader. Hetzelfde geldt voor verzoeken tot beleidsmatige belastingverlaging: die moeten worden gedekt aan de inkomstenkant. Dit betekent dat naar het oordeel van het kabinet amendementen op de begroting door uw Kamer moeten worden voorzien van deugdelijke dekking die voldoet aan de begrotingsregels die het kabinet heeft afgesproken.

Vraag 26

Klopt het dat voor een begrotingsamendement niet per se een dekking hoeft te worden aangebracht, maar de kosten ook in het saldo kunnen lopen, of dat het kabinet zelf een dekking aandraagt?

Antwoord op vraag 26

Zie antwoord op vraag 25.

Vraag 27

Klopt het dat een vergaande informatie-asymmetrie in de vrij te besteden middelen tot gevolg kan hebben dat het budgetrecht van de Kamer niet optimaal kan worden benut?

Antwoord op vraag 27

Ook bij de vrij te besteden middelen kan uw Kamer het budgetrecht uitoefenen, omdat deze middelen voor autorisatie worden voorgelegd. Bij het ramen van toekomstige uitgaven naar de categorieën juridisch verplicht, bestuurlijk verplicht, beleidsmatig gereserveerd en vrij besteedbaar worden veronderstellingen gedaan, inschattingen gemaakt en wordt ook gekeken naar realisaties uit het verleden, waaronder de laatst bekende stand van de openstaande verplichtingen. Ramingen opstellen is echter geen exacte wetenschap. Ramingen zijn, naarmate deze op latere jaren betrekking hebben, als regel met grotere onzekerheden omgeven. Bij het ramen van middelen voor het volgend jaar, i.c. 2025, is de laatstgenoemde categorie «vrij besteedbaar» doorgaans beperkt. Het staat uw Kamer vrij de betreffende Minister te bevragen op de budgetflexibiliteit.

Vraag 28

Klopt het dat er in de Verenigde Staten (VS) een Congressional Budget Committee is met meer dan 200 medewerkers, die het parlement helpt bij

het opstellen van de begroting? Klopt het dat congresleden ook meederhandelen over de inhoud van de begroting, ook voordat deze begroting feitelijk wordt ingediend bij het parlement?

Antwoord op vraag 28

De VS kent een Congressional Budget Office (CBO) met ongeveer 270 medewerkers.⁶ Het CBO voert analyses uit naar de budgettaire gevolgen van huidig en nieuw federaal beleid ten behoeve van besluitvorming in het Congres. CBO doet nadrukkelijk geen beleidsaanbevelingen, noch stelt het de begroting op. De rol van het CBO is het beste te vergelijken met die van het Centraal Planbureau. Het begrotingsproces in de VS wijkt sterk af van het Nederlandse. Als startpunt stuurt het Witte Huis namens de regering begrotingsverzoeken aan het Congres. Vervolgens stelt het Congres zelf de jaarlijkse begrotingswetten op via commissies in het Huis van Afgevaardigden en de Senaat.

Vraag 29

Kan de bijdrage van 8,5 miljard euro voor het militaire pensioenfonds niet ten laste worden gebracht van 2024, waar door het beperkte begrotingstekort (-1,6%) nog voldoende financiële ruimte is om binnen de -3% te blijven? Klopt het dat er op die manier meer ruimte gecreëerd kan worden in het begrotingsjaar 2026?

Antwoord op vraag 29

Nee. De begrotingsgefinancierde militaire pensioenen die zijn opgebouwd vóór 1 juni 2001 moeten bij voor overgang van het Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds (ABP) naar het nieuwe pensioenstelsel op 1 januari 2027 kapitaalgedekt worden gemaakt. Hiervoor is een eenmalige affinanciering van circa 8,5 miljard euro nodig. Het exacte bedrag is afhankelijk van de rentestand en de dekkingsgraad van het ABP op het moment van de affinanciering welk is voorzien eind 2026.

Het is niet mogelijk om al in 2024 af te financieren en in te varen. Overigens zou het eerder affinancieren van de begrotingsgefinancierde pensioenen ook meer financiële ruimte vergen, omdat dan ook de jaren voorafgaand aan de ingangsdatum van de nieuwe pensioenregeling moeten worden afgefinancierd.

Vraag 30

Klopt het dat ook toekomstige verplichte uitgaven in de budgetflexibiliteitstabel worden weergegeven als reeds aangegane financiële verplichtingen? Maar toekomstige financiële verplichtingen zijn op Prinsjesdag nog geen aangegane verplichtingen, en zouden toch niet als zodanig gepresenteerd moeten worden?

Antwoord op vraag 30

Uw Kamer autoriseert alleen de begrotingsstaat met bijbehorende verplichtingen, uitgaven en ontvangsten (artikel 2.3 en 2.5 Comptabiliteitswet 2016) voor het jaar 2025. Toekomstige verplichte uitgaven in 2026 en verder zijn dus geen onderwerp van parlementaire autorisatie bij de behandeling van de begroting 2025. De meerjarencijfers voor verplichtingen in 2026 en latere jaren zijn ramingen die te uwer informatie met het parlement worden gedeeld.

Vraag 31

Kunt u een nadere duiding geven van de budgettaire ontwikkeling van de in Tabel 10.4.1 van bijlage 10 opgenomen fiscale regelingen met de grootste absolute endogene groei over 2020–2025, in ieder geval Laag

⁶ <https://www.cbo.gov/about/organization-and-staffing>

Vpb-tarief, Landbouwvrijstelling in de winstsector, Heffingsvrij vermogen/inkomen box 3 en de 30%-regeling (bijlage 10 Miljoenennota, p. 84)?

Antwoord op vraag 31

In de Miljoenennota is reeds een nadere duiding gegeven van de vijf fiscale regelingen met de hoogste procentuele endogene groei. In aanvulling daarop wordt hieronder een duiding gegeven van de vier grootste absolute stijgers (nummer vijf is de salderingsregeling, en deze is al behandeld in de Miljoenennota als één van de grote procentuele stijgers).

De sterke endogene stijging van het lage Vpb-tarief is een gevolg van de sterke stijging van de winsten van Nederlandse bedrijven. Dit werkt door in de opbrengsten van de vennootschapsbelasting en daarmee ook in het budgettaire belang van het lage Vpb-tarief.

Bij de landbouwvrijstelling komt de endogene stijging in het budgettaire belang waarschijnlijk door onzekerheid over het voortbestaan van de regeling. De vrijstelling is immers sterk negatief beoordeeld. Hierdoor bestaat een prikkel om de vrijstelling vaker te verzilveren waardoor het budgettaire belang stijgt. Daarnaast is de waarde van landbouwgrond toegenomen wat eveneens leidt tot een hoger budgettair belang.

De endogene toename van het budgettaire belang van het heffingsvrij vermogen in box 3 komt door de toename van het vermogen van belastingplichtigen. Hierdoor maken meer mensen meer gebruik van deze regeling, wat het grotere budgettaire belang verklaart.

In 2021 is het budgettaire beslag van de 30%-regeling aanzienlijk gedaald als gevolg van de verlaging van de maximale looptijd van de 30%-beschikking die in 2021 voor iedere kwalificerende ingekomen werknemer is gaan gelden. Daar tegenover staat een forse endogene groei. In 2022 en 2023 is er sprake van een sterke stijging van de instroom inkomende werkers. Voor de jaren 2024 en 2025 wordt verwacht dat de groei zich in (iets mindere mate) doorzet door stijging van het aantal gebruikers en door de loonontwikkeling, daarbij rekening houdend met effecten van de invoering van de WNT-norm met bijbehorend overgangsrecht.

Vraag 32

Kunt u de budgettaire ontwikkeling van de in Tabel 10.4.1 van bijlage 10 opgenomen fiscale regeling btw verlaagd tarief culturele en recreatieve goederen en diensten nader toelichten en daarbij ook ingaan op de achtergrond van de technische bijstelling (bijlage 10 Miljoenennota, p. 84)? – Kunt u aangeven hoe de technische bijstelling doorwerkt in de raming voor de opbrengst van de aangekondigde afschaffing van het verlaagd btw-tarief culturele en recreatieve goederen en diensten (bijlage 10, Miljoenennota, p. 85)?

Antwoord op vraag 32

De stijging van het budgettaire belang van enkele btw regelingen over 2020 tot en met 2025 houdt voornamelijk verband met de recente inflatie. Daarnaast is er een technische bijstelling in de raming van het budgettaire belang van het verlaagde btw tarief op culturele goederen en diensten. Dit komt door actualisatie van de gegevens over de grondslag waardoor het budgettair belang naar boven is bijgesteld. Deze bijstelling is structureel en werkt dus net als endogene of beleidsmatige stijgingen en dalingen door op de opbrengst bij afschaffing. Hier is dan ook rekening mee gehouden in het berekenen van de opbrengst door het afschaffen van het verlaagde btw-tarief.

Vraag 33

Kunt u een overzicht geven van alle voorgenomen ombuigingen van het kabinet Rutte-IV die nog invulling behoeven en daarbij aangeven of dit kabinet ze ongedaan heeft gemaakt, respectievelijk heeft overgenomen? (Miljoenennota, p. 36)

Wat is gedaan met de coalitie-akkoordmiddelen Rutte-IV die nog op de aanvullende post stonden? (Miljoenennota, bijlage 16, p. 273)

Kunt u per begroting inzichtelijk maken of en hoeveel extra geld er is bijgekomen als gevolg van beleidskeuzes van het nieuwe kabinet?

(Miljoenennota, p. 36) Kunt u daarbij ook aangeven welke intensiveringsmiddelen nog op de aanvullende post staan en in welk jaar begrotingsjaar voorzien is dat ze toegedeeld gaan worden en aan welke begroting? (Miljoenennota, bijlage 16, p. 273)

Wat zijn de voor- en nadelen om van de aanvullende post Algemeen een regulier begrotingshoofdstuk (XIV) te maken? (Miljoenennota, bijlage 16, p. 273) In hoeverre zou dat het budgetrecht van de Kamer kunnen versterken? (Miljoenennota, bijlage 16, p. 273)

Antwoord op vraag 33

1. Een overzicht van voorgenomen ombuigingen van het kabinet Rutte-IV die nog invulling behoeven is opgenomen in de beantwoording op vraag 48 bij de bijlagen Miljoenennota.

De coalitieakkoordmiddelen Rutte IV die na verwerking van het Hoofdlijnenakkoord nog resteren op de Aanvullende Post blijven daar beschikbaar om ingezet te worden.

In de Verticale Toelichting (bijlage 16 Miljoenennota) is per departement inzichtelijk gemaakt op welke manier de beleidskeuzes van het nieuwe kabinet in de betreffende begroting zijn verwerkt. Daar waar het verwerking van maatregelen uit het hoofdlijnenakkoord betreft is dit expliciet aangegeven doordat de nummering van de maatregel correspondeert met de budgettaire tabel bij het Hoofdlijnenakkoord. Dit geldt ook voor de maatregelen die verwerkt zijn op de Aanvullende Post. Wanneer de onderliggende beleidsplannen nader zijn uitgewerkt, worden middelen overgeheveld naar de begroting van het departement dat het beleid zal uitvoeren. Er kan nog niet worden vooruitgelopen op wanneer dit is en naar welke begroting middelen worden overgeheveld.

Het kabinet reserveert middelen op de aanvullende post Algemeen in afwachting van uitwerking van concrete en doelmatige bestedingsvoorstellen. Middelen worden op de aanvullende post Algemeen geplaatst omdat op moment van reserveren nog niet expliciet aangegeven kan worden op welke begroting(en) de uitgaven uiteindelijk worden verantwoord. Dit is gelijk aan de middelen die gereserveerd staan op de overige aanvullende posten: Accres Gemeentefonds, Accres Provinciefonds, Prijsbijstelling, Arbeidsvoorwaarden (loonbijstelling) en Koppeling uitkeringen. De aanvullende posten vormen geen onderdeel van de rijksbegroting zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Comptabiliteitswet 2016. Daarom kunnen vanaf de aanvullende posten geen uitgaven gedaan worden. Pas nadat middelen vanaf aanvullende posten zijn overgeheveld naar een departementale begroting of begrotingsfonds en daar door het parlement zijn geautoriseerd door het aannemen van het betreffende begrotingswetsvoorstel kunnen uitgaven gedaan worden vanaf de departementale begroting of het begrotingsfonds. Daarmee is het budgetrecht van het parlement volledig geborgd. Het afwijkend behandelen van de aanvullende post Algemeen schept een onwenselijk precedent ten opzichte van de overige aanvullende posten.

Vraag 34

Bent u bereid om in toekomstige Miljoenennota's de Kamer te informeren over mutaties ten opzichte van de stand van de vorige Miljoenennota zodat ook duidelijk wordt voor de Kamer welke meerjarige mutaties uit de

Voorjaarsnota nu ook ter autorisatie worden voorgelegd? (Miljoenennota, bijlage 16, p. 151) Wat is de reden dat in de ontwerpbegrotingen op uiteenlopende wijze de mutaties ten opzichte van de vorige begroting worden toegelicht? Bijvoorbeeld: in de tabel belangrijkste beleidsmatige mutaties van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport worden de in de memorie van toelichting van de eerste suppletoire begroting opgenomen mutaties niet gesaldeerd weergegeven, terwijl dit bij het Ministerie van Financiën en het Ministerie van Binnenlandse Zaken wel gebeurt. (Miljoenennota, bijlage 16, p. 151) Kan voortaan voor alle begrotingen inzicht worden verschaft in mutaties ten opzichte van de vorige begroting, met in ieder geval een toelichting op die mutaties die nog niet eerder door de Kamer zijn geautoriseerd (zoals mutaties in de meerjarige Voorjaarsnota die pas in t+1 ingaan)? (Miljoenennota, bijlage 16, p. 151) Kan voortaan in alle begrotingen, ook in alle suppletoire begrotingen september, een tabel met belangrijkste beleidsmatige mutaties worden opgenomen? Of, als die ontbreekt, worden toegelicht waarom dat zo is? (Miljoenennota, bijlage 16, p. 151)

Antwoord op vraag 34

Alle meerjarige mutaties die bij de eerste suppletoire begrotingen en de Voorjaarsnota zijn vastgesteld en die betrekking hebben op de volgende begrotingsjaren of in t+1 ingaan, worden verwerkt in de meerjarige ramingen van de ontwerpbegrotingen van het volgende jaar. In de praktijk is het lastig om strikt onderscheid te maken tussen meerjarige mutaties waarover het parlement wel eerder aan de hand van de voorgaande suppletoire begroting en Voorjaarsnota is geïnformeerd en voor het lopende jaar al wel autorisatie heeft verleend, maar voor het volgende begrotingsjaar formeel nog niet. Hierdoor acht ik het onwenselijk om over dergelijke mutaties apart te rapporteren. De tabel *Belangrijkste beleidsmatige mutaties* bij de ontwerpbegrotingen biedt inzicht in de relevantste mutaties ten aanzien van het beleid. Bij de suppletoire begrotingen die met de Voorjaars- en Najaarsnota worden gestuurd, wordt gewerkt met een soortgelijke algemene tabel, te weten *Overzicht belangrijkste uitgaven- en ontvangstenmutaties*. Het ligt voor de hand dat meerjarige mutaties uit de Voorjaarsnota die beleidsmatig of qua uitgaven of ontvangsten relevant zijn, in (een van) deze tabellen worden toegelicht. De suppletoire begrotingen die in september worden gestuurd, zijn nog niet als formele suppletoire begroting vastgelegd in de Comptabiliteitswet. Daarom wordt voor deze suppletoire begroting de gevraagde tabel nog niet voorgescreven.

De wijze waarop de belangrijkste beleidsmatige mutaties worden gepresenteerd in de ontwerpbegrotingen is voorgescreven in de rijksbegrotingsvoorschriften (model 1.32b). In de genoemde ontwerpbegrotingen is het onderscheid tussen uitgavenmutaties, ontvangstenmutaties en niet-belastingontvangstenmutaties ook gemaakt en is dus niet gesaldeerd zoals wordt gesteld. Ook in de *Verticale Toelichting* wordt een onderscheid gemaakt tussen uitgavenmutaties en (niet-belasting)-ontvangstenmutaties en is bij de genoemde begrotingen geen gesaldeerde reeks opgenomen.

Vraag 35

Kan er per subsidieregeling worden aangegeven in hoeverre zij worden aangeslagen door de taakstelling op subsidies Rijksbreed en/of dit op een andere manier ook geraakt wordt door andere budgettaire maatregel van het kabinet?

Antwoord op vraag 35

Bij het verdelen van de subsidietaakstelling over departementen is in de grondslag rekening gehouden met kortingen in het hoofdlijnenakkoord op

specifieke subsidies. De vakministers hebben vervolgens de subsidietaakstelling verdeeld binnen hun departementale begroting. Ik verwijs u naar de departementale begrotingen voor een toelichting op hoe de taakstelling specifiek is toegepast op individuele subsidieregelingen. Bij de OCW- en VWS-begroting wordt de definitieve invulling van de taakstelling voor 2026 en verder nog nader vastgesteld. Hierover ontvangt u voor de begrotingsbehandeling van deze departementen een nota van wijziging.

Vraag 36

Kan er per subsidieregeling worden aangegeven in hoeverre zij worden aangeslagen door de taakstelling op subsidies Rijksbreed en/of dit op een andere manier ook geraakt wordt door andere budgettaire maatregel van het kabinet?

Antwoord op vraag 36

Bij het antwoord op vraag 137 (in de vragen over de Miljoenennota) heb ik toegelicht op basis van welke criteria de verdeling van de subsidietaakstelling heeft plaatsgevonden. Als de subsidietaakstelling gelijkmatig zou worden verdeeld over alle resterende subsidies (rekening houdend met alle uitgezonderde subsidies), zou dat leiden tot een kortingspercentage oplopend van circa 4% in 2025 tot circa 26% in 2029.

De vakministers hebben de subsidietaakstelling verdeeld binnen hun departementale begroting. Ik verwijs u naar de departementale begrotingen voor een toelichting hoe de taakstelling specifiek is toegepast op individuele subsidieregelingen. Bij de OCW- en VWS-begroting wordt de definitieve invulling van de taakstelling voor 2026 en verder nog nader vastgesteld. Hierover ontvangt u voor de begrotingsbehandeling van deze departementen een nota van wijziging.

Vraag 37

Op welke punten wijst de inpassing van de financiële bijlage van het hoofdlijnenakkoord af van de oorspronkelijke reeksen?

Antwoord op vraag 37

Met het hoofdlijnenakkoord (HLA) zijn afspraken gemaakt over de financiën van de Rijksbegroting. Deze afspraken zijn opgenomen in de budgettaire bijlage van het HLA. De Miljoenennota 2025 verwerkt het HLA en de begroting en vormt daarmee de Startnota van het kabinet. Als onderdeel van het reguliere begrotingsproces zijn bij de augustusbesluitvorming nieuwe aanpassingen aan de begroting doorgevoerd. Dit betreft onder andere het verwerken van de nieuwe uitvoeringsinformatie van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Daarnaast zijn bij de augustusbesluitvorming kasschuiven doorgevoerd om de begrotingen in een realistischer ritme te plaatsen. Ook heeft in augustus besluitvorming plaatsgevonden over de lasten en de koopkracht, waaronder de tegenvaller in box 3. Onderdeel hiervan was de uitwerking van diverse maatregelen uit het HLA.

Bovenstaande gebruikelijke bijstelling van de rijksbegroting heeft geleid tot een substantieel aantal (technische) mutaties ten opzichte van de budgettaire bijlage van het HLA. De wijzigingen van de departementale begrotingen worden toegelicht in de Verticale Toelichting bij de Miljoenennota en de toelichtingen op de begrotingstukken behorend bij de departementale begrotingen. De maatregelen in het inkomstenkader worden integraal toegelicht in paragraaf 2.3 van de Miljoenennota en bijlage 4.

Vraag 38

Hoeveel voertuigen maken in Nederland (naar schatting) gebruik van rode diesel?

Antwoord op vraag 38

De rode dieselregeling geldt sinds 2013 niet meer voor voertuigen.

Vraag 39

Kan een overzicht gegeven worden van de plannen en maatregelen uit het onlangs gepresenteerde regeerprogramma waarvoor nog geen of onvoldoende financiële dekking is en ook een inschatting hoeveel budget dit zal vragen?

Antwoord op vraag 39

Voor de financiële consequenties van het Regeerprogramma is de Miljoenennota leidend, die tevens dient als Startnota van het kabinet. Dit betekent dat alle doelen en voorstellen uit het Regeerprogramma moeten worden gedekt binnen de extra middelen die met het Hoofdpijnenakkoord voor specifieke onderwerpen zijn gereserveerd en anders binnen de bestaande middelen op de departementale begrotingen. Aan de lastenkant wordt vastgehouden aan de beleidsmatige ontwikkeling zoals in de Miljoenennota gepresenteerd. Beleidsmatige afwijkingen daarvan dienen gecompenseerd te worden binnen het lastenkader.

Vraag 40

Wat zijn de gevolgen van de dekking van 1,4 miljard euro voor de hersteloperatie door het naar rato inhouden van een deel van de eindejaarsmarge 2025?

Antwoord op vraag 40

Het verlagen van de eindejaarsmarge zal effect hebben op alle begrotingen en begrotingsfondsen die in 2024 onderuitputting hebben. Dit past bij de inzet van het kabinet om zo realistisch mogelijk te ramen in de begrotingen. Departementen zullen goed moeten afwegen waar ze de eventuele resterende eindejaarsmarge aan uitgeven. Dit betekent dat niet alles kan en dat keuzes noodzakelijk zijn.

Vraag 41

Kan aangegeven worden hoe de berekening en onderbouwing eruitziet van de opbrengst van de btw-berekening voor de hotelinkomsten? In hoeverre klopt de kritiek van ABN AMRO op de btw-berekening?

Antwoord op vraag 41

Het afschaffen van het verlaagde btw-tarief op logies leidt tot een budgettaire opbrengst van 1.110 miljoen euro per jaar. Hiervan wordt 364 miljoen opgehaald bij specifiek hotels en pensions. Het overige budgettaire belang wordt opgehaald bij andere vormen van logies zoals vakantieparken, short-stay en (belaste) verhuur van kamers en vakantie woningen.

De basis voor deze ramingen zijn de btw-bestanden van het CBS, waarin de bestedingen van huishoudens en vrijgestelde sectoren zijn ingedeeld in tariefgroepen. Hierin is gekeken naar de bestedingen aan logies in totaal. Vervolgens is er aan de hand van aangifte gegevens gekeken welk deel van bestedingen bij specifieke sectoren neerslaat. Voor deze raming is uitgegaan van een beperkt gedragseffect omdat toeristen er mogelijk voor kiezen om overnachtingen in het buitenland te boeken in plaats van in Nederland.

Met de door ABN AMRO genoemde punten is rekening gehouden in de raming. Zo is bij de raming rekening gehouden met zakelijke reizigers die hun btw in vooraftrek kunnen nemen en het feit dat voor aanvullende diensten het btw-tarief ongewijzigd blijft. Een belangrijk verschil met de raming van ABN AMRO is dat zij zich beperkt hebben tot hotels en pensions, terwijl de maatregel betrekking heeft op logies en dat veel meer omvat. Zoals gebruikelijk worden de ramingen van Financiën gecertificeerd door het CPB, wat ook hier het geval is.

Vraag 42

Kan een verklaring gegeven worden voor de hardnekkig hoge inflatie, onder meer in augustus, in Nederland (+3,3%) en de verschillen ten opzichte van andere Europese landen, want Nederland hoort Nederland met Estland (+3,4%) en België (+4,5%) tot de top drie van landen met de hoogste inflatie in augustus?

Antwoord op vraag 42

De Nederlandse inflatie, gemeten als HICP (de officiële maatstaf van inflatie in de eurozone), was in augustus met +3,3% (op jaarbasis) hoger dan de meeste Europese landen en hoger dan het gemiddelde van de eurozone (+2,2%). Na de initiële inflatieschok blijft nu met name de door binnenlandse lonen gedreven diensteninflatie langer hoog. Volgens het CBS zorgden diensten voor de grootste bijdrage aan de Nederlandse inflatie in de afgelopen maanden (ruim 3%-punt van de CPI in augustus 2024).⁷ Ook in andere EU-landen draagt diensteninflatie bij aan langer hoog blijvende inflatie; vergeleken met andere Europese landen had Nederland in augustus 2024 de vierde hoogste diensteninflatie.⁸ Daarbij is de omvang van de dienstensector in Nederland relatief groot ten opzichte van andere Europese landen, waardoor de diensteninflatie een grote invloed heeft op de totale inflatie.

De relatief hoge diensteninflatie komt door de inhaalgroei van de lonen en de huurprijsstijgingen (deze worden meegerekend in de dienstencategorie). Diensten zijn relatief arbeidsintensief, waardoor het effect van de lonen in deze sector groot is. De huren zijn daarnaast gekoppeld aan de loonontwikkeling. De lonen stijgen dit jaar harder dan inflatie, al liggen de reële lonen in 2024 nog onder het niveau van 2021. De loonstijging in Nederland ligt nu hoger dan het Europees gemiddelde, wat bijdraagt aan hogere inflatiedruk. Dit kan verklaard worden door de krappe arbeidsmarkt. De krapte zorgt voor een gunstigere onderhandelingspositie van werknemers, waardoor zij hogere looneisen kunnen stellen. Zo lag de Nederlandse werkloosheid in het tweede kwartaal van 2024 met 3,7% ver beneden het gemiddelde voor de eurozone (6,5%).⁹ Ook was de vacaturegroei in het tweede kwartaal van 2024 in Nederland een stuk hoger (4,4%) vergeleken met de eurozone (2,6%).¹⁰ Naar verwachting neemt de krapte op de arbeidsmarkt wel af. Het Centraal Planbureau (CPB) raamt dat de werkloosheid de komende jaren licht oploopt naar 3,8% in 2025 en 4,1% in 2026, terwijl de werkgelegenheidsgroei afkoelt.¹¹

Daarnaast laat CBS data zien dat voedingsmiddelen, dranken en tabak bijdragen aan de inflatie (0,8%-punt van de CPI in augustus 2024). De prijsstijging is in Nederland ook relatief hoog ten opzichte van andere Europese landen, waarbij de verhoging van de tabaksaccijns sinds 1 april

⁷ CBS – Dashboard consumentenprijzen

⁸ ECB Data Portal – Inflation

⁹ Eurostat (2024) Unemployment by sex and age – quarterly data

¹⁰ Eurostat (2024) Job vacancies – quarterly data

¹¹ CPB (2024) Macro Economische Verkenning 2025

2024 een opwaarts effect heeft.¹² Anderzijds zag Nederland juist een daling van de prijzen voor industriële goederen en energie, waar veel andere lidstaten te maken hebben met een prijsstijging, dan wel lichtere prijsdaling.¹³ Het CPB en De Nederlandsche Bank (DNB) verwachten dat de inflatie de komende jaren langzaam afneemt richt de 2%-doelstelling. In 2025 neemt de druk vanuit lonen en voedselprijzen af en komt de inflatie (CPI) uit op 3,2% in de meest recente raming van het CPB.¹⁴

Vraag 43

Wat zijn de effecten geweest van illegale productie en handel van sigaretten en shag als gevolg van de verhoging van de accijnzen?

Antwoord op vraag 43

Wij interpreteren deze vraag zo dat deze vraagt naar wat de effecten van de accijnsverhoging op tabak zijn op de illegale productie en handel van sigaretten en shag. Per 1 april 2023 (BP23) en 1 april 2024 (BP24) is de tabaksaccijns verhoogd. Bij beleidswijzigingen worden de gedragseffecten van de tabaksaccijns jaarlijks gemonitord door het RIVM en de Douane.¹⁵ In 2019, 2021 en 2023 heeft de Douane Empty Pack Surveys (EPS) uitgevoerd.¹⁶ In een EPS worden pakjes sigaretten geraapt en wordt naar de herkomst van de pakjes gekeken om te bepalen wat de effecten van de accijnsverhoging zijn geweest op het gedrag van consumenten.

Hierbij wordt onder meer gekeken naar de herkomst van de pakjes sigaretten. In 2019 was 15,8% van de sigaretten niet in Nederland veraccijnsd. In 2021 was dit 15,3% en in 2023 25,0%. Dit percentage betreft aankopen over de grens en illegale handel in sigaretten. Het aandeel illegale sigaretten van het totale aantal geraapte sigaretten is na de accijnsverhoging in 2023 gestegen van 1,4% in 2021 naar 4,1% in 2023.

Vraag 44

Kan er een overzicht gegeven worden van regelingen c.q. budgetten die bij de lage inkomens terecht komen en die niet in de koopkrachtplaatjes zijn of worden meegenomen, inclusief regelingen c.q. budgetten op lokaal en provinciaal niveau? Graag een uitsplitsing van 1x Wet minimumloon en minimum vakantiebijslag (WML) en 2x WML.

Antwoord op vraag 44

Helaas is dat niet mogelijk, omdat het kabinet hier geen overzicht van heeft. Het uitgangspunt is echter dat alle regelingen die het inkomen van mensen beïnvloeden in principe worden meegenomen in de koopkrachtberekeningen, tenzij dat niet mogelijk is. Voor sommige inkomensbestanddelen geldt bijvoorbeeld dat er geen goede informatie beschikbaar is op huishoudniveau. Voor de meeste landelijke regelingen geldt echter dat zij zijn meegenomen in het koopkrachtbeeld.

Lokale (en provinciale) regelingen worden in principe niet meegenomen in de koopkrachtberekeningen vanwege verschillende redenen. In de eerste plaats heeft het kabinet geen volledig overzicht van alle lokale (of provinciale) regelingen. In de tweede plaats bestaan er grote verschillen tussen gemeenten qua invulling en voorwaarden van lokale regelingen, waardoor niet goed is vast te stellen welke mensen recht hebben op welke regeling en de waarde daarvan. In de derde plaats is het niet altijd goed

¹² De verhoging van de tabaksaccijns is een wetenschappelijk bewezen effectieve maatregel om roken te verminderen. Zie onder andere Kamerstukken II 2016/17, 32 793, nr. 240.

¹³ ECB Data Portal – Inflation

¹⁴ CPB (2024) Macro Economische Verkenning 2025

¹⁵ Kamerstukken II 2021/2022, 35 927, nr. 128.

¹⁶ Kamerstukken II 2023/2024, 32 011, nr. 112.

mogelijk om de (geldelijke) waarde van lokale regelingen vast te stellen (bijvoorbeeld bij natuuregelingen). Vanwege deze redenen worden lokale regelingen in principe niet meegenomen.¹⁷

Meer toelichting op de keuzes om bepaalde regelingen wel/niet mee te nemen in de koopkrachtberekeningen is te vinden in een achtergronddocument van het CPB, getiteld MIMOSI: Microsimulatiemodel voor belastingen, sociale zekerheid, loonkosten en koopkracht.

Vraag 45

Wat zit er aan maatregelen in de Miljoenennota en begrotingen om meer uren te gaan werken en dat aantrekkelijk(er) te maken?

Antwoord op vraag 45

Zoals opgenomen in het Hoofdlijnenakkoord en Regeerprogramma vindt het kabinet het onder meer belangrijk dat (meer) werken loont. Met het koopkrachtpakket zet het kabinet stappen om werken lonender te maken. Bijvoorbeeld met de verlaging van het tarief in de nieuwe eerste schijf van de inkomstenbelasting naar 35,82% (tot een inkomen van circa 38.000 euro). Dit verlaagt de marginale druk voor lagere en middeninkomens. Daarnaast wordt de huurtoeslag vereenvoudigd. Het afbouwpad van de huurtoeslag wordt lineair, waardoor het verlies aan huurtoeslag bij een hoger inkomen minder groot is dan voorheen. Dit verlaagt de hoge piek in de marginale druk bij inkomens tussen circa 35.000 euro en 50.000 euro. Deze maatregelen maken het aantrekkelijker voor die inkomensgroepen om meer uren te gaan werken. Tegelijkertijd geldt dat een significante verlaging van de marginale druk niet mogelijk is zonder hervorming van het inkomens- en fiscale domein, zoals de geplande hervorming van de kinderopvang. Het kabinet start daarom een hervormingsagenda voor het toeslagen- en belastingstelsel en diverse onderdelen van de sociale zekerheid met als belangrijk doel dat werk en meer uren werk moet lonen.

Vraag 46

Wat is het effect op de koopkracht van het aflopen van de korting op de brandstofaccijnzen in 2026? Wat scheelt het in de portemonnee (graag een aantal rekenvoorbeelden)?

Antwoord op vraag 46

In 2025 bedraagt de korting op de brandstofaccijnzen voor ongelode benzine 18,473 eurocent per liter, voor diesel 11,964 eurocent per liter en voor lpg 4,362 eurocent per liter. Deze accijnzen zijn exclusief btw. Huishoudens betalen aan de pomp ook btw over de brandstofaccijnzen. Het voordeel voor huishoudens bestaat daarom uit de korting op de brandstofaccijnzen plus de een lagere btw-afdracht, ervan uitgaande dat de accijnskorting volledig wordt doorberekend in de brandstofprijs. Het voordeel is voor huishoudens dan 21% hoger dan de korting op brandstofaccijnzen (ongelode benzine 22,35 eurocent per liter, diesel: 14,48 eurocent per liter en lpg: 5,28 eurocent per liter).

Met een aanname van 10 duizend gereden kilometers op jaarbasis met één benzineauto met een verbruik van 1:15 bedraagt de korting in 2025 149 euro op jaarbasis. Met 5 duizend en 15 duizend gereden kilometers bedraagt de korting respectievelijk 75 euro en 224 euro op jaarbasis.

¹⁷ Een uitzondering hierop is de energietoeslag in 2022 en 2023: deze regeling gold voor een substantieel aantal huishoudens, en bovendien was de hoogte van de energietoeslag in de meeste gemeenten gelijk, waardoor het mogelijk was om de regeling bij uitzondering wel mee te nemen in de koopkrachtcijfers.

In het basispad gaan de brandstofaccijnzen weer naar het oude niveau in 2026. Dan worden de brandstofaccijnzen met bovenstaand bedrag (exclusief btw) verhoogd. Daarbovenop komt de indexatie voor 2026. Voor 2026 is het inkomenseffect in euro's dus nog iets hoger. Overigens staan hier in 2026 ten opzichte van 2025 ook hogere inkomens door bijvoorbeeld loonstijgingen tegenover.

Vraag 47

De zorgpremie gaat met 108 euro omhoog, hoeveel gaat de zorgtoeslag omhoog en bij welke inkomensgroepen komt dat terecht?

Antwoord op vraag 47

De raming van het kabinet is dat de nominale premie met 121 euro zal stijgen. Daarbij is de verwachting dat de zorgtoeslag met 78 euro omhoog gaat. Dit betreft jaarbedragen. In 2025 hebben alleenstaanden met een verzamelinkomen tot 39.631 euro recht op zorgtoeslag. Voor paren geldt een inkomensgrens van 50.023 euro.

Vraag 48

Welke ombuigingen (graag ook de omvang aangeven) van vorige kabinetten die al zijn ingeboekt in de begrotingen zijn nog niet gerealiseerd (bijvoorbeeld omdat de noodzakelijke wet- en regelgeving nog niet is vastgesteld)?

Antwoord op vraag 48

Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)

Op de begroting van SZW is één voorgenomen ombuiging uit het kabinet Rutte-IV die nog invulling behoeft. Als onderdeel van de augustusbesluitvorming 2022 is er een incidentele taakstelling opgenomen op de SZW-begroting. Deze taakstelling bedraagt 10 miljoen euro in 2025 en moet nog ingevuld worden. Het kabinet neemt deze nog openstaande ombuiging over.

Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)

Het kabinet Rutte-IV heeft diverse ombuigingen doorgevoerd op de begroting van de VWS-begroting. Voor een groot deel zijn maatregelen geïmplementeerd om de ombuigingen te realiseren. Daarnaast bevat de begroting van VWS ook nog besparingsmaatregelen die wel structureel zijn verwerkt in de begroting, maar waarvan de implementatie nog niet is afgerond.

Het kabinet heeft ook besloten enkele maatregelen terug te draaien. Dit betreft structureel de besparing jeugdzorg (511 miljoen euro). Daarnaast is er voor 2025 incidenteel alternatieve dekking gevonden voor de maatregelen doorontwikkeling kwaliteitskader (200 miljoen euro), vormgeving eigen risico (200 miljoen euro), Behandeling Wet langdurige zorg (170 miljoen euro) en meerjarig contracteren (245 miljoen euro). Structureel zijn deze maatregelen wel verwerkt in de VWS-begroting.

In onderstaande tabel staan de ombuigingen uit Rutte-IV opgenomen die nog (verdere) invulling behoeven. Dit is een actualisatie van de tabellen opgenomen in de Voorjaarsnota 2024.

Tabel 6 Ombuigingen Rutte-IV die nog (verder) moeten worden ingevuld

In miljoenen euro, + is saldobelastend	2024	2025	2026	2027	2028	2029	struc	struc in
Scheiden wonen en zorg	0	- 130	- 173	- 217	- 257	- 297	- 1.200	2052
Passende Zorg	0	- 23	- 70	- 117	- 187	- 233	- 1.206	2037
Gegevensuitwisseling	0	0	0	- 113	- 227	- 340	- 340	2029
Inkomensafhankelijke eigen bijdrage Wmo	0	0	- 225	- 225	- 225	- 225	- 225	2026
Tranchering eigen risico	0	0	- 200	0	0	0	0	2027
Behandeling Wlz	0	0	- 170	- 170	- 170	- 170	- 170	2026
Meerjarig contracteren	0	0	- 135	- 135	- 135	- 135	- 135	2026
Maatwerk PGB	0	- 30	- 60	- 110	- 110	- 110	- 110	2027
Stimulering 1,5-lijnszorg	0	0	0	- 50	- 50	- 50	- 50	2027

Scheiden wonen en zorg

Het kabinet stuurt middels het programma Wonen, Ondersteuning en zorg voor Ouderen (WOZO) erop dat ouderen langer thuis blijven wonen. Het zorgkantoor faciliteert dit door bij de inkoop te sturen op extramurale leveringsvormen. Om in 2052 de structurele besparing van 1,2 miljard euro te behalen is het noodzakelijk dat er een beperking van de keuzevrijheid van leveringsvorm in de Wet langdurige zorg (Wlz) komt.

Passende Zorg

In het coalitieakkoord van Rutte-IV is ingezet op het stimuleren van passende zorg, onder andere door het verbeteren en verbreden van de toetsing voor de opname van zorg in het basispakket. Hiermee dient een ingeboekte besparing van structureel 1,2 miljard euro in 2037 gerealiseerd te worden.

Standaardisatie Gegevensuitwisseling

In het coalitieakkoord van Rutte-IV is ingezet op de standaardisatie gegevensuitwisseling. Hiermee dient een ingeboekte besparing van structureel 340 miljoen euro vanaf 2029 gerealiseerd te worden.

Inkomensafhankelijke eigen bijdrage Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)

Bij Voorjaarsnota 2023 is besloten dat vanaf 1 januari 2026 voor alle maatwerkvoorzieningen binnen de Wmo een inkomensafhankelijke eigen bijdrage zal gaan gelden. De besparing als gevolg van deze maatregel is structureel verwerkt. De realisatie is afhankelijk van een tijdig wetgevings- en uitvoeringstraject.

Tranchering eigen risico

Het kabinet Rutte-IV had besloten tot een andere vormgeving van het eigen risico per 2025, waarbij in de Medisch-specialistische zorg een

maximale eigen bijdrage van 150 euro per behandeling zou gelden. Doordat dit wetsvoorstel controversieel was verklaard, bleek invoering per 2025 technisch niet uitvoerbaar. De opgave om deze maatregel per 2026 te implementeren staat nog open.

Behandeling Wlz

Het vorige kabinet heeft gekozen voor een andere invulling van de maatregel dan de oorspronkelijke tekst uit het coalitieakkoord Rutte-IV. De voorhangprocedure om de invulling van deze maatregel in de tarieven in de Wlz te verwerken dient nog plaats te vinden.

Meerjarig contracteren

Meerjarige financiering biedt zorgaanbieders meer financiële zekerheid, waardoor ze gemakkelijker investeringen of innovaties door kunnen voeren. Het wetsvoorstel dat de wettelijke basis biedt voor meerjarig contracteren ligt ter behandeling voor in uw Kamer.

Maatwerk Persoonsgebonden Budget (PGB)

Bij Voorjaarsnota 2023 is besloten dat vanaf 1 januari 2025 alle pgb-houders binnen de Wlz een pgb op maat krijgen toegekend. Op dit moment wordt de invoering uitgewerkt en voorbereid.

Stimulering anderhalvelijnszorg

In het coalitieakkoord van Rutte-IV is ingezet op een verschuiving van complexe medisch-specialistische zorg (msz) naar de «basis-msz» (anderhalvelijnszorg). Het borgen en opschalen van goede voorbeelden om deze taakstelling in te vullen, vraagt nog verdere inzet.

Vraag 49

Kunt u een overzicht geven in tabelvorm van de mutaties bij Miljoenennota zijn op de reeksen in het hoofdlijnenakkoord?

Antwoord op vraag 49

Met het hoofdlijnenakkoord (HLA) zijn afspraken gemaakt over de financiën van de Rijksbegroting. Deze afspraken zijn opgenomen in de budgettaire bijlage van het HLA. De Miljoenennota 2025 verwerkt het HLA en de begroting en vormt daarmee de Startnota van het kabinet. Als onderdeel van het reguliere begrotingsproces zijn bij de augustusbesluitvorming nieuwe aanpassingen aan de begroting doorgevoerd. Dit betreft onder andere het verwerken van de nieuwe uitvoeringsinformatie van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Daarnaast zijn bij de augustusbesluitvorming kasschuiven doorgevoerd om de begrotingen in een realistischer ritme te plaatsen. Ook heeft in augustus besluitvorming plaatsgevonden over de lasten en de koopkracht, waaronder de tegenvaller in box 3. Onderdeel hiervan was de uitwerking van diverse maatregelen uit het HLA.

Bovenstaande gebruikelijke bijstelling van de rijksbegroting heeft geleid tot een substantieel aantal (technische) mutaties ten opzichte van de budgettaire bijlage van het HLA. De wijzigingen van de departementale begrotingen worden toegelicht in de Verticale Toelichting bij de Miljoenennota en de toelichtingen op de begrotingstukken behorend bij de departementale begrotingen. De maatregelen in het inkomstenkader worden integraal toegelicht in paragraaf 2.3 van de Miljoenennota en bijlage 4.

Vraag 50

Wij begrijpen van het CPB dat het basispad rond VJN is aangepast en bij startnota weer (zie briefing CPB in de Kamer). Kunt u in een tabel aangeven welke technische en welke beleidsmatige aanpassingen er in het basispad hebben plaatsgevonden zowel dit voorjaar en deze zomer?

Antwoord op vraag 50

Voor vragen over het basispad van het CPB verwijs ik u graag naar het CPB. Zie vraag 119 voor de wijzigingen in basispad van het kabinet.

Vraag 51

Kunt u aangeven wat de verschillen zijn tussen de begroting en het CPB ten aanzien van bezuinigingen en in een tabel aangeven waarom het kabinet vasthoudt aan inboeken in de eigen boeken onlangs kritiek CPB op haalbaarheid?

Antwoord op vraag 51

Het kabinet gaat uit van de bedragen die zijn opgenomen in het hoofdlijnenakkoord. Hiermee committeert het kabinet zich aan de doelstellingen uit het hoofdlijnenakkoord (zowel de intensiveringen als de bezuinigingen). Het kabinet legt de begroting voor aan het parlement ter goedkeuring (autorisatiefunctie). Als op een gegeven moment blijkt dat ambities niet te realiseren zijn, dan wordt de begroting daarop aangepast binnen de afgesproken financiële kaders.

Het CPB maakt een onafhankelijke inschatting van wat er daadwerkelijk uitgegeven gaat worden. Het merendeel van het verschil tussen de begroting en de cijfers van het CPB wordt verklaard doordat het CPB verwacht dat een aantal uitgaven niet of pas later tot besteding komen dan op dit moment in de begroting staat. Dit komt onder andere door de combinatie van een krappe arbeidsmarkt en een expansief begrotingsbeleid. Dat was ook de afgelopen jaren het geval. Het CPB verwacht vertraging bij verschillende uitgaven waaronder investeringen in defensie en infrastructuur. Dit is ook terug te vinden in paragraaf 2.4 van de Miljoenennota.

Vraag 52

Kunt u aangeven wat het effect is van de «infaseren koopkrachtenverloppen» op de koopkrachtcijfers? Kunt u aangeven wat het koopkrachtbeeld was geweest als dit geld wel beschikbaar was gebleven voor koopkracht?

Antwoord op vraag 52

Door de infasering wordt in 2025 1,35 miljard euro uit de koopkrachtmiddelen uit het hoofdlijnenakkoord nog niet ingezet voor lastenverlichting. In totaal bedraagt de verlaging van de tarieven in de inkomstenbelasting in 2025 zonder het infasieren van de lastenverlichting 5,8 miljard euro in plaats van 4,45 miljard euro met infasering van de lastenverlichting.

In onderstaande tabel zijn de inkomenseffecten opgenomen van het terugdraaien van het infasieren van de lastenverlichting. Dit zorgt voor een mediaan inkomenseffect van +0,3% voor alle huishoudens.

Alleen het CPB kan de gevolgen van beleid op de lonen en prijzen berekenen (macro-economische doorwerking). Deze doorwerking heeft ook effect op het koopkrachtbeeld. Het Ministerie van SZW kan alleen een partiële doorrekening maken. Het is daarom zuiverder om inkomenseffecten weer te geven. Het inkomenseffect is het effect van een maatregel in een bepaald jaar op het besteedbaar inkomen van huishoudens. Hierbij wijzigt het macro-economische beeld niet.

Tabel 7 Inkomenseffecten van het terugdraaien van het infasering van de koopkrachtenvelop

Inkomensgroep	Iedereen
1 ^e (<=111% WML)	0,3%
2 ^e (111–177% WML)	0,4%
3 ^e (177–270% WML)	0,3%
4 ^e (270–400% WML)	0,3%
5 ^e (>400% WML)	0,3%
Inkomensbron	
Werkenden	0,3%
Uitkeringsgerechtigden	0,4%
Gepensioneerden	0,3%
Huishoudtype	
Tweeverdieners	0,3%
Alleenstaanden	0,3%
Alleenverdieners	0,3%
Kinderen	
Huishoudens met kinderen	0,3%
Huishoudens zonder kinderen	0,4%
Alle huishoudens	0,3%

Vraag 53

Kunt u een onderbouwing geven van de raming die onder de maatregel langstudeerboete ligt? Kunt u aangeven welke onderbouwing er is gebruikt om de gedragseffecten van deze maatregel te bepalen?

Antwoord op vraag 53

De maatregel die in het hoofdlijnenakkoord is opgenomen gaat ervan uit dat het collegegeld met 3.000 euro wordt verhoogd voor voltijdstudenten die langer dan één jaar uitlopen in de bachelor- of masterfase. De raming van structureel 282 miljoen euro gaat er van uit dat alle geschatte langstudeerders, op basis van Referentieraming 2024, ook daadwerkelijk 3.000 euro extra collegegeld betalen. Instellingen krijgen dit bedrag per langstudeerder vervolgens minder aan Rijksbesteding, wat tot een besparing leidt. Er is geen gedragseffect meegenomen. De langstudeer-maatregel wordt op dit moment door het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap verder uitgewerkt in overleg met universiteiten, hogescholen en studenten. Er wordt daarbij in brede zin gekeken naar de uitvoerbaarheid en naar manieren voor instellingen en studenten om langstuderen tegen te gaan.

Vraag 54

Kunt u aangeven wat de grenseffecten zijn van de btw-maatregelen, zoals de btw-verhoging op cultuur, boeken, sport, logies?

Antwoord op vraag 54

Er kan op dit moment niet worden vastgesteld wat de precieze grenseffecten zijn van de btw-verhoging. Uit eerder onderzoek naar de btw-verhoging van 6% naar 9% is gebleken dat de prijsverhoging

waarschijnlijk geen grote impact heeft gehad op het grensoverschrijdende bestedingsgedrag van consumenten.¹⁸

Het mogelijke grenseffect is uiteindelijk afhankelijk van het type product of dienst. In het geval van culturele goederen en diensten, zoals podiumoptredens en boeken zullen de grenseffecten naar verwachting beperkt zijn. In de raming is daar vanuit gegaan. Culturele prestaties kunnen immers verbonden zijn aan de taal en cultuur van het land. Hetzelfde zal tot op zekere hoogte gelden voor het bezoeken van sportwedstrijden omdat deze vaak verbonden zijn aan een land of regio.

In het geval van overnachtingen zal er naar verwachting een gedragseffect optreden, hier is in de raming rekening mee gehouden. Zo wordt aangenomen dat door de – na doorberekening van de belasting – hogere prijzen een deel van de toeristen voortaan in het buitenland zal overnachten. Dat effect doet zich mogelijk in grensregio's sterker voor. De omvang en impact hiervan zijn echter niet precies te kwantificeren voor de genoemde producten en diensten vanwege de veelheid aan factoren die dergelijke beslissingen van consumenten beïnvloeden.

Vraag 55

Kunt u aangeven hoe er omgegaan wordt met grensgevallen bij de btw-maatregelen, gezien ook de kritiek van de Raad van State op de uitzonderingen die gemaakt worden?

Antwoord op vraag 55

Discussies over grensgevallen zijn onvermijdelijk. Deze doen zich ook onder de huidige regels regelmatig voor. Naar verwachting zullen deze discussies niet noodzakelijkerwijs toenemen. Door het afschaffen van een aantal verlaagde btw-tarieven zullen namelijk bepaalde discussies verdwijnen. Daarnaast heeft het kabinet ervoor gekozen om binnen de posten die vervallen geen uitzonderingen te maken en ook geen nieuwe definities te introduceren.

Dit komt de duidelijkheid en uitvoerbaarheid ten goede, maar vermindert ook aanzienlijk het risico dat een rechter oordeelt dat strijd bestaat met het beginsel van fiscale neutraliteit. Het is niet mogelijk om op voorhand volledige zekerheid te geven dat zich geen strijdigheid met het beginsel van fiscale neutraliteit zal voordoen. Het definitieve oordeel daarover in een concrete casus is aan de (Europese) rechter.

Wel zullen nieuwe afbakeningsgeschillen kunnen ontstaan rondom het verstrekken van logies en het gelegenheid geven tot kamperen, omdat het verlaagde btw-tarief op het gelegenheid geven tot kamperen in stand blijft. Gelet op vaste jurisprudentie van het HvJ EU lijkt het onwaarschijnlijk dat het onderscheid hiertussen in strijd is met het beginsel van fiscale neutraliteit.

Er zijn duidelijke verschillen tussen bijvoorbeeld het verstrekken van logies en het gelegenheid geven tot kamperen die voorkomen dat deze vormen van dienstverlening in de ogen van de modale consument met elkaar in concurrentie treden. Zo is er bij verstrekking van logies sprake van verblijfsruimten die zijn toegerust om daarin kort verblijven zonder dat de tijdelijke bewoner is belast met de zorg voor de inventaris, terwijl bij het geven van gelegenheid tot kamperen een plek ter beschikking wordt gesteld om op te kamperen.

¹⁸ Kamerbrief over periodiek monitoren van grenseffecten | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl

Ook is er bijvoorbeeld onderscheid in serviceniveau bij de twee typen diensten. De maatregelen vallen daarom binnen de beleidsruimte en bevoegdheden die Nederland op grond van de Btw-richtlijn heeft.

Vraag 56

Kunt u een onderbouwing geven bij de tegenvaller op asiel voor 2024? Kunt u de raming hieronder delen? Kunt u aangeven in hoeverre deze structureel zal zijn?

Antwoord op vraag 56

In de tabel hieronder is weergegeven hoe de tegenvaller van 350 miljoen euro is opgebouwd. Er zijn minder reguliere asielopvangplekken beschikbaar dan geraamd en het verwachte aantal benodigde noodopvangplekken is gestegen. Bij de berekening is uitgegaan van gemiddelde meerkosten voor noodopvang en Tijdelijke Gemeentelijke Opvang ten opzichte van reguliere asielopvang. De realisatie kan uiteindelijk nog afwijken van de aangepaste raming doordat de meerkosten en het aantal benodigde opvangplekken sterk kunnen variëren. Dit najaar wordt een nieuwe asielraming verwacht t.b.v. eventuele ramingsbijstellingen bij Najaarsnota.

De meerkosten zijn enkel voor het jaar 2024. Voor het jaar 2025 is incidenteel 700 miljoen euro gereserveerd op de begroting van Asiel en Migratie voor noodopvang.

Tabel 8 Tegenvaller asiel 2024

	2024
Meerkosten in euro's per dag	
Noodopvang	115
Tijdelijke Gemeentelijke Opvang	62
Verwachte gemiddelde benodigde capaciteit	
Noodopvang	37.000
Tijdelijke Gemeentelijke Opvang	4.500
Totaal benodigd (in mln.)	1.650
Al beschikbaar	1.300
<i>Totale tegenvaller noodopvang bij MJN25</i>	<i>350</i>

Vraag 57

Welke nieuwe begrotingsregels zijn er? Op welke punten wijken de begrotingsregels van dit kabinet af van het vorige kabinet?

Antwoord op vraag 57

Het kabinet volgt de huidige begrotingsregels zoals beschreven in de 17^e Studiegroep Begrotingsruimte (SBR), met enkele uitzonderingen zoals beschreven in het hoofdlijnenakkoord. Hieronder valt dat bij dreigende overschrijding van de 3% norm, op basis van het Centraal-Economisch Plan (CEP) van het CPB, additionele maatregelen worden genomen, evenals de toepassing van de meevallerformule bij een langjarig beter saldo dan -1,5% bbp. Uitgaven aan militaire en humanitaire steun aan Oekraïne en de binnenlandse opvang van vluchtelingen uit Oekraïne vallen niet onder het uitgavenkader. Tot slot worden (per saldo) meevallers in de uitgaven aan de Zorgverzekeringswet (Zvw), na saldering met eventuele tegenvallers elders in de zorg en op de VWS-begroting, automatisch ingezet voor lastenverlichting via een verlaging van de

premies. In het geval dat er sprake is van een meevaller aan de uitgavenzijde, wordt tegenover de lagere zorgpremies geen compenserende lastenverhoging gesteld.

Vraag 58

Wat doet u om productiviteitsgroei aan te jagen?

Antwoord op vraag 58

Voor het verdienvermogen is een hogere productiviteitsgroei van belang. Het kabinet zet in op een aantrekkelijk vestigingsklimaat, stimuleert bedrijvigheid en bevordert dat ondernemers innoveren en investeren in productiviteitsverhogende technologieën. Het kabinet voert lastenverlichtingen door voor het bedrijfsleven en dringt regeldruk terug. Daarnaast investeert het kabinet in totaal 900 miljoen euro tot en met 2029 in Invest-NL, wat onder meer bijdraagt aan de financiering van innovatieve startups. Ook versterkt het kabinet de structuur van de arbeidsmarkt met de implementatie van het arbeidsmarktpakket.

Dit kabinet wil daarnaast samen met sectoren werken aan een productiviteitsagenda om te onderzoeken hoe productiviteit verhoogd kan worden. Dit biedt mogelijkheden om hetzelfde werk te doen met minder mensen, en om ons beroep op arbeidsmigratie selectiever te maken. Dit moet leiden tot een positieve agenda, zowel voor de private als publieke sectoren, gericht op innovatie in samenwerking met het bedrijfsleven, de wetenschap, het onderwijs en medeoverheden.

Randvoorwaarden zijn ook van belang. Om productieve bedrijfsactiviteiten voort te zetten, uit te breiden en te vergroenen zal netcongestie zo snel mogelijk moeten worden verminderd. Dat doen we door het Landelijk Actieplan Netcongestie te versterken en de benodigde energie-infrastructuur te realiseren.

Vraag 59

Kunt u aangeven hoe de begrotingsregels rond loon en prijsbijstelling buiten de kaders zich verhoudt tot taakstelling op de loon-prijsontwikkeling (LPO)? Kan het kabinet aangeven hoe het omgaat met de eerdere taakstellingen op de loon en prijsbijstelling middelen op alle begrotingen?

Antwoord op vraag 59

Het uitgavenkader wordt aan het begin van de kabinetsperiode vastgesteld. De hoogte van het uitgavenkader wordt gedurende de kabinetsperiode gecorrigeerd aan de onafhankelijk vastgestelde indices voor loon- en prijsontwikkeling van het CPB. Op deze manier gelden de afspraken over de voorzieningen die de overheid aanbiedt onafhankelijk van de loon- en prijsontwikkeling van de uitgaven die hiermee samenhangen. Het niet geheel uitkeren van LPO aan begrotingen is te zien als een efficiency-taakstelling; het is aan de verantwoordelijke departementen om deze in te vullen. Beleidsmatige aanpassing van de LPO (bijvoorbeeld het inhouden ervan) levert daarmee wel ruimte op onder het uitgavenkader.

Vraag 60

Vallen re-integratiemiddelen en uitvoeringskosten die voortvloeien uit conjunctuurontwikkeling ook buiten het kader? Als dit niet het geval, is waarom niet? Want deze kosten vallen onder precies dezelfde wetgeving en economische stabilisatie logica?

Antwoord op vraag 60

In de begrotingsregels van het kabinet, zoals opgenomen in bijlage 1 bij de Miljoenennota 2025, zijn in lijn met de aanbevelingen van de

17^e Studiegroep Begrotingsruimte de grote posten die sterk afhankelijk zijn van de conjunctuur buiten het kader geplaatst. Dit betreft de rente-uitgaven, WW- en bijstandsuitgaven. Overige uitgaven staan in principe, tenzij als uitzondering vermeld in bijlage 1.2 *afbakening uitgavenkader en generale mutaties* van de begrotingsregels, op de begroting van de betreffende departementen. Dit gaat dus ook over uitvoeringskosten van departementen. Re-integratiemiddelen zijn opgenomen op de begroting van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW). Binnen een begroting zullen er altijd uitgaven zijn die in enige mate afhankelijk zijn van de economische conjunctuur. Schommelingen in de uitgaven kunnen worden opgevangen in de begroting, conform de begrotingsregels van dit kabinet. Dit draagt eraan bij dat elke euro zo doelmatig mogelijk wordt besteed.

Vraag 61

Welke redenen zorgen voor het gemiddeld lage aantal uren werk per week per werkende in Nederland? Kunt u de verschillende oorzaken kwantificeren?

Antwoord op vraag 61

De Nederlandse arbeidsparticipatie is het hoogst van alle Europese landen.¹⁹ Van die vele werkenden, werkt ook een deel in deeltijd. Dat aandeel ligt in Nederland ook relatief hoog. Nederland heeft een deeltijd-cultuur en -structuur. Diverse institutionele en maatschappelijke factoren dragen hieraan bij: sociale normen, arbeidsmarktgedrag van werkgevers en (toekomstige) werknemers, het belasting- en toeslagenstelsel, verlofregelingen, kinderopvang en schooltijden.²⁰ Op individueel niveau zijn er verschillende redenen waarom mensen in deeltijd werken. Dit kan te maken hebben met studie, zorg voor kinderen of naasten, en andere informele arbeid waarmee ook wordt bijgedragen aan de brede welvaart. Uit de emancipatiemonitor van het CBS blijkt bijvoorbeeld dat zorg voor (klein)kinderen voor ruim de helft van de vrouwen en bijna 40 procent van de mannen een reden om deeltijd te werken.²¹ Daarnaast kan er sprake zijn van persoonlijke voorkeuren waarbij de werkende zelf de welvaart optimaliseert. Ook kan er sprake zijn van gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid.²²

Vraag 62

Hoe verhoudt de (trend in) Arbeidsinkomensquote (AIQ) in Nederland zich tot de (trend in) AIQ in andere Europese landen?

Antwoord op vraag 62

Een internationale vergelijking van de arbeidsinkomensquote (AIQ) is lastig, omdat landen verschillende methodieken hanteren om de AIQ te berekenen. In andere landen wordt doorgaans het loonaandeel van werknemers in het nationale inkomen gehanteerd. Dit is echter een beperkte maatstaf, omdat het bijvoorbeeld het arbeidsinkomen van ondernemers en zelfstandigen buiten beschouwing laat. Deze indicator geeft wel een beeld van het loonaandeel in het verdiende inkomen tussen verschillende landen.

Uit een rapport van SEO Economisch Onderzoek,²³ zie pagina 5, blijkt dat de beloning van werknemers in Nederland sinds het midden van de jaren '70 sterker is afgenomen dan in de EU-15 landen en buurlanden. In de EU-15 landen is de gemiddelde werknemersbeloning gedaald van

¹⁹ CBS (2024) Brede welvaartsmonitor: arbeid en vrije tijd

²⁰ IBO Deeltijdwerk | Van analyse naar beleid over deeltijd (rijksfinancien.nl)

²¹ Emancipatiemonitor 2022 | CBS

²² Wat mensen prikkelt om meer of minder te werken | De Nederlandsche Bank (dnb.nl)

²³ SEO-rapport Loonontwikkeling en AIQ in Nederland, 19-05-2024

65 procent in 1975 naar 57 procent in 2020. Hoewel de arbeidsbeloning van werknemers in Nederland daalt, blijft deze relatief hoog en ligt zij consequent boven het gemiddelde van de EU-15 landen.

Ook in de methodiek van de International Labour Organization ligt de Nederlandse AIQ boven het Europese gemiddelde. Volgens deze methodiek was de Nederlandse AIQ 61,5% in 2023, het Europese gemiddelde 56,2%, de Duitse AIQ 60,1% en de Belgische AIQ 63,8%.²⁴ SEO-rapport Loonontwikkeling en AIQ in Nederland, 19-05-2024.

Vraag 63

In hoeverre hebben werkenden met verschillende inkomens inmiddels de inflatieschok ingehaald? Klopt het dat werkenden met een lager inkomen de inflatie grotendeels hebben ingelopen, maar dat dit niet geldt voor werkenden met een midden- of hoger inkomen?

Antwoord op vraag 63

Het klopt inderdaad dat de koopkracht nog niet voor alle huishoudens weer op het niveau is van vóór de inflatieschok. Zo komt de mediane koopkrachtontwikkeling van de groep werkenden in 2024 ten opzichte van 2021 uit op 0,0%, wat betekent dat de koopkracht voor de helft van de werkenden is verbeterd ten opzichte van 2021 en voor de andere helft van de werkenden is verslechterd ten opzichte van 2021. Binnen de groep werkenden wordt verder geen uitsplitsing gemaakt naar inkomensniveau. Wel klopt het dat de koopkracht van huishoudens met lager inkomen zich positiever heeft ontwikkeld in de achterliggende jaren dan de koopkracht van huishoudens met een hoger inkomen. Dat komt doordat de aanvullende maatregelen ten tijde van de energiecrisis met name gericht waren op lagere inkomens.

In 2025 komt de mediane koopkrachtontwikkeling van de groep werkenden naar verwachting uit op 0,7% ten opzichte van 2024. Naar verwachting verbetert de koopkracht de komende kabinetsperiode verder, zodat het merendeel van de huishoudens de inflatieschok te boven komt.

Vraag 64

Wat wordt meegenomen in de koopkrachtcijfers en wat wordt via de inflatie meegenomen in de koopkrachtcijfers?

Antwoord op vraag 64

De koopkrachtcijfers geven weer hoe het besteedbaar inkomen van huishoudens zich ontwikkelt gecorrigeerd voor de inflatie. Stijgt het besteedbaar inkomen van een huishouden meer dan de inflatie, dan neemt de koopkracht toe, en vice versa.

Het besteedbaar inkomen wordt beïnvloed door beleid, zoals een lastenverlichting of een aanpassing van de toeslagen maar hangt ook af van economische factoren zoals de ontwikkeling van lonen, pensioenen en zorgpremies.

Factoren die van invloed zijn op het algemene prijspeil worden meegenomen in de koopkrachtcijfers via de inflatie. Ook hier spelen beleid (zoals de btw-verhoging) en economische factoren (zoals de economische groei en krapte op de arbeidsmarkt) een rol.

De zorgpremie is hier een vreemde eend in de bijt. Hoewel het een besteding is voor huishoudens, wordt de zorgpremie direct afgetrokken van het inkomen. Dat is mogelijk omdat de (basis)zorgpremie voor alle

²⁴ In de vorm van een gerichte vrijstelling.

huishoudens verplicht en van een vergelijkbaar niveau is. In de koopkrachtbijlage van de SZW-begroting wordt een overzicht gegeven van de beleidsmaatregelen voor 2025 die een effect hebben op de koopkrachtcijfers van 2025. Voorbeelden van de maatregelen die invloed hebben op de koopkrachtontwikkeling (via de ontwikkeling van het besteedbaar inkomen) zijn de aanpassingen in de schijftarieven van de inkomstenbelasting, de aanpassingen van de algemene heffingskorting, de verhoging van het kindgebonden budget en de vereenvoudiging van de huurtoeslag. In 2025 tot en met 2027 wordt ook de afbouw van de dubbele algemene heffingskorting in de bijstand bevroren. De afbouw van de algemene heffingskorting blijft gelijk aan 2024, en heeft daardoor geen effect op de koopkracht in 2025. Maatregelen die via de inflatie worden meegenomen in de koopkrachtcijfers zijn bijvoorbeeld het afschaffen van het verlaagde btw-tarief op logies, het invoeren van een circulaire plastic heffing, het afschaffen van het verlaagd btw-tarief op culturele goederen en diensten en het verhogen van de kansspelbelasting.

Vraag 65

Kunt u de dekkingsreeks voor de box 3 tegenvallers meerjarig weergeven en daarin ook expliciteren op welke manier de structurele dekking is ingeboekt voor de incidentele dekking (rekenregel lang voor kort)?

Antwoord op vraag 65

De derving van belastinginkomsten voor de overheid van de recente box 3-arrest bedraagt naar verwachting 6,4 miljard euro in 2024, 1,7 miljard euro in 2025, en 1,8 miljard euro in 2026. De derving die toekomt aan 2024 (periode 2017 t/m 2024) loopt mee in het EMU-saldo. Voor de overige derving is dekking gevonden. Hiervoor worden voornamelijk enkele eerder beoogde lastenverlichtingen ingefaseerd, aangevuld met enkele structurele maatregelen. Deze zijn toegelicht in tabel 6 van de Miljoenennota. De dekking is dusdanig vormgegeven dat de genoemde derving van de arresten in 2025 en 2026 binnen de kabinetsperiode worden gecompenseerd.

Vraag 66

Kunt u aangeven hoeveel er cumulatief naar box 3 is gegaan sinds het kerstarrest, welk component behoort bij welke uitspraak en wanneer deze in de begroting is verwerkt?

Antwoord op vraag 66

De gevolgen van het Kerstarrest zijn verwerkt in de Voorjaarsnota 2022. Het rechtsherstel leverde een derving aan de lastenkant op van 2,8 miljard euro die neersloeg in 2022. Daarnaast was sprake van reservering op de Aanvullende Post voor de uitvoeringskosten van in totaal 200 miljoen euro, waarvan nog 125 miljoen euro resteert. De overbruggingswetgeving leverde een derving op van 385 miljoen euro op in 2023 en 2024.

De invoering van het toekomstige stelsel is daarna tweemaal een jaar uitgesteld. Dit uitstel zorgt voor een budgettaire derving van 385 miljoen euro in 2025 en 395 miljoen euro in 2026. Dit is gedekt in respectievelijk de Miljoenennota 2023 en de Voorjaarsnota 2023. De totale derving voor de periode 2017–2026 van de arresten van de Hoge Raad over box 3 van juni 2024 bedraagt 9,8 miljard euro. Dit is verwerkt in de Miljoenennota 2025. De gevolgen van de juni-arresten voor de uitvoeringskosten worden met een uitvoeringstoets inzichtelijk gemaakt. Deze kosten worden gedekt middels een reservering op de Aanvullende Post.

Vraag 67

Kunt u aangeven hoeveel elk jaar uitstel wetgeving kost aan derving box 3, en welk onzekerheid daarin zit ten aanzien van rente?

Antwoord op vraag 67

Als de invoering van het beoogde wetsvoorstel werkelijk rendement wordt uitgesteld en het huidige forfaitaire stelsel met tegenbewijsregeling langer van kracht blijft kost dit gemiddeld ongeveer 2 miljard euro per jaar. De derving is afhankelijk van de behaalde rendementen. In een goed beursjaar zal de derving lager uitvallen, in een slecht beursjaar juist hoger.

Vraag 68

Hoe is de ontwikkeling van de zorgpremie geweest in de afgelopen jaren en wat is de ontwikkeling van de zorgtoeslag geweest in die periode?

Antwoord op vraag 68

De tabel hieronder toont de ontwikkeling van de nominale premie en de zorgtoeslag per jaar over de afgelopen 10 jaar. De zorgtoeslag is primair zo vastgesteld dat als de Zvw-zorgkosten harder stijgen dan de lonen, de zorgtoeslag dit verschil compenseert voor mensen met een laag of een middeninkomen.

Tabel 9 Ontwikkeling nominale premie en zorgtoeslag 2015–2024

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Gemiddelde nominale premie	1.158	1.201	1.286	1.308	1.384	1.414	1.471	1.514	1.650	1.747
Maximale zorgtoeslag eenpersoonshuishouden	942	998	1.066	1.139	1.189	1.250	1.287	1.336	1.858	1.483
Maximale zorgtoeslag meerpersoonshuishouden	1.791	1.905	2.043	2.121	2.314	2.397	2.487	2.553	3.180	2.833

Vraag 69

Wat zijn de gevolgen voor de hoogte van de zorgpremie in de toekomst door de beperking van het eigen risico?

Antwoord op vraag 69

In het hoofdlijnenakkoord is afgesproken dat de hoogte van het maximale eigen risico in 2027 wordt verlaagd naar 165 euro en dat het eigen risico in de medisch specialistische zorg wordt getrancheerd op 50 euro. Door deze maatregelen stijgen de netto zorguitgaven met 4,1 miljard euro. Deze hogere uitgaven leiden ook tot hogere premies.

De inkomensafhankelijke bijdrage zal naar verwachting met 0,18 procentpunt moeten stijgen en de nominale premie per jaar met ongeveer 200 euro. Verzekerden zullen ook minder eigen risico gaan betalen, dit is naar verwachting gemiddeld 135 euro minder eigen risico per jaar. De hoogte van de zorgtoeslag is gekoppeld aan de gemiddelde nominale premie en het gemiddelde eigen risico. De zorgtoeslag zal daarom stijgen met ongeveer 65 euro.

Omdat de zorgpremies stijgen is in het hoofdlijnenakkoord geld gereserveerd om deze stijging volledig te compenseren. In de Miljoenennota is opgenomen dat deze enveloppen ingezet worden om de inkomstenbelasting te verlagen, middels de introductie van een extra tarief.

Vraag 70

Wat zijn de mogelijke consequenties voor financiële besluitvorming van de herverkaveling?

Antwoord op vraag 70

In het hoofdlijnenakkoord is geen budget gereserveerd voor de vorming van de drie nieuwe ministeries. Door gebruik te maken van bestaande

structuren en systemen heeft de vorming van nieuwe ministeries niet tot hoge extra kosten te leiden. Eventuele kosten worden ingepast binnen het uitgavenkader.

Vraag 71

Wat zijn de grenseffecten geweest van de verhogingen van de accijnzen in de afgelopen jaren geweest?

Antwoord op vraag 71

In de afgelopen jaren zijn er accijnsverhogingen geweest op het gebied van alcohol en tabak en accijnsverlagingen voor brandstof. Voor iedere beleidswijziging geldt dat vooraf een inschatting wordt gemaakt van de budgettaire en niet-budgettaire effecten van de maatregel. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de impact van grenseffecten. In het onderstaande wordt voor alcohol, brandstof en tabak een indicatie gegeven van de bekende grenseffecten.

Alcoholaccijns

Per 1 januari 2024 is de accijns op alcohol en alcoholische producten verhoogd met 8,4%. De laatste verhoging van de alcoholaccijns vóór 1 januari 2024 vond plaats in 2014. Sindsdien zijn de tarieven gelijk gebleven. Er is geen sprake van jaarlijkse indexatie van de accijnstarieven op alcohol.

Naar aanleiding van de tijdens de behandeling van het Belastingplan 2024 aangenomen motie Erkens c.s.²⁵ is in de eerste helft van dit jaar een onderzoek gedaan naar de grenseffecten van de verhoging van de alcoholaccijns per 1 januari 2024. Dit onderzoek is op 16 september 2024 aan de Tweede Kamer gestuurd.²⁶ In het onderzoek is in isolatie gekeken naar de impact op grenseffecten van de verhoging van de alcoholaccijns per 1 januari 2024. Om de grenseffecten inzichtelijk te maken, is een vergelijking gemaakt tussen de verkoopcijfers (in liters) van de grensregio's en het binnenland. Hierbij is gekeken naar de verkoopcijfers van supermarkten en slijterijen (met uitzondering van zelfstandige slijterijen).

Zowel de verkoopcijfers van de grensregio's als het binnenland laten een neerwaartse trend zien in de periode vanaf 1 januari 2024. Uit de gemaakte vergelijking van verkoopcijfers tussen de grensregio's en het binnenland komt naar voren dat de verhoging van de alcoholaccijns zorgt voor een (extra) grenseffect van tussen de -2,7% en +3,0% voor de bieraccijns, tussen de +0,1% en +0,6% voor de wijnaccijns en tussen de -0,01% en +0,6% voor de accijns op overige alcoholische dranken. Dat betekent dat specifiek de accijnsverhoging per 1 januari 2024 in zeer beperkte mate heeft gezorgd voor nieuwe of extra grenseffecten onder de onderzochte supermarkten en slijterijen.

Grenseffecten worden ook beïnvloed door andere factoren dan accijns, denk hierbij aan prijsverschillen door bijvoorbeeld verschillen in inflatie of wetgeving (alcoholleeftijd). Voor wat betreft grenseffecten in het algemeen, die dus niet alleen op alcoholische dranken zien, geldt dat informatie daarover kan worden gehaald uit zogenoemde koopstroomonderzoeken. In deze onderzoeken wordt gekeken naar mensen uit specifieke regio's hun aankopen doen, waarbij bijvoorbeeld wordt gekeken naar dagelijkse boodschappen of recreatieve aankopen (zoals mode- sport en huishoudelijke aankopen) en horeca.

²⁵ Kamerstukken II 2023/2024, 36 418, nr. 115.

²⁶ Kamerstukken II 2023/2024, 36 418, nr. 151.

In het laatste koopstromenonderzoek²⁷ (dat ziet op Oost-Nederland in de periode 2023) wordt aangegeven dat de afvloeiing in de categorie dagelijkse boodschappen per saldo groter is dan de toevloeiing. Kortom, er gaat meer weg dan er binnenkomt. Voor recreatieve aankopen is dat andersom, en komt er meer binnen dan eruit gaat. In algemene zin en per saldo profiteren centra in Oost-Nederland meer van Duitse bezoekers dan andersom. Het koopsaldo is positief.

Brandstofaccijns

Nederland heeft de accijnzen op brandstoffen op 1 april 2022 verlaagd, België verlaagde de accijnzen per 18 maart 2022 en Duitsland deed dit per 1 juni 2022. Nederland heeft de verlaging gedeeltelijk teruggedraaid in juli 2023. In België en Duitsland is dat al eerder gebeurd. Op 11 november 2022 is uw Kamer geïnformeerd over de resultaten van het onderzoek naar de grenseffecten van de accijnsverlaging van de brandstoffen per 1 april 2022. Verder is uw Kamer op 19 september 2023²⁸ en op 13 juni 2024²⁹ geïnformeerd over het eerste en tweede vervolgonderzoek naar de grenseffecten van de verlaging van de brandstofaccijns. In het tweede vervolgonderzoek is ook meegenomen dat de accijnsverlaging per 1 juli 2023 gedeeltelijk is teruggedraaid.

Uit de onderzoeken blijkt dat er positieve grenseffecten waren na de accijnsverlagingen van 1 april 2022, het sterkst in de periode dat de verlaging van de accijnstarieven in België en Duitsland al was teruggedraaid. In deze periode nam het aantal verkochte liters brandstof meer toe in de grensregio dan in het binnenland. In de periodes dat ook Duitsland en België verlagingen doorvoerde en na het gedeeltelijk terugdraaien van de accijnsverlagingen per 1 juli 2023 zijn de grenseffecten kleiner of in sommige gevallen zelfs negatief.

Tabaksaccijns

Bij beleidswijzigingen worden de gedragseffecten van de tabaksaccijns jaarlijks gemonitord door het RIVM en de Douane. In 2019, 2021 en 2023 heeft de Douane Empty Pack Surveys (EPS) uitgevoerd. In een EPS worden pakjes sigaretten geraapt om te bepalen wat de effecten van de accijnsverhoging zijn geweest op het gedrag van consumenten. Hierbij wordt onder meer gekeken naar de herkomst van de pakjes sigaretten. In 2019 was 15,8% van de sigaretten niet in Nederland veraccijnsd. In 2021 was dit 15,3% en in 2023 25,0%. Dit percentage betreft aankopen over de grens en illegale handel in sigaretten. Ook de effecten van de verhoging van 1 april 2024 worden gemonitord. De resultaten daarvan worden verwacht in het voorjaar van 2025.

Vraag 72

Hoe zijn de gerealiseerde inkomsten van de accijnsverhogingen de afgelopen jaren geweest ten opzichte van de geprognostiseerde (o.a. brandstof, sigaretten/shag, alcohol)?

Antwoord op vraag 72

Het is in algemene zin niet precies mogelijk om achteraf de budgettaire effecten van belastingmaatregelen te controleren. De uiteindelijke opbrengst is namelijk afhankelijk van een veelvoud aan factoren, waardoor mutaties in de opbrengst niet zonder meer 1-op-1 aan beleidswijzigingen kunnen worden toegeschreven. Dat geldt ook voor de

²⁷ Koopstromen Detailhandel en Horeca Oost-Nederland 2023.

²⁸ Vervolgonderzoek grenseffecten verlaging brandstofaccijns meetperiode tot en met maart 23

²⁹ Kamerstukken II 2023/2024, 36 418, nr. 143

accijnzen. Recentelijk heeft het Ministerie van Financiën onderzoek gedaan naar de grenseffecten van de alcoholaccijnzen³⁰ en de brandstofaccijnzen.³¹ Dit najaar zal een nieuw onderzoek naar de gedragseffecten en grenseffecten van de tabaksaccijns worden uitgevoerd door de Douane en het RIVM. De resultaten zijn in het voorjaar van 2025 bekend.

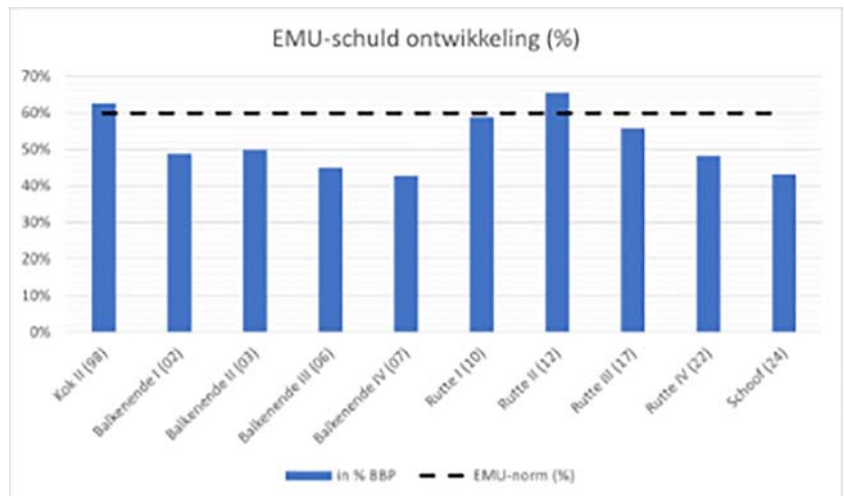
Vraag 73

Kan een overzicht gegeven worden van alle niveaus van de economische en monetaire Unie (EMU)-schuld aan de start van de afgelopen tien kabinetten?

Antwoord op vraag 73

In de onderstaande figuur wordt de stand van de EMU-schuld getoond aan het begin van de laatste tien kabinetperioden (percentage bbp). De schuldenniveaus in het figuur zijn gebaseerd op de eindstand van de EMU-schulden in het jaar waarin een kabinet aantrad.

Figuur 1 EMU-schuld ontwikkeling in % bbp



Vraag 74

Kan er een overzicht gegeven worden van alle fiscale maatregelen die slechter beoordeeld werden op onderbouwing van overheidsingrijpen, doeltreffendheid, doelmatigheid of een combinatie daarvan ten opzichte van het verlaagde btw-tarief op culturele goederen en diensten en niet worden afgeschaft?

Antwoord op vraag 74

In het ambtelijk rapport «Aanpak fiscale regelingen» zijn 116 fiscale regelingen doorgelicht en beoordeeld op onder meer doeltreffendheid, doelmatigheid en onderbouwing overheidsingrijpen³². De onderstaande tabel geeft een overzicht van de regelingen die negatief hebben gescoord op een of meer van de laatstgenoemde aspecten en waarvoor het kabinet geen voornemen heeft om een voorstel te doen tot afschaffing of waarvoor reeds toe is besloten³³. Voor regelingen die na publicatie van het ambtelijk rapport zijn geëvalueerd zijn de beoordelingen geactuali-

³⁰ Kamerstukken II 2023–2024 36 418, nr. 151

³¹ Kamerstukken II 2023–2024 36 418, nr. 143

³² Kamerbrief aanbieding ambtelijk rapport aanpak fiscale regelingen | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl

³³ Regelingen die negatief beoordeeld zijn en wel worden afgeschaft zijn de salderingsregeling, het verlaagd btw-tarief op logiesverstrekking, de giftenaftrek in de VPb en keuzerecht voor partiële buitenlandse belastingplicht.

seerd. Dat gaat onder meer om de reisaf trek OV, meerdere ondernemers-faciliteiten, de arbeidskorting en de IACK. Nadere toelichting op de regelingen is te vinden in bijlage 10 en 11 van de Miljoenennota.

De doeltreffend- en doelmatigheid van het verlaagde btw-tarief op culturele goederen en diensten kon niet vastgesteld worden. Wel wordt in de evaluatie van het verlaagde tarief geconcludeerd dat het verlaagde btw-tarief in algemene zin geen doelmatig instrument is om beleidsdoelen te bereiken³⁴.

Figuur 2 Beoordelingen doeltreffendheid, doelmatigheid en onderbouwing overheidsingrijpen

	Doeltreffendheid	Doelmatigheid	Onderbouwing overheidsingrijpen
Giftenaftrek inkomstenbelasting	Geel	Rood	Geel
Aftrek specifieke zorgkosten	Geel	Rood	Geel
Nettopensioen en nettolijfrente	Geel	Geel	Rood
Reisaf trek OV	Rood	Rood	Geel
Schenk- en erfbelasting Eenmalige vrijstelling	Grijs	Grijs	Rood
Eigenwoningregeling	Geel	Rood	Rood
Aftrek wegens geen of geringe	Rood	Rood	Rood
Vrijstelling voorwerpen van kunst en	Grijs	Grijs	Rood
Zelfstandigenaftrek	Rood	Geel	Geel
Startersaftrek	Rood	Geel	Geel
Startersaftrek bij arbeidsongeschiktheid	Rood	Geel	Geel
Meeuweraftrek	Rood	Rood	Rood
Stakingsaftrek	Rood	Rood	Rood
Willekeurige afschrijving starters	Rood	Geel	Geel
Mkb-winstvrijstelling	Geel	Rood	Geel
Laag vpb-tarief	Grijs	Grijs	Rood
Willekeurige afschrijving zeeschepen	Rood	Rood	Geel
Landbouwvrijstelling in de winstfeer	Rood	Rood	Rood
Schenk- en erfbelasting	Geel	Rood	Geel
Giftenaftrek vennootschapsbelasting	Rood	Rood	Rood
Vrijstelling uitkering wegens 25- of 40-jarig	Grijs	Grijs	Rood
Arbeidskorting	Rood	Rood	Geel
Inkomensafhankelijke combinatiekorting	Rood	Rood	Geel
EB Vrijstellingen voor energie-intensieve	Geel	Rood	Geel
EB Belastingvermindering per aansluiting	Geel	Rood	Geel
EB Inputvrijstelling energiebelasting voor	Geel	Rood	Geel
BTW Verlaagd tarief voedingsmiddelen en	Geel	Rood	Geel
BTW Verlaagd tarief geneesmiddelen en	Geel	Rood	Geel
BTW Verlaagd tarief culturele goederen en diensten	Geel	Rood	Geel
BTW Verlaagd tarief arbeidsintensieve	Rood	Rood	Geel
BTW Verlaagd tarief personenvervoer	Geel	Rood	Geel
BTW Verlaagd tarief Sierteelt	Geel	Rood	Rood
BTW Verlaagd tarief agrarische goederen	Rood	Rood	Rood
BTW Vrijstelling componisten, schrijvers en	Grijs	Grijs	Rood
MRB Verlaagd tarief bestelauto ondernemers	Geel	Rood	Rood
MRB Kwarttarieven	Geel	Rood	Rood
ASB vrijstelling luchtvaartuigen	Rood	Rood	Geel
Accijns verlaagd tarief kleine brouwerijen	Rood	Rood	Rood

Rood=niet of beperkt doeltreffend/doelmatig, geen onderbouwing overheidsingrijpen
Geel = onzeker of doeltreffend/doelmatig, onderbouwing overheidsingrijpen discutabel
Groen = wel of grotendeels doeltreffend/doelmatig, wel onderbouwing overheidsingrijpen
Grijs = niet onderzocht

Vraag 75

Kunt u aangeven wat de risico's per garantie zijn en hoe deze risico's worden of zijn gemitigeerd?

³⁴ Evaluatie van het verlaagde btw-tarief | Rapport | Rijksoverheid.nl, pagina 121

Antwoord op vraag 75

Het uitstaande budgettaire risico per garantie wordt gepresenteerd in de tabellen 13.1 en 13.2 van bijlage 13 van de Miljoenennota. De risicomitigerende maatregelen verschillen per garantieregeling. Welke maatregelen getroffen zijn per regeling is terug te vinden in het desbetreffende toetsingskader dat door het verantwoordelijke departement naar de Kamer is verstuurd. Verdere toelichting op de specifieke garanties is te vinden in de departementale begrotingen.

Vraag 76

Kunt u aangeven hoe u deze afgegeven garanties kan betalen indien deze onverwacht zouden worden ingeroepen en hoe dit zich verhoudt tot de Rijksbegroting? Is daar een eventueel beleidsplan voor beschikbaar? Zo nee, bent u bereid deze op te stellen?

Antwoord op vraag 76

Het totaalbedrag aan uitstaande garanties betreft in 2025 214,2 miljard euro, wat neer zou komen op 46,9% van de Rijksbegroting. De uitstaande garantie is daarmee de maximale impact in de vorm van schade die in theorie geleden kan worden. De kans dat dit gebeurt is echter als uiterst klein. Voor beheersing van deze risico's hanteert het kabinet het zogeheten risico- en garantiekader. De kern hiervan bestaat uit een «nee-tenzij»-beleid ten aanzien van nieuwe risicoregelingen en een risicodekkende premie die de begunstigde aan de staat afdraagt.³⁵ Naar mening van het kabinet biedt dit kader voldoende waarborg voor het beheersen van voorwaardelijke verplichtingen van de staat en is geen aanvullend beleid nodig. Wel is het van belang om, in lijn met het trendmatig begrotingsbeleid, tijdens economisch goede tijden de uitstaande garanties zoveel mogelijk af te bouwen en de overscheidsschuld te verlagen om ruimte te creëren om schokken op te vangen ten tijde van crisis.

Er zijn grote verschillen tussen garanties, zowel wat betreft het risico dat schade ontstaat als de omvang van de mogelijke schade. Per garantie wordt er gekeken naar de risico's voor het Rijk. Als uitgangspunt wordt altijd een risicovoorziening gevormd op de begroting van het departement. Deze voorziening wordt gevoed door betaalde premies of bijdragen van het departement. De premie vormt in principe een reële weergave van het risico en verschilt per garantie. Daarmee wordt een buffer aangehouden, die kan worden aangesproken om eventuele schades op te vangen. Uitzonderingen hierop zijn garanties met een uiterst kleine kans op schade (staartrisico's). Eventuele schades en premies komen direct ten laste van de schatkist. In deze categorie vallen onder andere internationale garanties, zoals aan het Internationaal Monetair Fonds (IMF) of de Wereldbank.

Vraag 77

Verhuist de taakstelling op asiel nu wel mee naar die begroting (aangezien die alleen bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid genoemd staat) en dan ook helemaal?

Antwoord op vraag 77

De verlaging van de asieluitgaven uit het hoofdlijnenakkoord 2024–2028 is in eerste instantie verwerkt op de begroting van Justitie en Veiligheid. Vervolgens zijn de asieluitgaven overgeboekt naar de begroting van Asiel en Migratie vanaf het jaar 2025. Enkel de verlaging van de asieluitgaven die neerslaan bij de Raad voor de rechtspraak en de Raad voor de Rechtsbijstand zijn niet overgeboekt naar de begroting van Asiel en

³⁵ Beleidskader-risicoregelingen-2022_0.pdf (rijksfinancien.nl)

Migratie, omdat deze organisaties onderdeel uitmaken van de begroting van Justitie en Veiligheid.

Vraag 78

Klopt het dat de helft van de investeringen in justitie en veiligheid ongeveer gelijk is aan de nog in te vullen taakstellingen?

Antwoord op vraag 78

Dit klopt structureel vanaf 2029. Onderstaande tabel laat de intensiveringen en de ombuigingen inclusief taakstellingen op de begroting van Justitie en Veiligheid (JenV) zien. Zoals ook blijkt uit het antwoord op vraag 77 landt een deel van de taakstelling voor asiel (voor de Raad voor de rechtspraak en de Raad voor de Rechtsbijstand) op de JenV-begroting. Daarom is deze ombuiging ook opgenomen in dit overzicht.

Tabel 10 Overzicht van de intensiveringen en ombuigingen inclusief taakstellingen begroting JenV

	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Intensiveringen	18	292	378	465	465	465
Taaleis voor naturalisatie naar B1	15	15	15	15	15	15
Middelen voor Werk aan Uitvoering	3	2				
11. Investeren in goed bestuur en de rechtstaat		25	38	50	50	50
12. Nationale veiligheid versterken		200	250	300	300	300
Politie ¹		50	75	100	100	100
Ombuigingen		- 31	- 92	- 154	- 222	- 232
26. Terugdraaien groei apparaat Rijksoverheid		- 26	- 50	- 75	- 100	- 111
29. SPUK naar GF en PF met 10% budgetkorting			- 28	- 28	- 28	- 28
37. Beperken asielinstroom				- 32	- 65	- 65
40. Generieke taakstelling subsidies rijksbreed		- 5	- 13	- 19	- 29	- 29

¹ Deze middelen worden na verdere uitwerking overgeheveld van de Aanvullende Post naar de JenV-begroting.

Vraag 79

Kan een overzicht gegeven worden hoe de middelen voor nationale veiligheid specifiek worden ingezet?

Antwoord op vraag 79

In het hoofdlijnenakkoord 2024–2028 is 200 miljoen euro in 2025 olopend naar 300 miljoen euro in 2027 structureel beschikbaar gesteld voor het versterken van de nationale veiligheid door meer slagkracht bij de politie, justitie en veiligheidsdiensten. De specifieke verdeling van deze middelen wordt op dit moment uitgewerkt. De Minister van Justitie en Veiligheid zal uw Kamer hier op een later moment over informeren

Vraag 80

Hoe gaat het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap invulling geven aan het «terugdraaien groei apparaat Rijksoverheid», waar structureel een bezuiniging van 86 miljoen mee gemoeid is?

Antwoord op vraag 80

Voor OCW betreft de bezuiniging op het apparaat een structurele reeks van 86,2 miljoen euro, startend in 2025 met 20,3 miljoen euro. Het bedrag van 20,3 miljoen euro voor het jaar 2025 is structureel doorverdeeld over het kerndepartement, haar dienstonderdelen en de zelfstandige bestuursorganen. Over de interne verdeling van de apparaatstaakstelling vanaf 2026 vindt nog besluitvorming plaats. Uitkomst van die besluitvorming wordt in de eerste supplettoire begroting van 2025 budgettair verwerkt.

Vraag 81

Hoeveel scholen maken hebben aanspraak gemaakt op de regeling functiemix Randstad? Is bekend hoeveel leraren hoeveel leraren hiermee worden betaald? Wat zijn de gevolgen van beëindiging van deze regeling?

Antwoord op vraag 81

In 2024 zijn er 291 scholen die aanvullende bekostiging verstrekt kregen op basis van de Regeling Versterking Functiemix vo-leraren in de Randstadregio's.

In 2023 waren binnen de Randstadregio's circa 15 procentpunt meer leraren ingeschaald in een LC-schaal dan buiten de Randstadregio's (op basis van fte's). Omgerekend is dat circa 2000 fte. Dit aantal is uitgedrukt in personen hoger, omdat veel leraren parttime werken. (Bron: <https://www.ocwincijfers.nl/sectoren/voortgezet-onderwijs/personeel/functiemix-voortgezet-onderwijs>). De functiemix had als doel om werken in het voortgezet onderwijs aantrekkelijker te maken en daarmee personeel aan te trekken en te behouden. Dankzij de aanvullende bekostiging uit deze regeling konden scholen binnen de Randstadregio's het aandeel leraren in bezoldigingsschaal LC verhogen. Met het beëindigen van de regeling valt deze bekostiging weg. De uitgaven die tegenover de daling in bekostiging staan verdwijnen niet meteen, aangezien leraren hun rechten behouden als zij in een hogere salarisschaal zitten. Op langere termijn zou het afschaffen van de randstadregeling kunnen betekenen dat minder leraren hoger worden ingeschaald. Dit hangt echter ook af van de afwegingen die scholen maken.

Vraag 82

Wat zullen de extra kosten zijn voor studenten (totaal en per student) mbo, hbo en universiteiten zijn vanwege de btw-verhoging voor school- en studieboeken?

Antwoord op vraag 82

Afschaffing van het verlaagde tarief op (zowel fysieke als digitale) boeken/educatieve leermiddelen zal leiden tot een kostenstijging voor studenten in het mbo (behalve voor studenten jonger dan 18 jaar voor wat betreft de basisvaardigheden) en het hoger onderwijs. De mate waarin de verhoogde kosten daadwerkelijk bij studenten terecht komen, is niet vast te stellen omdat dit afhangt van het consumptiepatroon van studenten en de mate waarin boekenverkopers de btw-verhoging doorberekenen in de prijs van school- en studieboeken. De btw-verhoging leidt tot een Rijksopbrengst van 22 miljoen bij school- en studiemiddelen gekocht door studenten.

Vraag 83

Hoeveel studenten zijn er in het mbo, hbo en wo die niet in aanmerking komen voor de compensatie van de btw-verhoging voor school- en studieboeken?

Antwoord op vraag 83

De compensatie van de btw-verhoging voor leermiddelen is beschikbaar voor scholen in het primair en het voortgezet en in het mbo voor studenten onder de 18 jaar voor wat betreft de basisvaardigheden. Dit komt omdat de leermiddelen voor deze groepen betaald worden door de scholen zelf vanuit de Rijksbekostiging. Instellingen in het mbo (op de groep na van onder de 18 jaar voor wat betreft de basisvaardigheden), het hbo en het wo maken geen kosten voor de leermiddelen van hun studenten en komen daarom niet in aanmerking voor de compensatie. De betrokken groep bedraagt in 2025 ca. 1,1 miljoen studenten.

Vraag 84

Hoe ziet de bezuiniging er voor het Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO) voor komende jaren uit?

Antwoord op vraag 84

In 2025 wordt incidenteel 4 miljoen euro van het NWO-budget afgeboekt als invulling van de generieke taakstelling subsidies uit het hoofdlijnenakkoord. De invulling van deze taakstelling in 2026 en verder is nog onbekend. Daarnaast volgt uit het hoofdlijnenakkoord een ombuiging op het Fonds Onderzoek en Wetenschap in de periode 2025–2031: 30 miljoen euro per jaar op nieuwe grootschalige wetenschappelijke infrastructuur en 10 miljoen euro per jaar op het regie-orgaan open science. Deze regelingen worden uitgevoerd door de NWO. Ook wordt de nog niet verdeelde loon- en prijsbijstellingstranche 2024 ter hoogte van 10 miljoen euro op de Fondsmiddelen van NWO niet uitgekeerd. Als alternatieve dekking van de in het hoofdlijnenakkoord aangekondigde bijstelling op de sectorplannen hoger onderwijs wordt er in aanvulling op de ombuiging op de startersbeurzen op artikel 7 omgebogen op de bekostiging aan NWO ter hoogte van 27 miljoen euro in 2030 en 40 miljoen euro structureel vanaf 2031. Tenslotte wordt een 0,5 miljoen euro per jaar afgeboekt vanaf 2025 in het kader van de in het hoofdlijnenakkoord aangekondigde taakstelling terugdraai groei van het apparaat Rijksoverheid. Hiervoor geldt dat het bedrag voor het jaar 2025 structureel is verdeeld over de OCW-begroting en de taakstelling voor 2026 en verder bij de eerste suppletioire begroting van 2025 definitief wordt verdeeld over de begroting van OCW. Nadere toelichting is te vinden in de Ontwerpbegroting OCW 2025.

Vraag 85

85. Hoeveel onderzoekers worden vanaf 2025 geraakt door de bezuinigingen op de startersbeurzen?

Antwoord op vraag 85

Toegekende startersbeurzen in de periode 2022–2024 blijven behouden. Het is dus niet zo dat onderzoekers halverwege het onderzoek geen geld meer krijgen en hun onderzoek moeten stoppen. De startersbeurzen zijn onderzoeksbeurzen voor universitair docenten (UD's) die net een vaste baan hebben gekregen. Het verkrijgen van een vaste positie is onderdeel van het personeelsbeleid van de instellingen. OCW kan niet met zekerheid zeggen hoeveel UD's vanaf volgend jaar een vaste aanstelling krijgen, en dus geen startersbeurs. Meest recente cijfers laten zien dat er in 2023 in totaal 734 startersbeurzen zijn toegekend.

Vraag 86

Hoeveel onderzoekers worden door de bezuiniging op de stimuleringsbeurzen gekort op hun onderzoeksbudget?

Antwoord op vraag 86

De stimuleringsbeurzen zijn onderzoeksbeurzen voor zittende UD's, universitair hoofddocenten (UHD's) en hoogleraren. Toegekende

stimuleringsbeurzen, in de periode 2022–2024, aan onderzoekers blijven behouden. Het is dus niet zo dat onderzoekers halverwege het onderzoek geen geld meer krijgen en hun onderzoek moeten stoppen. Zij worden dus niet gekort op hun beurs. Het beleid van de universiteiten bepaalt wie er in aanmerking komt voor een stimuleringsbeurs en hoe hoog die beurs is. Ik kan dus niet inschatten hoeveel onderzoekers vanaf volgend jaar een stimuleringsbeurs mislopen. Of en hoeveel onderzoekers door de bezuinigingen worden gekort op hun onderzoeksbudget kan ik niet zeggen. Meest recente cijfers laten zien dat er in 2023 in totaal 817 stimuleringsbeurzen zijn toegekend.

Vraag 87

Hoeveel leraren vallen via de functiemix randstad in een hogere loonschaal?

Antwoord op vraag 87

Zie antwoord vraag 81.

Vraag 88

Wat zullen de gevolgen voor leraren zijn die nu, via de functiemix, in een hogere loonschaal vallen?

Antwoord op vraag 88

Er zijn geen gevolgen voor de leraren. De leraren behouden hun huidige rechten, dus ook als zij in een hogere salarisschaal zitten.

Vraag 89

Wat is het budgettaire effect voor het hbo door het dalende aantal internationale studenten?

Antwoord op vraag 89

We zien in de Referentieraming 2024 geen daling in het aantal internationale studenten in het hbo. Wel zal naar verwachting het aantal EER-studenten in het hbo stabiliseren. Dit kabinet wil het aantal internationale studenten verminderen. Vanaf 2026 is een ombuiging ingeboekt op de bekostiging van het hbo en wo voor in totaal 29 miljoen euro oplopend tot 293 miljoen euro structureel. In de begroting 2025 is de ombuiging pro forma verdeeld over artikel 6 en 7. Hoe invulling wordt gegeven aan deze ombuiging wordt nog nader uitgewerkt.

Vraag 90

Wat is het budgettaire effect voor het wo door het dalende aantal internationale studenten?

Antwoord op vraag 90

Zie vraag 89.

Vraag 91

Waarom was er bij verzending nog niet bekend wat de concrete invulling is van de generieke taakstelling subsidies Rijksbreed? Deelt u de mening dat dit onwenselijk is, vanwege de grote bedragen die er mee gemoeid zijn en de uitwerking die dit heeft in de praktijk?

Antwoord op vraag 91

De subsidietaakstelling is verwerkt in de begroting van de departementale begrotingen. Op de OCW- en VWS-begroting wordt de concrete invulling van de subsidietaakstelling vanaf 2026 nog nader ingevuld. Hierover ontvangt de Tweede Kamer een nota van wijziging op de Ontwerpbe-
groting 2025 voorafgaand aan de begrotingsbehandeling van OCW respectievelijk VWS. Op deze wijze kan de Tweede Kamer de gehele

meerjarige invulling van de subsidietaakstelling beoordelen, voorafgaand aan de begrotingsbehandeling van OCW en VWS en de betreffende wetgevingsoverleggen voor het jaar 2025.

Vraag 92

Hoe ziet de invulling van de bezuiniging op ontwikkelingssamenwerking eruit?

Antwoord op vraag 92

De ombuiging van structureel 2,4 miljard euro is als volgt over de departementen verdeeld: 7 miljoen op de OCW begroting, 13 miljoen euro op de begroting van BZ, 41 miljoen euro op de FIN begroting en 2,3 miljard euro op de begroting van BHO.

Voor de BHO-begroting van 2025 is er voor gekozen om de ombuiging pro rata te verdelen over alle subartikelen van de begroting. In de komende maanden zal de Minister van BHO het nieuwe beleid uit het Regeerakkoord uitwerken. Op basis hiervan zal de begroting worden aangepast, waarbij de Minister van BHO met een voorstel komt door een definitieve beleidsinhoudelijke verdeling van de ombuiging vanaf 2026 en verder.

Tabel 11

Subartikel	Bezuiniging 2025 (in mln.)
1.1 Duurzaam handelssysteem	- 2
1.3 Private sector development	- 39
2.1 Voedselzekerheid	- 35
2.2 Water	- 17
2.3 Klimaat	- 37
3.1 Mondiale gezondheid en SRGR	- 43
3.2 Vrouwenrechten en gender	- 4
3.3 Maatschappelijk middenveld	- 15
3.4 Onderwijs	- 5
4.1 Humanitaire hulp	- 46
4.2 Opvang in de regio	- 29
4.3 Veiligheid en rechtsorde	- 18
5.1 Multilaterale samenwerking	- 5
5.2 Overig armoedebeleid	- 3
Totaal	- 297

Vraag 93

Hoe ziet de invulling van de post minder subsidies op duurzame energie en begrotingen er concreet uit?

Antwoord op vraag 93

De hoogte van de prijsrisicobuffer van de SDE-regelingen wordt met 1 miljard euro verlaagd, van 40 procent naar 10 procent. Het verlagen van de prijsrisicobuffer heeft geen direct effect op de hoogte van toekomstige openstellingrondes voor de SDE, maar verhoogt de kans op tegenvallers als gevolg van dalende energieprijzen.

Vraag 94

Wanneer wordt de invulling van de subsidietaakstelling vanaf 2026 bekend gemaakt?

Antwoord op vraag 94

De vakministers hebben de subsidietaakstelling verdeeld binnen hun departementale begroting. Ik verwijs u naar de departementale begrotingen voor een toelichting hoe de taakstelling specifiek is toegepast op de subsidiebudgetten. Bij de OCW- en VWS-begroting wordt de definitieve invulling van de taakstelling voor 2026 en verder nog nader vastgesteld. Hierover ontvangt u voor de begrotingsbehandeling van deze departementen een nota van wijziging.

Vraag 95

Welke mogelijkheden zijn er om feitelijke vragen te stellen over de invulling van de subsidietaakstelling vanaf 2026, in acht nemend dat deze nog niet bekend is?

Antwoord op vraag 95

Zie het antwoord op vraag 94.

Vraag 96

Welke ambtenaren vallen onder de in het hoofdlijnenakkoord afgesproken nullijn? Vallen medewerkers van uitvoeringsorganisaties, zorg, onderwijs en gemeenteambtenaren hier ook onder?

Antwoord op vraag 96

De nullijn in 2026 raakt de ambtenaren die vallen onder de cao Rijk. De meeste uitvoeringsorganisaties vallen onder de cao Rijk en de nullijn geldt daarmee ook voor medewerkers van bijvoorbeeld Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI), Rijkswaterstaat en de Belastingdienst. Gemeenten en de zorg- en onderwijssectoren hebben een eigen cao. Dit geldt ook voor enkele zelfstandige bestuursorganen binnen de Rijksoverheid (UWV, SVB).

Vraag 97

Hoe verhoudt de enveloppe voor groepen in de knel zich tot de opgave van Onafhankelijke Commissie Toekomst Arbeidsongeschiktheidsstelsel (Octas)?

Antwoord op vraag 97

Het rapport van de Onafhankelijke Commissie Toekomst Arbeidsongeschiktheidsstelsel (OCTAS) wordt momenteel uitgewerkt in beleidsopties. Op dit moment is nog niet duidelijk welke maatregelen genomen gaan worden en welk financieel beslag die hebben. In het eindverslag van de formateur is aangegeven dat voorstellen met financiële consequenties in reactie op het advies van OCTAS welwillend zullen worden bezien door het kabinet. In de enveloppe groepen in de knel is een reservering getroffen voor een aantal beleidsonderwerpen, waaronder OCTAS. Het bedrag van deze reservering varieert in de komende jaren tussen de 100 en 200 miljoen euro en bedraagt vanaf 2039 structureel 412 miljoen euro. Eventuele wensen voor extra uitgaven dienen conform begrotingsregels van dekking te worden voorzien.

Vraag 98

Voor welke problemen is de enveloppe voor groepen in de knel gereserveerd?

Antwoord op vraag 98

De resterende middelen uit de envelop zijn gereserveerd voor diverse onderwerpen. Dit gaat onder andere om de onderwerpen OCTAS, Participatiewet, Toeslagenwet, Caribisch Nederland en werkende armen

(kinderopvang). Momenteel worden beleidsopties uitgewerkt, waaraan de middelen uit deze envelop besteed kunnen worden. Dit wordt betrokken bij de voorjaarsbesluitvorming 2025.

Vraag 99

Wat is het plan en de planning van de bezuiniging op de EU-afrachten?

Antwoord op vraag 99

De hoogte van de afdrachten aan de Europese Unie vanaf 2028 zal worden bepaald door het nog overeen te komen volgende Meerjarig Financieel Kader (MFK) en de mogelijke wijziging van het eigenmiddelenbesluit (EMB) die daarmee doorgaans gelijktijdig wordt overeengekomen. Het MFK legt de maximale uitgaven in de EU-begroting vast. Het EMB organiseert de inkomsten van de EU-begroting met afspraken over de financiële bijdragen van de lidstaten. De Europese Commissie dient naar verwachting in de tweede helft van volgend jaar een voorstel in voor het MFK vanaf 2028 en zal daarbij waarschijnlijk ook een nieuw eigenmiddelenbesluit voorstellen. Het kabinet zal er in de onderhandelingen over deze twee voorstellen op inzetten dat de Nederlandse afdrachten aan de Europese begroting vanaf 2028 met 1,6 miljard euro minder zullen stijgen. De inzet in de onderhandelingen zal daartoe bestaan uit een combinatie van een moderne begroting, een acceptabele omvang van het MFK en een voor Nederland acceptabel aandeel in de nationale bijdragen via het eigenmiddelenbesluit. De onderhandelingen komen waarschijnlijk pas in 2027 tot een conclusie. De beoogde vermindering van de stijging van de meerjarenraming vanaf 2028 is bij Miljoenennota reeds in de raming verwerkt.

Vraag 100

Wat is de invloed van het plan Draghi potentieel op de EU-afdracht van Nederland?

Antwoord op vraag 100

Het Draghi-rapport is geen voorstel van de Europese Commissie. Het is aan de Europese Commissie om de aanbevelingen van het rapport wel of niet, geheel of gedeeltelijk, om te zetten in voorstellen voor EU-beleid. Vervolgens is het aan de Raad van de Europese Unie en het Europees Parlement om over die voorstellen te besluiten. De aanbevelingen van Draghi specificeren niet welk deel van de door hem geïdentificeerde investeringsnoden nationaal of Europees (mogelijk via de Europese begroting) dient te worden gefinancierd. Het rapport benoemt daarnaast uitdrukkelijk dat de private sector een belangrijk deel van de investeringen voor haar rekening zou moeten nemen (waar nodig met enige publieke ondersteuning) en geeft aan dat in het verleden de private sector vier-vijfde deel van de investeringen voor haar rekening heeft genomen. Zoals reeds gemeld in de geannoteerde agenda voor de Raad voor Concurrentievermogen van 26 september, zal uw kamer nog een reactie op het Draghi-rapport ontvangen.

Vraag 101

Klopt het dat het Official Development Assistance (ODA) -budget na de Voorjaarsnota niet meer is aangepast naar aanleiding van de ontwikkeling van het Bruto Nationaal Inkomen (bni), zoals wel gebruikelijk is? Wat zou de toevoeging aan bufferartikel 5.4 zijn per jaar als er wel naar aanleiding van de bni-ontwikkeling werd bijgesteld? Hoe verhoudt dit zich tot de bezuinigingen uit het hoofdlijnenakkoord? Leidt dit ertoe dat de bezuinigingen op het ODA-budget hoger uitvallen dan de voorgenomen verlaging van de ODA middelen uit het Hoofdlijnenakkoord?

Antwoord op vraag 101

Het kabinet heeft besloten het ODA-budget bij Miljoenennota niet aan te passen naar aanleiding van de Macro-Economische Verkenning (MEV) van het CPB, die deze zomer gepubliceerd is. Indien het kabinet had besloten om het ODA-budget bij Miljoenennota op basis van de MEV bij te stellen, dan zou dit afhankelijk van de precieze berekeningswijze tot en met 2029 cumulatief 1,3 miljard dan wel 2,0 miljard gekost hebben.

Een koppeling waarbij het ODA-budget één op één meegroeit met het bni en dus de ODA-prestatie (budget uitgedrukt in percentage bni) gelijk blijft aan de huidige raming, zou de volgende bijstelling betekend hebben:

Tabel 12

In mln.	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Cum.
Bijstelling cf. bni ontwikkeling	180	200	211	229	229	229	1.278

Een koppeling waarbij de ODA-prestatie op (zeer) lange termijn toegroeit naar 0,7% bni, conform de systematiek van voorgaande kabinetten, zou de volgende bijstelling betekend hebben:

Tabel 13

In mln.	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Cum.
Bijstelling ODA-budget bij groei naar 0,7%	287	319	336	364	364	364	2.034

Met deze bijstellingen zou het ODA budget voor de aankomende jaren als volgt zijn:

Tabel 14

In mln.	2024	2025	2026	2027	2028	2029
ODA-budget 2024–2029	7.016	7.175	7.304	5.444	5.552	5.942
ODA-budget incl. bijstelling cf. bni-ontwikkeling	7.196	7.375	7.515	5.673	5.781	6.171
Bijstelling ODA-budget bij groei naar 0,7%	7.303	7.494	7.640	5.808	5.916	6.306

Het niet toevoegen van ODA-budget leidt niet tot een hogere ombuiging op ODA dan is opgenomen in het Hoofdlijnenakkoord.

Vraag 102

Kunnen de dalende uitgaven tussen 2024–2029 aan het onderwijs worden uitgesplitst?

Antwoord op vraag 102

De uitgaven aan het onderwijs dalen tussen 2024 en 2029 met 2,9 miljard euro. Dit wordt veroorzaakt door dalende leerlingen- en studentenaantallen, wat ook leidt tot een daling van de uitgaven aan het onderwijs. Daarnaast wordt deze daling ongeveer voor de helft veroorzaakt door de maatregelen uit het Hoofdlijnenakkoord (1,9 miljard euro). Het verlengen van het programma schoolmaaltijden en de compensatie voor de btw leermiddelen beperken deze daling met ca. 0,2 miljard euro. In onderstaande tabel is er een uitsplitsing gemaakt per sector tussen de daling in de uitgaven veroorzaakt door de daling in de onderwijsbesteding, welke voornamelijk wordt veroorzaakt door de daling van de leerlingen- en studentenaantallen en de maatregelen uit het Hoofdlijnenakkoord.

Tabel 15

	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Primair onderwijs						
Totaal	16.347	16.289	15.983	16.249	16.166	16.114
Bekostiging	14.835	14.699	14.694	15.022	15.038	14.994
Maatregelen Hoofdlijnenakkoord ¹	–	– 12	– 195	– 229	– 247	– 260
Voortgezet onderwijs						
Totaal	11.923	11.821	11.504	11.524	11.280	11.184
Bekostiging	11.032	10.845	10.806	10.976	10.885	10.837
Maatregelen Hoofdlijnenakkoord ¹	–	– 236	– 353	– 449	– 482	– 495
Beroepsonderwijs en volwasseneneducatie						
Totaal	5.877	5.956	5.912	5.863	5.760	5.724
Bekostiging	5.236	5.247	5.272	5.290	5.245	5.211
Maatregelen Hoofdlijnenakkoord ¹	–	– 26	– 72	– 128	– 153	– 173
Hoger beroepsonderwijs						
Totaal	4.826	4.491	4.235	3.912	3.786	3.748
Bekostiging	4.550	4.315	4.177	4.005	3.933	3.908
Maatregelen Hoofdlijnenakkoord	3	– 1	– 62	– 195	– 224	– 243
Wetenschappelijk onderwijs						
Totaal	7.421	7.074	7.032	6.842	6.774	6.739
Bekostiging	7.405	7.316	7.345	7.301	7.293	7.302
Maatregelen Hoofdlijnenakkoord	–	– 257	– 327	– 473	– 533	– 577
Totaal						
Totaal	46.393	45.631	44.666	44.390	43.766	43.509
Bekostiging	43.045	42.430	42.298	42.595	42.393	42.251
Maatregelen Hoofdlijnenakkoord	3	– 533	– 1.011	– 1.475	– 1.642	– 1.749

¹ De generieke subsidietaakstelling is vanaf 2026 voorlopig verwerkt op drie grote subsidiebudgetten op Begrotingsartikelen 1, 3, en 4. De concrete invulling van de subsidietaakstelling vanaf 2026 wordt over de gehele OCW-begroting bezien en middels een nota van wijziging op de Ontwerpbe-
groting 2025 voorafgaand aan de begrotingsbehandeling van OCW aan uw Kamer voorgelegd.

Vraag 103

Hoe verhouden de bedragen van de bezuinigingen op subsidies Primair Onderwijs (PO) en Voortgezet Onderwijs (VO) zich tot de totale bezuinigingsopgave op subsidies bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap?

Antwoord op vraag 103

Voor het jaar 2025 zijn alle maatregelen uit het hoofdlijnenakkoord concreet verwerkt in de ontwerpbeegroting 2025 die op Prinsjesdag aan de Tweede Kamer is aangeboden. Ook de OCW-subsidietaakstelling wordt voor 2025 concreet ingevuld. Van de taakstelling voor het jaar 2025 is 15% ingeboekt op subsidies in het primair onderwijs en 38% op subsidies in het voortgezet onderwijs.

De subsidietaakstelling vanaf 2026 is voorlopig verwerkt op drie grote subsidiebudgetten op de OCW-begroting, te weten het budget voor Overige subsidies op Begrotingsartikel 1 (Primair Onderwijs), het budget voor Overige subsidies op Begrotingsartikel 3 en het budget voor de Regeling praktijkleren op Begrotingsartikel 4.

Tabel 16

Bedragen x € 1.000

Begrotingsartikel	Subsidie	2026	2027	2028	2029
1. Po	Overige subsidies	40.000	74.000	92.000	104.500
3. Vo	Overige subsidies	40.000	74.000	92.000	104.500
4. Mbo	Praktijkleren	58.338	107.150	133.543	152.486
	Totaal	138.338	255.150	317.543	361.486

De concrete invulling van de subsidietaakstelling vanaf 2026 wordt over de gehele OCW-begroting bezien en middels een nota van wijziging op de Ontwerpbegroting 2025 voorafgaand aan de begrotingsbehandeling van OCW aan uw Kamer voorgelegd. Op deze wijze kan de Tweede Kamer de gehele meerjarige invulling van de subsidietaakstelling beoordelen, voorafgaand aan de begrotingsbehandeling van OCW en de betreffende wetgevingsoverleggen voor het jaar 2025.

Door meer tijd te nemen voor de invulling van deze aanzienlijke subsidie-taakstelling kan beter rekening worden gehouden met consequenties voor uitvoerende partijen en alle betrokkenen in de sectoren van OCW: de leerling en de student; de deskundige professionals in onderwijs en onderzoek; en de makers in de culturele en creatieve sector.

Vraag 104

Hoe verhouden de bedragen van de bezuinigingen op subsidies Primair Onderwijs (PO) en Voortgezet Onderwijs (VO) zich tot de totale bezuinigingsopgave op subsidies bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap?

Antwoord op vraag 104

Zie antwoord vraag 103.

Vraag 105

Wat is het budgettaire effect per jaar voor het mbo door dalende studentenaantallen?

Antwoord op vraag 105

In de Referentieraming 2024 zien we een daling van 467.882 studenten in studiejaar 2024/25 naar 450.053 in studiejaar 2030/31. Het is niet mogelijk om het budgettaire effect per jaar precies vast te stellen door dalende studentenaantallen, omdat dit effect afhankelijk is van de ontwikkeling van de Referentieraming en de prijs per student door de jaren heen, en de verdeling tussen de verschillende mbo-niveaus, omdat deze verschillend bekostigd worden.

[Referentieraming OCW 2024 | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

Vraag 106

Wat is het budgettaire effect per jaar voor het hbo door dalende studentenaantallen?

Antwoord op vraag 106

In de Referentieraming 2024 zien we een daling van 444.200 studenten in studiejaar 2024/25 naar 409.500 studenten in studiejaar 2030/31. Dit betreft zowel voltijd- als deeltijdstudenten. Het is niet mogelijk om het budgettaire effect per jaar door dalende studentenaantallen precies vast te stellen, omdat dit effect afhankelijk is van de ontwikkeling van de Referentieraming en de prijs per student door de jaren heen.

Vraag 107

Kunt u de ombuiging van 276 miljoen op de subsidieregelingen in het primair onderwijs uitsplitsen?

Antwoord op vraag 107

In totaal is er met het hoofdlijnenakkoord door het kabinet 260 miljoen euro structureel omgebogen in het primair onderwijs. Hiervan is 95 miljoen omgebogen op de subsidieregeling school en omgeving. Van de generieke taakstelling op subsidies is 105 miljoen euro structureel voorlopig verwerkt op het budget voor overige subsidies in het primair onderwijs. De concrete invulling van de subsidietaakstelling vanaf 2026 wordt over de gehele OCW-begroting bezien en middels een nota van wijziging op de Ontwerpbegroting 2025 voorafgaand aan de begrotingsbehandeling van OCW aan uw Kamer voorgelegd.

Naast de korting op de subsidieregelingen is er tevens 10% gekort op het budget van de SPUKS (61 miljoen structureel). De afwijking met de tekst in de Horizontale toelichting in de bijlage van de Miljoenennota wordt veroorzaakt door een abusievelijke optelling van de maatregelen.

Tabel 17

Ombuigingen op subsidieregelingen in het primair onderwijs (in mln. euro's)

	2025	2026	2027	2028	2029
Primair onderwijs	- 12	- 195	- 229	- 247	- 260
23. Afschaffen brede brugklas en beperken school en omgeving	-	- 95	- 95	- 95	- 95
29. SPUK naar GF en PF met 10% budgetkorting	-	- 61	- 61	- 61	- 61
40. Generieke taakstelling subsidies rijksbreed	- 12	- 40	- 74	- 92	- 105

Vraag 108

Kunt u de ombuiging van 476 miljoen op de subsidieregelingen in het voortgezet onderwijs uitsplitsen?

Antwoord op vraag 108

In totaal is er met het hoofdlijnenakkoord door het kabinet 495 miljoen euro structureel omgebogen in het voortgezet onderwijs. Hiervan is 200 miljoen structureel omgebogen door het afschaffen van de maatschappelijke diensttijd. Daarnaast is er 115 miljoen structureel omgebogen op de subsidieregelingen brede brugklassen en school en omgeving en 75 miljoen euro structureel omgebogen door het afschaffen van de regeling functiemix Randstad. Van de generieke taakstelling op subsidies is 105 miljoen euro structureel voorlopig verwerkt op het budget voor overige subsidies in het voortgezet onderwijs. De concrete invulling van de subsidietaakstelling vanaf 2026 wordt over de gehele OCW-begroting bezien en middels een nota van wijziging op de Ontwerpbegroting 2025 voorafgaand aan de begrotingsbehandeling van OCW aan uw Kamer voorgelegd. De afwijking met de tekst in de Horizontale

Toelichting in de bijlage van de Miljoenennota wordt veroorzaakt door een abusievelijke optelling van de maatregelen.

Tabel 18

Ombuigingen op subsidieregelingen in het voortgezet onderwijs (in mln. euro's)

	2025	2026	2027	2028	2029
Voortgezet onderwijs	- 236	- 353	- 449	- 482	- 495
22. Afschaffen maatschappelijke diensttijd	- 153	- 123	- 184	- 200	- 200
23. Afschaffen brede brugklas en beperken S&O	- 55	- 115	- 115	- 115	- 115
32. Beëindiging functiemix Randstad		- 75	- 75	- 75	- 75
HLA 40. Generieke taakstelling subsidies rijksbreed	- 28	- 40	- 74	- 92	- 105

Vraag 109

Wat is de prognose voor de behoefte van kapitaalstortingen bij de verschillende staatsdeelnemingen in de komende jaren, met name TenneT?

Antwoord op vraag 109

In de begroting die gepresenteerd is op Prinsjesdag zijn de laatste inzichten met betrekking tot voorgenomen kapitaalinjecties opgenomen. Invest-NL (600 miljoen euro in kernkapitaal) en Invest-International (100 miljoen euro) zullen komende jaren kapitaal ontvangen. Op dit moment zijn geen verdere kapitaalverzoeken aan de orde. Of er eventueel (nieuwe) kapitaalbehoefte ontstaat bij de staatsdeelnemingen is afhankelijk van specifieke omstandigheden en de verwachte financiële prestaties van de staatsdeelnemingen.

Ten aanzien van TenneT heb ik op dinsdag 17 september 2024 een Kamerbrief³⁶ verstuurd met daarin de stand van zaken naar het onderzoek in de structurele oplossingen voor de kapitaalbehoefte van TenneT.

De Staatssecretaris Fiscaliteit en Belastingdienst en ik zullen de Kamer tijdig informeren en betrekken als wij willen voorzien in de kapitaalbehoefte bij staatsdeelnemingen. Dit is ook vastgelegd in Comptabiliteitswet 2016 in een zogenoemde voorhangprocedure. Middels de voorhangprocedure is geregeld dat de Tweede Kamer en de Eerste Kamer tijdig worden geïnformeerd als een bewindspersoon eigen vermogen (bijvoorbeeld door middel van een kapitaalinjectie) wil verstrekken aan een privaatrechtelijke rechtspersoon (in dit geval een staatsdeelneming). Een kapitaalstorting aan een deelneming vindt pas plaats nadat het parlement ingestemd heeft met het begrotingsstuk waarin deze storting is opgenomen (budgetrecht parlement).

Vraag 110

Wat is de prognose van de inkomsten van het afstoten van staatsdeelnemingen (zoals ABN AMRO, SNS) in de komende jaren?

Antwoord op vraag 110

Het uitgangspunt van dit kabinet is, net als voorgaande kabinetten, om ABN AMRO en de Volksbank zo snel als verantwoord is volledig terug naar de markt te brengen. Ik kan geen prognose geven van de opbrengsten van deze afbouw in de komende jaren. Dit is namelijk

³⁶ Kamerstukken II 2024–2025, 28 165, nr. 429

afhankelijk van het tempo van de afbouw en de marktomstandigheden. Daarnaast zou een prognose kunnen leiden tot mogelijke verwachtingen bij eventuele kopers, waardoor zij kunnen anticiperen op een transactie van de staat. Dit kan invloed hebben op het succes van toekomstige transacties. Onlangs heb ik uw Kamer geïnformeerd over de stand van zaken van de afbouw van ABN AMRO. Op dit moment is het belang van de staat 40,5%.³⁷ NLFi zal mij de komende periode adviseren over verdere afbouw. Zoals gebruikelijk zal ik uw Kamer, indien nodig vertrouwelijk, informeren op het moment dat er nieuwe ontwikkelingen zijn. Voor de zomer heeft mijn voorganger het advies van NLFi over de toekomstopties van de Volksbank met uw Kamer gedeeld.³⁸ Ik verwacht binnenkort mijn appreciatie van dit advies met uw Kamer te delen. Ik ga daarna graag met uw Kamer in gesprek over deze toekomstopties alvorens daadwerkelijk het richtinggevend besluit te nemen.

Vraag 111

De Europese Centrale Bank (ECB) heeft recent weer een renteverlaging aangekondigd, wat is de invloed daarvan op de rentekosten van de Nederlandse Staat? Wat is de prognose voor de rentelasten van Nederland in de komende jaren?

Antwoord op vraag 111

Het kabinet maakt voor de raming van de rentelasten gebruik van de rentetarieven die het CPB raamt voor de lange en korte rente in Nederland. De Miljoenennota bevat de meest recente inschatting van de rentelasten, op basis van de meest recente raming door het CPB (MEV). In het voorjaar vindt de volgende update plaats, op basis van een nieuwe CPB-raming (CEP).

Vraag 112

Wat is de prognose van de hoogte van de zorgpremie in de komende jaren?

Antwoord op vraag 112

In de begroting van VWS wordt jaarlijks een inschatting gegeven van de premie van het komende jaar. Naar verwachting stijgt de nominale premie in 2025 naar 1.868 euro op jaarbasis.

De Zvw-zorguitgaven stijgen de komende jaren. In algemene zin is dus de verwachting dat de premie ook de komende jaren verder zal stijgen door de doorwerking van de stijgende zorguitgaven en door de halvering van het eigen risico per 2027. Daarbij is de ontwikkeling van de zorgpremie na 2025 omgeven met enige onzekerheid. Gedurende het jaar wordt meer bekend over bijvoorbeeld de ontwikkeling van de zorguitgaven, de ontwikkeling van het zorgverzekeringsfonds en de ontwikkeling van het aantal verzekerden. In de VWS-begroting voor 2026 zal een raming gegeven worden van de zorgpremies 2026.

Vraag 113

Met welk doel staat er 13 miljoen op de aanvullende post voor het gemeentefonds en provinciefonds?

Antwoord op vraag 113

Bij het coalitieakkoord Rutte IV zijn middelen gereserveerd ter compensatie van gemeenten en provincies. De benodigde compensatie inclusief LPO bleek te ruim zijn ingeschat waardoor nu 13 miljoen euro resteert op de AP.

³⁷ Kamerstukken II, 2024–2025, 31 789, nr. 117

³⁸ Kamerstukken II, 2023–2024, 32 013, nr. 290

Vraag 114

Kunnen de bedragen voor Diversen op de Aanvullende Post nader uitgesplitst worden?

Antwoord op vraag 114

De onderstaande tabel bevat de uitsplitsing voor het hoofdstuk Diversen op de Aanvullende Post.

Tabel 19 Uitsplitsing Diversen op de Aanvullende Post

Bedragen x 1.000	2025	2026	2027	2028	2029
Domeinoverstijgende risico's	12.426	24.197	24.350	23.556	114.501
Traditioneel Eigen Middelen	131.101	178.174	303.167	303.171	303.171

Vraag 115

Kan per post op de aanvullende post aangegeven worden of dit op basis van het vorige coalitieakkoord is, de doorwerking van het Hoofdlijnenakkoord, of een ander doel en indien dat het geval is, welke?

Antwoord op vraag 115

De onderstaande tabel geeft voor alle posten op de Aanvullende Post weer in welk kabinet deze zijn toegevoegd. Een nul in de tabel betekent dat minder dan 0,5 miljoen euro resteert.

Tabel 20

<i>in miljoenen euro</i>	2025	2026	2027	2028	2029
Departement					
Asiel en Migratie	50	50	50	50	50
Overige reserveringen kabinet Schoof	50	50	50	50	50
<i>Stelpost</i>	<i>50</i>	<i>50</i>	<i>50</i>	<i>50</i>	<i>50</i>
Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	290	817	1.413	1.081	422
Reserveringen kabinet Rutte III	21	55	44	61	77
<i>Groningen</i>	<i>20</i>	<i>34</i>	<i>29</i>	<i>36</i>	<i>53</i>
<i>POK – verbetering dienstverlening Rijk/ZBO's</i>	<i>2</i>	<i>22</i>	<i>15</i>	<i>25</i>	<i>25</i>
Overige reserveringen kabinet Rutte IV	268	762	1.369	1.020	344
<i>APPA</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>300</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
<i>Binnenhof</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>3</i>	<i>37</i>
<i>Funderingsherstel</i>	<i>-</i>	<i>20</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
<i>Huisvesting Algemene Rekenkamer</i>	<i>6</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>1</i>	<i>-</i>
<i>PEGA</i>	<i>262</i>	<i>736</i>	<i>1.063</i>	<i>1.016</i>	<i>308</i>
Buitenlandse Zaken/Buitenlandse Handel en Ontwikkeling	12	31	-	-	-
Reserveringen kabinet Rutte III	12	31	-	-	-
<i>Vredespaleis</i>	<i>12</i>	<i>31</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
Defensie	45	9.317	756	673	716
Overige reserveringen kabinet Rutte IV	-	8.500	-	-	-
<i>Invaren pensioenen Defensie</i>	<i>-</i>	<i>8.500</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>

<i>in miljoenen euro</i>	2025	2026	2027	2028	2029
Overige reserveringen kabinet Schoof	45	817	756	673	716
<i>Grensbewaking (Kmar)</i>	45	56	82	139	151
<i>Reservering 2% bbp volumeontwikkeling</i>	–	761	674	534	565
Diversen	144	202	328	327	418
Overige	144	202	328	327	418
<i>Domeinoverstijgende risico's</i>	12	24	24	24	115
<i>Traditioneel Eigen Middelen (TEM)</i>	131	178	303	303	303
Economische Zaken en Klimaat	86	34	25	2	2
Reserveringen kabinet Rutte III	86	34	25	2	2
<i>Digitale Veiligheid</i>	78	–	–	–	–
<i>Stimulering ombouw laagcalorisch naar hoogcalorisch</i>	9	34	25	2	2
Financiën	227	751	770	98	65
Coalitieakkoord Rutte IV	4	3	4	4	15
<i>Uitvoeringskosten Belastingdienst</i>	2	1	1	2	13
<i>Voorziening laagdrempelige fiscale rechtshulp</i>	2	2	2	2	2
Overige reserveringen kabinet Rutte IV	223	749	766	94	50
<i>Aanloopkosten MRB+</i>	35	35	35	50	50
<i>Box 3</i>	88	87	73	15	–
<i>Toeslagen Herstel</i>	–	227	259	28	–
<i>Toeslagen Herstel – Aanvullende schade</i>	100	400	400	–	–
Gemeentefonds/Provinciefonds	90	341	263	300	328
Coalitieakkoord Rutte IV	90	341	263	300	328
<i>Jeugd conform advies CVW met aanvullende maatregelen</i>	–	341	263	300	328
<i>Overige dossiers medeoverheden</i>	85	–	–	–	–
<i>Schrappen oploop opschalingskorting</i>	5	–	–	–	–
Infrastructuur en Waterstaat	10	261	636	700	905
Coalitieakkoord Rutte IV	10	10	10	50	246
<i>Lelylijn</i>	10	10	10	50	246
Reservering Rutte IV	–	101	126	150	159
<i>Compensatie derving MRB provincies</i>	–	96	117	141	149
<i>Programma Bescherming Noordzee Infrastructuur</i>	–	5	9	9	10
Hoofdlijnenakkoord 2024	–	150	500	500	500
<i>64. Infra woningbouw</i>	–	150	500	500	500
Justitie en Veiligheid	50	75	100	100	100
Overige reserveringen kabinet Schoof	50	75	100	100	100
<i>Politie</i>	50	75	100	100	100

<i>in miljoenen euro</i>	2025	2026	2027	2028	2029
Klimaat en Groene Groei	40	121	342	344	235
Reserveringen kabinet Rutte III	27	28	49	20	27
<i>Middelen Klimaatakkoord</i>	27	28	22	20	27
<i>Waterstofbackbone Gasunie</i>	–	–	27	–	–
<i>Waterstofopslag</i>	–	0	–	–	–
Coalitieakkoord Rutte IV	14	92	293	324	208
<i>Energieprestatie-eisen nieuwbouw industriële gebouwen</i>	3	5	5	5	5
<i>Handhaving energiebesparingsplicht</i>	–	–	1	1	1
<i>Klimaatfonds: overig</i>	3	52	259	290	172
<i>Uitvoeringskosten klimaat</i>	7	34	28	28	31
<i>Verplicht percentage recyclelaaat in bouwmaterialen</i>	1	1	–	–	–
Koninkrijksrelaties	1	9	1	1	1
Overige reserveringen kabinet Rutte IV	1	9	1	1	1
<i>Kabinet Gouverneur van Aruba</i>	–	8	–	–	–
<i>Koopkracht Caribisch Nederland</i>	1	1	1	1	1
Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur	–	1.500	1.500	1.500	1.522
Reserveringen kabinet Rutte III	–	–	–	–	22
<i>Maatregelenpakket aanpak stikstofproblematiek (incl. Cie Hordijk)</i>	–	–	–	–	22
Hoofdpijnenakkoord 2024	–	1.500	1.500	1.500	1.500
<i>10. Subsidie ten behoeve van agrarisch natuurbeheer van boeren</i>	–	500	500	500	500
<i>65. Agrarische sector</i>	–	1.000	1.000	1.000	1.000
Meerdere departementen	3	11	17	27	35
Coalitieakkoord Rutte IV	3	11	17	27	35
<i>Werk aan Uitvoering (WaU)</i>	3	11	17	27	35
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	117	116	128	154	173
Coalitieakkoord Rutte IV	61	20	–	–	–
<i>Invoering studiebeurs</i>	61	20	–	–	–
Overige reserveringen kabinet Rutte IV	56	96	128	154	173
<i>Herijking OV-contract</i>	25	40	55	70	75
<i>Versterkingsplan Hightech Microchip-Talent</i>	31	56	73	84	98
Openbaar bestuur	–	225	225	225	225
Reserveringen kabinet Rutte III	–	225	225	225	225
<i>A4 Reservering transitie werkgevers zorg en overheid</i>	–	225	225	225	225
Sociale Zaken en Werkgelegenheid	243	262	246	202	146
Coalitieakkoord Rutte IV	41	89	88	57	28
<i>Envelop arbeidsmarkt, armoede en schulden</i>	16	16	18	9	5

<i>in miljoenen euro</i>	2025	2026	2027	2028	2029
<i>Kinderopvang werkenden (uitvoeringskosten)</i>	5	53	50	28	23
<i>Loondoorbetaling bij ziekte</i>	20	20	20	20	–
Overige reserveringen kabinet Schoof	202	173	158	145	119
<i>Caribisch Nederland</i>	9	9	9	9	9
<i>Groepen in de knel</i>	193	164	149	136	110
Volksgezondheid, Welzijn en Sport	26	50	245	281	5
Reserveringen kabinet Rutte III	0	0	0	0	0
<i>Duitse oorlogsuitkeringen</i>	0	0	0	0	0
Coalitieakkoord Rutte IV	5	50	245	281	5
<i>Eigen bijdrage huishoudelijke hulp</i>	1	0	4	5	5
<i>Standaardisatie gegevensuitwisseling</i>	–	49	241	276	–
<i>Valpreventie bij 65-plussers (WMO)</i>	–	0	–	–	–
<i>Volksziektes</i>	4	–	–	–	–
Overige reserveringen kabinet Rutte IV	21	–	–	–	–
<i>Coronavaccinaties</i>	21	–	–	–	–
Zorg (premiegefinancierd)	–	24	923	1.216	605
Coalitieakkoord Rutte IV	–	24	23	16	5
<i>Passende zorg als norm in de Zvw</i>	–	24	23	16	5
Hoofdlijnenakkoord 2024	–	–	600	600	600
<i>Envelop ouderenzorg</i>	–	–	600	600	600
Overige reserveringen kabinet Schoof	–	–	300	600	–
<i>IZA Transformatiemiddelen</i>	–	–	300	600	–

Vraag 116

Kan de berekening van «Degressiviteit energiebelasting aardgas» en «Degressiviteit energiebelasting elektriciteit» toegelicht worden? Hoe zijn deze cijfers tot stand gekomen?

Antwoord op vraag 116

Voor de berekening van de budgettaire omvang van de degressieve tariefstructuur in de energiebelasting voor het overzicht van fiscale fossiele brandstof regelingen wordt gekeken naar het opbrengstverschil tussen de daadwerkelijke inkomsten uit energiebelasting en de opbrengst wanneer de grondslag in de hogere verbruiksschijven van de energiebelasting tegen het hoogste tarief (eerste en tweede schijf) zou worden belast.

Hiervoor worden ramingen gemaakt van de belastbare grondslag gas en elektriciteit per belastingschijf op basis van aangiftdata van de Belastingdienst tot en met 2023, realisatiecijfers van het CBS en prognose van het Gas en elektriciteitsverbruik van het PBL in de Klimaat en Energieverkenning. Specifiek voor elektriciteit geldt daarnaast dat een correctie wordt gemaakt voor het aandeel hernieuwbare energie in de elektriciteitsopwekking (54%). Bij de berekening wordt geen gedragseffect toegepast.

De bedragen zijn daarmee geen inschatting van de budgettaire effecten bij het daadwerkelijk afschaffen van de degressiviteit in de energiebelasting.