



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Justitie en Veiligheid

datum 28 januari 2025

Betreffende wetsvoorstel:

36.163

Aanpassingswet bewijslasttermijn consumentenkoop levende dieren

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 28 januari 2025 **verworpen** door de Tweede Kamer.

Voor: Volt, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21 en FVD.

Tegen: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, D66 en PVV.

De stemmingen over de amendementen en moties vonden plaats op 28 januari 2025.

Verworpen en ingetrokken amendementen

Artikel I

10 (Teunissen) over een wettelijke bedenktijd van 14 dagen voor de consumentenkoop van een levend dier

Dit amendement versterkt het welzijn van gezelschapsdieren en het consumentenrecht bij de aankoop van een dier door het invoeren van een wettelijke bedenktijd van 14 dagen bij de consumentenkoop van een levend dier. Wanneer je via bol.com of een andere webwinkel voor drie euro een doosje paperclips bestelt, heb je wettelijk gezien 14 dagen de tijd om je te bedenken en het product terug te sturen naar de verkoper. Maar wanneer je in de dierenwinkel een konijn koopt, of bij een hondenfokker een puppy, heb je als consument geen recht op bedenktijd.

Dit amendement is onderdeel van de aanpak van malafide broedfok. In de praktijk zien we dat veel gezelschapsdieren in een impuls worden gekocht. Malafide fokkers voeden deze impuls door niet het eerlijke verhaal te vertellen, maar te laten overkomen alsof de pup een gezonde afkomst heeft. Zo wordt er niet bij verteld dat de pup afkomstig is uit grote puppyfabrieken in bijvoorbeeld Hongarije of Roemenië. Of dat de pup uit een grote schuur komt, de ouderhonden aan de lopende band nestjes moeten krijgen en nooit daglicht te zien krijgen. Laat staan dat ze ooit een rondje mogen wandelen door het bos. Kopers krijgen een schattige pup in handen gedrukt en worden meteen verliefd op het diertje, of willen het dier juist redden. Binnen 15 minuten staan de meeste kopers vaak buiten, met een pup. Tijd om na te denken is er niet. Eenmaal thuis zijn sommige pups doodsbang omdat het de eerste keer is dat ze buiten komen en ze niks anders gewend zijn dan de kleine, vieze en donkere kennel waarin ze zijn opgegroeid. Dan hebben veel mensen vaak

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 28 januari 2025

blad 2

pas door dat er iets niet klopt. Maar de koper heeft wettelijk gezien niets meer om op te staan. Met dit amendement wordt het consumentenrecht versterkt. Een koper mag binnen twee weken, zonder opgave van reden, het dier terugbrengen. Hiermee wordt het voor malafide broedfokkers lastiger om op afschuwelijke wijze dieren te blijven fokken of importeren en verhandelen, wat het dierenwelzijn ten goede komt.

Een ander probleem dat met deze wetswijziging wordt aangepakt, is het hoge aantal dumpingingen. Meerdere keren per jaar luiden dierenopvangcentra de noodklok omdat ze overvol zitten en veel gedumpte dieren aantreffen. Zo meldt een dierenopvang in Amsterdam dat ze nu gemiddeld per maand meer gedumpte katten binnenkrijgen dan in de afgelopen jaren bij elkaar. In vier maanden tijd hebben ze driehonderd katten moeten weigeren. Sommige huisdiereigenaren dreigen dat ze het dier dumpen, als de opvang ze niet aanneemt.¹

Het internet staat vol met verhalen van kersverse huisdiereigenaren die al binnen twee weken spijt hebben. In een blog schrijft Ilse: "Ik heb nu een week een puppy en ik heb er een beetje spijt van. Ik heb het onderschat! Ik heb geen vrijheid meer en dat vind ik lastig. Ik denk dat ik het nog een week aankijk"²

Op een ander forum schrijft Marieke: "Ruim een week geleden hebben wij 2 kittens gekregen. Mijn kinderen wilde al heel lang een kat. Kinderen vinden de kittens lief en man ook, maar ik merk dat ik het juist helemaal niet leuk vindt. Gek word ik ervan. Nooit verwacht, maar als iemand zou zeggen dat ze morgen weggaan, zou ik staan juichen."³ Cin schrijft: "Ik schaam mij diep dat ik alles al heb gekocht en ook al heb rondverteld dat ik een kitten neem. Zo impulsief."⁴

Manisha schrijft dat ze spijt heeft dat ze een kitten in huis heeft gehaald: "Fokker gaf echter aan dat ze de kitten niet terug wil (...). Ik wil gewoon dat de fokker kitten terugneemt en dat ik mijn geld terugkrijg. Kan iemand mij vertellen wat mijn rechten zijn?"⁵

Uit Brits onderzoek blijkt dat bijna 1 op de 3 hondeneigenaren er serieus over nadenkt om hun hond weg te doen, omdat de vaak impulsieve aankoop van een hond of kat voor veel mensen toch wel een boel nadelen bleek op te leveren.⁶ Een wettelijke bedenktijd draagt bij aan het terugdringen van deze impulsaankopen.

In 2018 heeft de Tweede Kamer al een motie aangenomen waarmee de regering werd verzocht te onderzoeken hoe een wettelijke bedenktijd bij de aanschaf van een dier kan bijdragen aan het terugdringen van impulsaankopen. Deze motie is nooit uitgevoerd. In plaats daarvan heeft het vorige kabinet een onderzoek uitgezet naar het houden van kortsnuitige honden. Ook belangrijk, maar niet waar de aangenomen motie om vroeg.

Met dit amendement komt er alsnog een wettelijke bedenktijd bij de consumentenkoop van een dier. Zodat een consument evenveel rechten heeft bij het kopen van een huisdier in een dierenwinkel als bij het kopen van een doosje paperclips via bol.com.

Ingetrokken.

Wijziging opschrift

Diverse artikelen

11 → 17 (Teunissen) over een verbod op de verkoop van levende dieren via een onlinemarktplaats

¹ <https://www.parool.nl/amsterdam/overvolle-amsterdamse-kattenasielen-luiden-de-noodklok-in-een-week-nu-soms-meer-dumpingingen-dan-normaal-in-een-jaar~b04caf98/>

² <https://www.hondenpage.com/hondenforum/205855/spijt-van-puppy.php>

³ <https://www.dekattensite.nl/phpBB2/viewtopic.php?t=33685>

⁴ <https://www.ouders.nl/forum/huisdieren/eerst-wil-ik-kitten-en-nu-weer-niet-wat-moet-ik>

⁵ <https://radar-forum.avrotros.nl/huisdieren-f9/aankoop-kat-ongedaan-maken-t194935.html>

⁶ <https://dogzine.eu/nl/nieuwsartikelen/een-op-de-drie-hondeneigenaren-denkt-over-wegdoen-van-de-hond>



datum 28 januari 2025

blad 3

Onlinemarktplaatsen, zoals Marktplaats en Facebook Marketplace, zijn een paradijs voor malafide broedfokkers en puppysmokkelaars. Honden die onder erbarmelijke omstandigheden zijn gefokt worden massaal vanuit Oost-Europese landen, zoals Roemenië, naar Nederland getransporteerd via vrachtwagens. Er is zelfs een handelsroute van honden die vanuit Turkije op het vliegtuig naar Nederland worden gezet. Het geldende registratiesysteem voor honden is eenvoudig te omzeilen.⁷ Voor de meeste andere dieren is er niet eens een vorm van registratie. De dieren worden zonder controle op het internet verkocht aan nietsvermoedende kopers.

De overheid heeft een convenant afgesloten met Marktplaats, maar dat helpt niets. Soms worden advertenties of accounts offline gehaald, maar er vindt geen onderzoek plaats. De politie wordt niet ingeschakeld. De foute fokker, die vaak onder tientallen valse namen dieren verkoopt, blijft actief. Het verwijderde valse account wordt vaak snel vervangen door een ander vals account. Vorig jaar bleek nog dat in drie maanden tijd meer dan honderd advertenties van kittens van het ras Scottish fold zijn aangeboden. Het is al tien jaar verboden om met deze katten te fokken omdat de dieren ernstig lijden vanwege erfelijke afwijkingen. Nog steeds worden ze massaal, illegaal verhandeld via onlinemarktplaatsen. Naar aanleiding van dit bericht liet de staatssecretaris simpelweg weten "geen aanleiding" te zien tot strengere nationale wetgeving.⁸ De indiener deelt deze analyse van de staatssecretaris niet.

Om de malafide handel in dieren tegen te gaan, regelt dit amendement een verbod op de handel in gezelschapsdieren via onlinemarktplaatsen, zoals Marktplaats en Facebook Marketplace. Huisdieren kunnen nog steeds aangeboden worden via websites van bijvoorbeeld dierenopvangcentra of fokkers. Hiermee wordt het malafide fokkers lastiger gemaakt om hun dieren te verkopen en worden impulsaankopen fors beperkt. Daarbij wordt tevens de inwerkingtredingsbepaling gewijzigd, omdat dit verbod zal moeten worden genotificeerd als technisch voorschrift bij de Europese Commissie. De wijziging maakt het mogelijk dat er een gefaseerde inwerkingtreding van de wet kan komen, zodat de overige bepalingen al eerder in werking kunnen treden zonder dat de standstilltermijn van drie maanden moet zijn afgerond.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66 en JA21.

Wijziging opschrift

Diverse artikelen

12 → **18** (Teunissen) over een verbod op de verkoop van dieren in onder meer tuincentra

De koop van een dier zou nooit een impulsbeslissing moeten zijn, terwijl dit in de praktijk vaak voorkomt. Al in 2018 heeft de Tweede Kamer een motie aangenomen waarmee de regering werd verzocht te onderzoeken hoe impulsaankopen kunnen worden teruggedrongen. Deze motie is nooit uitgevoerd.

Dit amendement creëert een wettelijke grondslag waarmee per AMvB regels kunnen worden gesteld over voor welke ondernemingen, bedrijven, inrichtingen of locaties het niet toegestaan is om gezelschapsdieren te verhandelen. Hierbij wordt er meteen een verbod geregeld op het verhandelen van gezelschapsdieren in tuincentra. Als laatste wordt de inwerkingtredingsbepaling gewijzigd, omdat een verbod zal moeten worden genotificeerd als technisch voorschrift bij de Europese Commissie. De wijziging maakt het mogelijk dat er een gefaseerde inwerkingtreding van de wet kan komen, zodat de overige bepalingen al eerder in werking kunnen treden zonder dat de standstilltermijn van drie maanden moet zijn afgerond.

Tuincentra zijn bij uitstek een plek waar impulsaankopen worden aangewakkerd. Mensen gaan er heen voor een tray geraniums en komen naar buiten met een cavia of konijn. Een verbod op de verkoop van dieren via tuincentra draagt bij aan het terugdringen van impulsaankopen. Alleen al de Dierenbescherming vangt jaarlijks meer dan tweeduizend

⁷ <https://www.houseofanimals.nl/2023/05/12/registratiesysteem-puppys-lek-als-een-mandje/>

⁸ Antwoord op vragen van het lid Kostić over de verkoop van illegaal gefokte dieren met ernstige erfelijke aandoeningen via Marktplaats



datum 28 januari 2025

blad 4

gedumpte konijnen op.⁹ Dat zijn dieren die vaak in een impuls zijn gekocht, waarna de eigenaren spijt kregen. Dit is nog maar het topje van de ijsberg, waardoor veel opvangcentra overvol zitten. Een ander deel van de gedumpte dieren overlijdt. Met dit amendement wordt ook de afzetmarkt van malafide broedfokkers, die onder erbarmelijke omstandigheden dieren fokken, beperkt. Tuincentra halen vaak dieren van foute fokkers en groothandelaren waar een continue stroom dieren vandaan komt.¹⁰

Middels een AMvB kunnen aanvullende locaties worden aangewezen waar de verkoop van gezelschapsdieren niet is toegestaan. Hierbij kan worden gedacht aan bouwmarkten en dierenwinkels.

Al in 2017 werd een petitie aangeboden door de Koningin Sophia-Vereeniging tot Bescherming van Dieren, met meer dan 12.500 handtekeningen voor een verbod op de verkoop van dieren via dierenwinkels en tuincentra.¹¹ Dit verbod is er nooit gekomen. Met dit amendement wordt een eerste stap gezet om dat verbod wettelijk te regelen en impulsaankopen van dieren te beperken.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA en PvdD.

Diverse artikelen

9 (Van der Plas) over het verder verkorten van de bewijslasttermijn van zes naar drie maanden

In de voorgestelde wijziging betekent dat bij de verkoop van levende dieren een zes maanden garantietermijn van kracht is bij de aankoop van levende dieren door niet-particuliere verkoper aan particuliere koper. Dit is een onwenselijke situatie, aangezien binnen zes maanden door gebruik veel kan gebeuren waar de verkoper geen invloed op heeft.

Zeker bij dieren die van nature niet lang leven, maar ook dieren die door mensen worden ingezet voor sport of werk, kunnen in zes maanden tijd afwijkingen, ziektes en blessures oplopen die voor die tijd niet bestonden. Ook jonge dieren veranderen en groeien in die tijd zo snel, dat niet meer zondermeer gesteld kan worden dat een aandoening al bestond bij aankoop van het dier.

Het langer neerleggen van de bewijslast bij de verkoper van het dier maakt gedegen onderzoek naar de oorzaak van een probleem bij een dier ook moeilijker. Een verkoper kan een dier moeilijker laten onderzoeken door een specialist, omdat het dier bij de nieuwe eigenaar is. Uitgebreid onderzoek is moeilijker af te dwingen en staat vaak ook niet in verhouding tot de kosten van een nieuw dier, wanneer het gaat om de kleinere (gezelschaps)dieren.

Daarnaast hebben kopers van bijvoorbeeld (sport)paarden vaak de beschikking over een dusdanig financieel budget dat zij sneller geneigd zijn zaken aan te spannen voor een rechter. Dit betekent een belasting van het gerechtelijk wezen. Ook na de termijn van drie maanden kan een nieuwe eigenaar bij chronische aandoeningen door een dierenarts laten aantonen dat het dier de aandoening al had voor de aankoop. Consumenten zijn dus nog altijd beschermd tegen "verborgen gebreken".

Dieren zijn bovendien niet te vergelijken met producten. In zes maanden kunnen door gebruik van de koper en de natuur van het leven onvoorziene gebeurtenissen directe invloed hebben op de staat van wat de wet bot "een product" noemt. Dit amendement strekt ertoe om de termijn van omkering van de bewijslast terug te brengen van de voorgestelde zes naar drie maanden.

Verworpen. Voor: BBB, JA21 en FVD.

⁹ <https://wnl.tv/2024/05/10/jaarliks-woorden-2000-konijnen-gedumpte-denkbeter-na-zegt-dierenbescherming>

¹⁰ <https://www.bnnvara.nl/kassa/artikelen/deze-handel-gaat-schuil-achter-cavias-in-de-dierenwinkel>

¹¹ Aangeboden petitie Koningin Sophia-Vereeniging tot Bescherming van Dieren m.b.t. verbod op huisdierenhandel d.d. 3 oktober 2017



datum 28 januari 2025

blad 5

Moties

13 (Teunissen) over een algemene maatregel van bestuur instellen voor een verbod op alle dieronvriendelijke hulp- en trainingsmiddelen

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66 en PVV.

14 (Teunissen) over onderzoeken hoe een gezondheidskeuring verplicht kan worden gesteld bij het verhandelen van een paard

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK en Volt.

15 (Teunissen) over een verbod op paardenmarkten

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA en PvdD.

16 (Mutluer en Teunissen) over een publiekscampagne die consumenten informeert over hun rechten en plichten en de bewijstermijn bij de aankoop van levende dieren

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, CDA, BBB en JA21.