



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Justitie en Veiligheid

datum 4 februari 2025

Betreffende wetsvoorstel:

### **36.583**

### **Wijzigingswet Aanvullende maatregelen tegen georganiseerde criminaliteit tijdens detentie**

#### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 4 februari 2025 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks-PvdA, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21, FVD en PVV.

Tegen: DENK en PvdD.

De stemmingen over de amendementen en moties vonden plaats op 28 januari 2025.

### **Verworpen en ingetrokken amendementen**

#### **Diverse artikelen**

7 → 10 → **13** (Ellian en Wilders) over een maximum aantal gedetineerden in een EBI of AIT dat wordt bijgestaan door dezelfde rechtsbijstandsverlener

Met dit amendement wordt een nieuw lid in het voorgestelde artikel 40a in de Pbw geïntroduceerd waarmee een regel wordt geïntroduceerd die een maximum stelt aan het aantal gedetineerden dat mag worden bijgestaan door een rechtsbijstandersverlener indien de gedetineerde in de Extra Beveiligde Inrichting verblijft. De directeur van de inrichting toetst of voldaan wordt aan deze regel.

Het kabinet heeft de motie Ellian (Kamerstuk 24 587, nr. 868) in onderhavig wetsvoorstel verwerkt door het aantal rechtsbijstandverleners dat toegang heeft tot de gedetineerde te beperken tot maximaal twee. Aldus levert voorgestelde artikel 40a, een bijdrage aan het beperken van de mogelijkheden tot voortgezet crimineel handelen in detentie. Dit wetsartikel beoogt namelijk het reële en voorstelbare risico dat gedetineerden met behulp van rechtsbijstandverleners een communicatiekanaal hebben met de buitenwereld te beperken. Om deze onaanvaardbare risico's te beperken en rechtsbijstandverleners te beschermen tegen de druk, dwang of dreiging vanuit de georganiseerde criminaliteit om de vertrouwelijke communicatie te misbruiken voor het voortzetten van crimineel handelen vanuit detentie, achten de indieners het noodzakelijk wettelijk te regelen dat rechtsbijstandverleners slechts twee gedetineerden in de Extra Beveiligde Inrichting tegelijkertijd mogen bijstaan. In de Extra Beveiligde Inrichting zijn de absolute kopstukken en aanverwante kopstukken van de georganiseerde criminaliteit gedetineerd. Indieners

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 4 februari 2025

blad 2

menen dat zoveel als mogelijk, binnen de geldende rechtsstatelijke grenzen, gedaan moet worden om het onmogelijk te maken dat via de weg van de advocaat gecommuniceerd wordt tussen criminele kopstukken. Nu doet de situatie zich voor dat verschillende gedetineerden, uit hetzelfde criminele samenwerkingsverband, in de Extra Beveiligde allemaal dezelfde advocaat hebben. Gelet op het feit dat het scheiden van gedetineerden in de Extra Beveiligde Inrichting en het draaien van een individueel dagprogramma zonder contact met andere gedetineerden conform de motie Ellian (Kamerstuk 24 587, nr. 969) het uitgangspunt is, is het van groot belang om het risico te beperken dat alsdan via rechtsbijstandsverleners onderlinge communicatie alsnog voortgezet wordt.

Gelet op het feit dat in de Afdelingen Intensief Toezicht ook criminele kopstukken gedetineerden kunnen zijn en juist communicatie tussen een gedetineerde aldaar en een gedetineerde in de Extra Beveiligde Inrichting, voorkomen moet worden omdat daarmee de criminele organisatie wordt voortgezet, stellen indieners voor om ook een beperking te realiseren ten aanzien van de Afdeling Intensief Toezicht. Indien een rechtsbijstandsverlener een gedetineerde in de Extra Beveiligde Inrichting bijstaat, mag deze nog maar ten hoogste twee gedetineerden in de Afdeling Intensief Toezicht bijstaan. Hiermee wordt het risico verkleind dat via de Extra Beveiligde Inrichting toch communicatie naar aanverwante kopstukken in de Afdeling Intensief Toezicht mogelijk is.

Indieners hechten eraan te benadrukken dat rechtsbijstandverleners niet over een kam worden geschoren. Nog steeds doet zich echter de zorgwekkende situatie voor dat een rechtsbijstandverlener meerdere gedetineerden in de Extra Beveiligde Inrichting, en vaak nog de Afdeling Intensief Toezicht, bijstaat. Dit levert risico's op voor de rechtsbijstandverlener zelf en vergroot het risico dat deze persoon gebruikt kan worden om boodschappen door te geven.

In het voorgestelde achtste lid van artikel 40a Pbw is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur nadere regels worden gesteld over de uitvoering van dit artikel. Deze nadere regels hebben volgens de memorie van toelichting onder meer betrekking op de wijze waarop door de directeur wordt bijgehouden welke rechtsbijstandverleners toegang hebben tot de betreffende gedetineerden. Indieners stellen op grond hiervan dat wanneer een rechtsbijstandverlener al twee gedetineerden tegelijkertijd bij staat in een extra beveiligde inrichting, hem de toegang tot andere gedetineerden in een extra beveiligde inrichting wordt ontzegd.

In het amendement wordt het mogelijk gemaakt dat de onderhavige maatregel op een later moment in werking kan treden, met het oog op eventuele uitvoeringsconsequenties. Op die manier kunnen rechtsbijstandverleners die thans meer dan twee gedetineerden in een extra beveiligde inrichting bijstaan, in overleg met hun cliënten tijdig beslissen hoe en door wie rechtsbijstand kan worden verleend als de maatregel in werking treedt.

**Ingetrokken.**

### **Diverse artikelen**

8 → **11** (Sneller en Lahlah) over het slechts uitoefenen van visueel toezicht na een individuele afweging door de minister

Het wetsvoorstel introduceert de maatregel dat EBI- en AIT-gedetineerden tijdens het contact met hun rechtsbijstandverleners onderworpen worden aan cameratoezicht. Hoewel de indieners de noodzaak van het opleggen van die maatregel voor een bepaalde buitencategorie gedetineerden onderkennen, achten zij het van belang dat steeds wordt afgewogen of het opleggen van die maatregel proportioneel en noodzakelijk is. Gezien de ruim geformuleerde plaatsingsgronden voor AIT-afdelingen is de populatie gedetineerden op die afdelingen divers. Op voorhand is daarom niet generiek vast te stellen dat het visueel toezicht op alle gedetineerden op de AIT dient te worden uitgeoefend. De indieners beogen met het amendement te regelen dat de maatregel van visueel toezicht niet generiek wordt opgelegd, maar van rechtswege volgt wanneer de Minister gebruik maakt van de bevelsbevoegdheid. Het geven van een bevel dwingt de minister te beoordelen of visueel toezicht wenselijk is in de omstandigheden van het geval. Zo wordt per individuele



datum 4 februari 2025

blad 3

gedetineerde een weloverwogen afweging gemaakt of visueel toezicht noodzakelijk, proportioneel en subsidiair is.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66 en FVD.**

#### **Artikel I, onderdeel A**

#### **Artikel I, onderdeel D**

9 → **12** (Lahlah en Sneller) over het slechts beperken van het aantal rechtsbijstandverleners na een bevel van de minister

Het wetsvoorstel introduceert de maatregel dat EBI- en AIT-gedetineerden beperkt worden in het aantal rechtsbijstandverleners dat zij mogen hebben. Hoewel de indieners de noodzaak van het opleggen van die maatregel voor een bepaalde buitencategorie gedetineerden onderkennen, achten zij het van belang dat steeds wordt afgewogen of het opleggen van die maatregel proportioneel en noodzakelijk is. Gezien de ruime geformuleerde plaatsingsgronden voor de EBI- en AIT-afdelingen is de populatie gedetineerden op die afdelingen divers. Op voorhand is daarom niet generiek vast te stellen dat het beperken van het aantal rechtsbijstandverleners op alle gedetineerden op die afdelingen van toepassing dient te zijn. Het geven van een bevel dwingt de minister te beoordelen of een beperking van het aantal rechtsbijstandverleners wenselijk is in de omstandigheden van het geval. Zo wordt per individuele gedetineerde een weloverwogen afweging gemaakt of deze maatregel noodzakelijk, proportioneel en subsidiair is.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66 en FVD.**

### **Moties**

14 (Ellian en Wilders) over onderzoeken hoe het aantal criminele kopstukken dat door dezelfde advocaat wordt bijgestaan, beperkt kan worden

**Aangenomen. Voor: SP, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21 en PVV.**

15 (Ellian en Eerdmans) over onderzoeken hoe auditief toezicht op gesprekken tussen gedetineerden en advocaten op de Afdelingen Intensief Toezicht en in de extra beveiligde inrichting vormgegeven kan worden

**Aangenomen. Voor: ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21 en PVV.**