



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
De heer dr. Y.J. Van Hijum  
Postbus 90801  
2509 LV Den Haag

Kazernestraat 52  
2514 CV Den Haag  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00  
fax 070 312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 22 april 2025

betreft Vragen naar aanleiding van uw brief betreffende een verkenning over het wettelijk minimumjeugdloon (36545 / 36488, I)

ons kenmerk 176803.01U

Geachte heer Van Hijum,

De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief betreffende een verkenning over het wettelijk minimumjeugdloon.<sup>1</sup> Naar aanleiding hiervan hebben de leden van de fracties van **GroenLinks-PvdA** en **CDA** gezamenlijk, van **D66** en van **SP** en **OPNL** gezamenlijk, de volgende vragen en opmerkingen.

### Vragen GroenLinks-PvdA en CDA gezamenlijk

De leden van de fracties van **GroenLinks-PvdA** en **CDA** hebben met interesse kennisgenomen van het rapport 'Verkenning wettelijk minimumjeugdloon'. Leest u met de aan het woord zijnde leden dat de conclusies uit dit rapport uitwijzen dat er geen rechtvaardiging meer is voor het voortbestaan van het minimumjeugdloon en dat het minimumjeugdloon daarmee in strijd is met Europese regelgeving? Zo nee, kunt u met argumenten onderbouwen waarom het jeugdminimumloon nog wel juridisch houdbaar zou zijn?

### Vragen D66

De leden van de **D66**-fractie hebben met interesse kennisgenomen van het rapport Verkenning wettelijk minimumjeugdloon. Ruim 35% van de jongvolwassenen maakt zich zorgen over hun financiële toekomst. Een sterke financiële basis is essentieel voor deze generatie om goed om te kunnen gaan met de druk die op onze jongeren staat. Het wettelijk minimumjeugdloon moet wat de D66-fractie betreft dan ook omhoog, zodat iedereen vanaf achttien jaar recht heeft op het volledige minimumloon. Over het rapport hebben de leden van deze fractie een aantal vragen.

1. Vorige maand bleek uit onderzoek van Deloitte, in samenwerking met het Nibud, Tilburg University en de Universiteit Leiden, dat steeds minder jongeren financieel gezond zijn.<sup>2</sup> Het percentage financieel gezonde jongeren is gedaald van 18% in 2023 tot 12% in 2024. Welke maatregelen neemt u om deze zorgelijke ontwikkeling aan te pakken?

<sup>1</sup> Kamerstukken I 2024-2025, 36.545/36.488, I.

<sup>2</sup> Deloitte, "[Financiële gezondheid: bijna de helft van Nederland financieel kwetsbaar, ondanks stappen vooruit](#)", maart 2025.



datum 22 april 2025

ons kenmerk 176803.01U

blad 2

2. In hoofdstuk 5 van de verkenning is beschreven wat het effect van een mogelijke verhoging van het minimumloon is op de inflatie. In de afgelopen jaren is de inflatie in Nederland bovengemiddeld hoog geweest en zijn de financiële zorgen van jongeren toegenomen. Kunt u aangeven wat de impact van de hoge inflatie is geweest op de bestaanszekerheid van jongeren? Is het minimumjeugdloon de afgelopen jaren meegestegen met de inflatie?
3. Uit de verkenning wettelijk minimumjeugdloon blijkt dat veel jongeren het minimumjeugdloon als oneerlijk beschouwen. Ook beschouwen zij het minimumjeugdloon als te laag. Hoe kijkt u naar deze uitkomst van het onderzoek? Deelt u de opvatting van de jongeren?
4. Volgens de verkenning wettelijk minimumjeugdloon schatte het Centraal Planbureau in 2020 dat een verhoging van het minimumjeugdloon op termijn zou leiden tot een afname van de arbeidsdeelname met 10% voor jongeren tussen de 18 en 21. Sinds 2020 is de Nederlandse economie veranderd. Zijn deze cijfers van het Centraal Planbureau nog actueel? Hoe verklaart u het mogelijk verlies aan arbeidsdeelname? Welke mitigerende maatregelen kunnen er worden genomen om dit verlies te voorkomen?

#### **Vragen SP en OPNL gezamenlijk**

De leden van de fracties van de **SP** en **OPNL** hebben met belangstelling kennisgenomen van de rapporten over de verkenning van het minimumjeugdloon. Zij kijken met veel interesse uit naar de kabinetsreactie. Naar aanleiding van de rapporten hebben desbetreffende leden vooralsnog de volgende vragen:

1. Erkent u dat het huidige minimumjeugdloon voor 18- en 19-jarigen die voltijds werken niet toereikend is om zelfstandig te kunnen wonen, zoals blijkt uit deze verkenning?
2. Bent u het met de leden van de SP-fractie en OPNL-fractie eens dat het huidige minimumjeugdloon de ongelijkheid vergroot doordat jongvolwassenen, ondanks dat ze volwaardig werk verrichten, niet het loon ontvangen dat nodig is om in hun levensonderhoud te voorzien?
3. Hoe verhoudt het feit dat 18- en 19-jarigen geen loon ontvangen waarmee zij een behoorlijke levensstandaard kunnen genieten zich tot het uitgangspunt van bestaanszekerheid en een toereikend en fatsoenlijk minimumloon, zoals vereist volgens de EU-richtlijn toereikende minimumlonen?
4. Hoe verhoudt een loondifferentiatie van 50% voor 18-jarigen zicht tot de Wet gelijke behandeling op grond van leeftijd volgens de regering? Ziet de regering op basis van deze wet nog een juridische houdbare rechtvaardiging voor deze differentiatie, oftewel voor het feit dat 18-jarigen slechts de helft van het minimumloon van een 21-jarige verdienen? Zo ja, wat is dan deze rechtvaardiging?
5. Waarom blijft Nederland vasthouden aan een loondifferentiatie op basis van leeftijd, terwijl het Europees Comité voor Sociale Rechten deze in meerdere beoordelingen als onverenigbaar met het recht op een billijke beloning heeft aangemerkt? Bent u bereid dit oordeel mee te nemen in de heroverweging van het minimumjeugdloon?
6. Bent u het met de aan het woord zijnde leden eens dat de combinatie van lage lonen en hoge kosten er toe kan leiden dat jongeren hun studie noodgedwongen combineren met (te) veel werk, waardoor hun toegang tot goed onderwijs feitelijk wordt belemmerd?



*datum* 22 april 2025

*ons kenmerk* 176803.01U

*blad* 3

De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag binnen **vier weken**.

Hoogachtend,

Dr. M.L. Vos

Voorzitter van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid