

Bijlage: specifieke vragen vanuit de fracties

Beantwoording FNV in cursief onder de vraag

Flexibele arbeid

1. Wordt de positie van payrollmedewerkers versterkt of verzwakt door het voorliggende wetsvoorstel? **(PvdA)**

De FNV is van mening dat payrollen op zichzelf al een schijnconstructie is, waarbij het werkgeverschap wordt weggecontracteerd. FNV is daarom principieel tegen het legitimeren van payrollen. Ten opzichte van de huidige situatie wordt de positie van de payrollwerknemer versterkt. Tegelijk vreest FNV voor een waterbedeffect, waardoor werkgevers zullen kiezen voor het inzetten van uitzendkrachten of zzp-ers.

2. Is de voorgestelde definitie van payrolling helder en overtuigend? **(D66)**

3. Hoe gaat de WAB de relatie payrollers-uitzendbureaus beïnvloeden? **(D66)**

FNV: zie vraag 1

4. Is er een adequate pensioenregeling voor payrollmedewerkers? **(VVD)**

FNV: zie position paper

5. Wat zijn de gevolgen van de WAB voor mensen met een vergrote afstand tot de arbeidsmarkt? **(CU)**

FNV: De gevolgen zijn op dit moment nog onduidelijk. Op dit moment zijn we nog in gesprek over de vraag of er een AMVB moet komen voor deze doelgroep en wat daarin zou moeten worden geregeld.

6. Is de uitzonderingsbepaling in de WAB voor ziektevervanging in het primair onderwijs in strijd met Europese Richtlijn 1999/70? **(PvdA)**

7. Wat is het verwachte effect van het voorliggende wetsvoorstel op het gebruik van zzp-constructies? **(PvdA)**

FNV: zie vraag 1

8. Wat zijn de voorziene gevolgen voor individuele zzp'ers met het ingaan van de WAB? **(GL)**

9. Voorzien de deskundigen gevolgen van de wijzigingen ten aanzien van de oproepcontracten? **(GL)**

FNV: De intentie om de positie van oproepkrachten te verbeteren is goed. In de praktijk moet blijken of deze maatregelen inderdaad voldoende zijn om een verbetering van de positie van oproepkrachten teweeg te brengen. Oproepkrachten hebben per definitie een zwakke arbeidsmarktpositie en beroepen zich daarom doorgaans niet op hun rechten.

10. Versterken de wijzigingen de positie van de oproepkrachten (vier dagen regeling)? **(GL)**

FNV: zie vraag 9

11. Zal er druk op de cao's ontstaan om deze regeling afwijkend te regelen en zal de verplichting tot een voorstel voor een aanstelling met een gemiddelde omvang leiden tot meer vastheid of juist tot het versnipperen van werkuren over een grotere hoeveelheid oproepkrachten? Hebben de deskundigen hier een inschatting bij? **(GL)**

FNV: druk op cao's: FNV verwacht dat er wel verzoeken zullen komen om gebruik te maken van de mogelijkheid om de oproeptermijn tot 1 dag te bekorten.

12. Het van toepassing verklaren van arbeidsvoorwaarden van de opdrachtgever op de payroll-arbeidskracht in combinatie met de extra WW-premie van 5% leidt er in principe toe dat het

uurloon van deze arbeidskracht voor de opdrachtgever stijgt. Hebben de deskundigen een gefundeerde visie op het maximale uurloon van een payroll-arbeidskracht waarbij deze arbeid überhaupt nog wordt ingeschakeld door een opdrachtgever? Zijn in dit verband door deskundigen studies verricht? **(VVD)**

FNV: De FNV vindt dat gelijk werk gelijk beloond moet worden

Ontslagrecht

13. Wordt de positie van werknemers versterkt of verzwakt door de cumulatiegrond bij ontslag? **(PvdA)**

Zie position paper FNV

14. Uitwerking van het recht op transitievergoeding vanaf dag 1? **(VVD)**

FNV: Een van de financiële prikkels om werknemers contracten van in totaal korter dan 2 jaar aan te bieden verdwijnt.

15. Krijgt de rechterlijke macht voldoende ruimte om de rechtmatigheid van een ontslag te beoordelen en een ontslagvergoeding vast te stellen? **(D66)**

Zie position paper FNV

Amendementen

FNV: zie position paper

16. Is de uitzondering voor seizoensgebonden werk (amendement nr. 61) scherp genoeg om misbruik te voorkomen? **(PvdA)**

17. Kan amendement nr. 60 (21-minners) geïnterpreteerd worden als leeftijdsdiscriminatie? **(PvdA)**

Effectiviteit en uitvoerbaarheid

18. Kan de praktijk, en met name de sectoren waarin veel arbeid seizoensgebonden is, uit de voeten met dit wetsvoorstel? **(VVD en CDA)**

De FNV vindt dat de regeling zoals die nu voorligt te ruim is.

19. In hoeverre zou beschikbaar of additioneel wetenschappelijk onderzoek meer uitsluitsel kunnen geven over de effecten van de WAB op de verhouding flex-vast en op de onderliggende machtsposities op de arbeidsmarkt? **(D66)**

20. Hoe wordt de uitvoerbaarheid van de WAB beoordeeld, vooral voor kleine werkgevers en mede vanuit de 'doenvermogenstoets'? **(D66)**

21. Waarom leidt de WAB niet tot zwartwerken? Wie zal de WAB handhaven en op welke wijze zodat de WAB niet de facto tot een perverse prikkel vervalt en opdrachtgevers zwartwerkers inschakelen? **(VVD)**

FNV: Het is de FNV niet duidelijk waar de VVD een verband ziet tussen de WAB en zwart werken.