

**Rathenau Instituut**

# **Wet Digitale Overheid**

**Deskundigenbijeenkomst – 30 juni 2020**

**Pieter van Boheemen**

## Opinie Rathenau Instituut (03-01-2020)

- Democratische grip op digitalisering
- Verdienmodel private aanbieders
- Belang van burger
- Politieke keuzes in (technische) uitwerking



## Democratische grip

- Via AMvBs:
  - Informatieveiligheid
  - Beheer
  - Toelating
  - Erkenning
  - Rechten en plichten
  - Bescherming pers.gegev.
  - Doorberekening van kosten

### **Artikel 25. Parlementaire betrokkenheid bij gedelegeerde regelgeving**

1. Een voordracht voor een krachtens de artikelen 4, 5, vijfde en zesde lid, 9, 11, 13 en 22 te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd.

2. De voordracht voor een krachtens artikel 16, vierde lid, vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd, tenzij binnen deze termijn door of namens een van de Kamers of door ten minste een vijfde van het grondwettelijk aantal leden van een van de Kamers de wens te kennen wordt gegeven het onderwerp van de algemene maatregel van bestuur bij wet te regelen.

3. Een krachtens artikel 5, zesde lid, vastgestelde algemene maatregel van bestuur wordt aan beide Kamers der Staten-Generaal overgelegd. Hij treedt in werking op een tijdstip dat nadat vier weken na de overlegging zijn verstreken bij koninklijk besluit wordt vastgesteld, tenzij binnen die termijn door of namens een van de Kamers of door tenminste een vijfde van het grondwettelijk aantal leden van een van de Kamers de wens te kennen wordt gegeven dat het onderwerp van de algemene maatregel van bestuur bij wet wordt geregeld. In dat geval wordt een daartoe strekkende voorstel van wet zo spoedig mogelijk ingediend. Indien het voorstel van wet wordt ingetrokken of indien een van de Kamers der Staten-Generaal besluit het voorstel niet aan te nemen, wordt de algemene maatregel van bestuur ingetrokken.

# Verdienmodel private aanbieders

- Belangen commerciële partijen strikt gescheiden houden [1]
- Concept Besluit identificatiemiddelen voor burgers Wdo [2]

## **Artikel 2.19 Omgaan met gegevens**

Een houder van een erkenning draagt er zorg voor dat binnen zijn organisatie alle gegevens die hem in het kader van de diensten waarvoor hij erkend is ter kennis komen:

- a. vertrouwelijk worden behandeld;
- b. niet worden gebruikt voor een voor ander doel dan voor authenticatiedienstverlening.

- Nota van toelichting

In het verleden is ook gebleken dat private partijen, bijvoorbeeld aanbieders van sociale media, de verkoop van gegevens over gebruikers en gebruik als verdienmodel hanteren. Het kabinet vindt dit bij identificatie in het publieke domein niet acceptabel. In dit besluit is daarom bepaald dat het niet is toegestaan om gegevens die zijn verkregen in verband met identificatie van gebruikers worden gebruikt voor andere doeleinden. Op deze zogenaamde doelbinding wordt ingegaan in paragraaf

- Geen rekening gehouden met andere verdienmodellen?
  - Bijvoorbeeld, profilering van burgers zonder verkoop van gegevens
- Is hier überhaupt toezicht op mogelijk?

## Belang burgers

- Hoe worden zij bediend door deze Wet? Welke behoefte staat centraal?
- Hoe kunnen burgers kiezen tussen aanbieders?
  - Keuzes tussen digitale diensten worden sterk beïnvloed door netwerkeffecten

## Politieke keuzes in (technische) uitwerking

- Gevolgen voor verdeling van macht, controle, zeggenschap, autonomie en privacy, bijvoorbeeld:
  - Keuze tussen decentrale, centrale of hybride architectuur
    - Decentraal: privacy vriendelijker
    - Centraal: toezicht vriendelijker
  - Gebruik van identificatie, attributen of pseudoniem
    - Onduidelijk in hoeverre voor meest privacy vriendelijk mogelijkheden gekozen wordt