

Vragen aan de Jellinek (expertisecentrum verslavingszorg), aan de auteurs van de factsheet voor de Tweede Kamer dr .Jan van Amsterdam en prof. Dr. Wim van den Brink en aan dr. T. Nabben, verbonden aan de Hogeschool van Amsterdam (gepromoveerd als criminoloog op het uitgaansleven in Amsterdam).

1. De regering gaat ervan uit dat de strafbaarstelling de vraag naar de NPS zal doen verminderen.

Citaat: *“De verwachting is dat dit belemmerende effect op de beschikbaarheid en het waarschuwend effect over de gezondheidsrisico’s zal leiden tot ontmoediging van potentiële gebruikers en uiteindelijk tot een daling van de vraag naar deze stoffen”.*

Vraag

Is naar uw oordeel deze verwachting realistisch? Kunt u uw oordeel baseren op onderzoek?

2. De regering erkent dat het verbod op 3-MMC en op ecstasy er niet toe geleid heeft dat het gebruik is afgenomen.

Citaat over 3-MMC: *“Uit monitors en onderzoeken blijkt inderdaad dat het gebruik van 3-MMC is toegenomen”.*

Citaat over ecstasy: *“Wel lijkt het erop dat het verbod niet het gewenste effect op de beschikbaarheid heeft gehad. Het gebruik van ecstasy is sterk verbonden aan het uitgaansleven en de ‘festivalisering’ is vrijwel zeker debet aan een toename van (de populariteit van) het gebruik.”*

Vragen

- a. Is het gebruik van NPS verbonden aan festivalbezoek?
- b. zijn er aanwijzingen dat de verwachting dat het verbod van NPS zal leiden tot een verminderd gebruik, realistisch is?

3. In het RIVM-rapport van 2013 werd gewaarschuwd voor het risico op verschuiving van gebruik van NPS naar andere drugs als de NPS verboden zouden worden. Uit onderzoek naar de situatie in Duitsland en in de UK blijkt dat risico. De regering acht echter *“de verschuiving niet aannemelijk omdat het gebruik van nieuwe psychoactieve stoffen ten opzichte van klassieke drugs in Nederland relatief gering is”.*

Vragen

- a. Is er onderzoek dat de aanname van de regering kan onderbouwen?
- b. Hoe oordeelt u zelf over de vraag of verschuiving aannemelijk is?

Vragen aan de strafrecht-deskundige prof. mr. J.S. Nan. Hij is gepromoveerd op het lex certa-beginsel en verbonden aan de Erasmus-universiteit.

1. Voldoet de strafbaarstelling in het wetsvoorstel aan het lex certa-beginsel?
2. Mag van een burger worden verlangd dat hij zelf uitzoekt of een door deze gekocht middel dat niet als zodanig verboden is, een stof bevat uit een verboden stofgroep?