



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Vice-President Raad van State  
De heer Mr. Th.C. de Graaf  
Oranjestraat 15  
2514 JB Den Haag

Kazernestraat 52  
2514 CV Den Haag  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00  
fax 070 312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 25 maart 2025

Betreft Verzoek tot uitspraak over de consequenties van en het handelingsperspectief bij een verworpen begroting

ons kenmerk

Geachte heer De Graaf,

Naar aanleiding van de aangenomen motie-Grinwis<sup>1</sup> heeft de voorzitter van de vaste commissie voor Financiën van de Tweede Kamer de President van de Algemene Rekenkamer gevraagd om de consequenties van het verwerpen van een begroting te schetsen en daarbij in te gaan op het handelingsperspectief dat regering en parlement hebben als een begroting is verworpen.<sup>2</sup>

In aanvulling op de vraag aan de Algemene Rekenkamer, verzoek ik u conform artikel 21a van de Wet op de Raad van State om voorlichting over de consequenties van het verwerpen van een begroting te schetsen en daarbij in te gaan op het handelingsperspectief dat regering en parlement hebben als een begroting is verworpen.

Ik verzoek u daarbij zo mogelijk aandacht te besteden aan:

1. de vraag in hoeverre na het verwerpen van een ontwerpbegroting kan worden 'teruggevalen' op de geautoriseerde begroting van het voorafgaande jaar;
2. de vraag of de regering een nieuwe ontwerpbegroting mag indienen als het parlement het eerste ontwerp heeft verworpen, en daarbij in te gaan op eventuele lacunes of onduidelijkheden in de relevante wetgeving;
3. de gevolgen van het verwerpen van een ontwerpbegroting voor de samenleving, in ieder geval voor:
  - a) reeds aangegane juridische, bestuurlijke en beleidsmatige verplichtingen;
  - b) de normaal bij de suppletore begrotingen behorende bij de Voorjaarsnota vast te stellen en uit te keren eindejaarsmarge en loon- en prijsbijstellingen;
4. de rechtmatigheid van het aangaan van verplichtingen en het doen van uitgaven na het verwerpen van een ontwerpbegroting. Maakt het daarbij uit of het gaat over in de (verworpen) ontwerpbegroting opgenomen verplichtingen en uitgaven voor lopend of voor nieuw beleid? En maakt het daarbij ook nog uit of het gaat om ombuigingen of intensiveringen?

---

<sup>1</sup> [Motie-Grinwis op Eerstekamer.nl](#)

<sup>2</sup> [Verzoek om de consequenties van het verwerpen van een begroting en het handelingsperspectief te schetsen | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)



*datum* 18 maart 2025

*ons kenmerk*

*blad* 2

5. de dechargeverlening over het gevoerde financieel beheer (incl. een eventueel voorstel voor een indemniteitswet)

Het staat de Raad van State vanzelfsprekend vrij ook op andere dan de hierboven genoemde punten in te gaan.

Hoogachtend,

prof.dr. Jan Anthonie Bruijn  
Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal