
Vergaderjaar 2007-2008

Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften

**LXIX-A. VERSLAG OVER HET ADRES ¹ VAN T. E. TE L.²
BETREFFENDE HET HANDELEN VAN HET CENTRAAL
JUSTITIEEL INCASSOBUREAU**

Vastgesteld 28 april 2008

De commissie³, gelet op de door de minister van Justitie verstrekte inlichtingen,

Overwegende,

dat adressant zich erover beklagt dat het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) zijn klacht over het tweemaal betaald hebben van een boete voor één en hetzelfde niet juist heeft behandeld en ten onrechte nog niet heeft terugbetaald,

dat adressant in juni en in augustus 2002 boetebeschikkingen heeft ontvangen van het CJIB omdat de Rijksdienst voor het wegverkeer (RDW) had geconstateerd dat hij zijn auto niet tijdig had onderworpen aan de periodieke keuring,

dat adressant noch op de beschikkingen noch op de aanmaningen heeft gereageerd en eerst in maart 2003 beroep aantekende, dat door het Openbaar ministerie wegens termijnoverschrijding niet ontvankelijk is verklaard,

dat adressant vervolgens in oktober 2004, nadat dwangbevelen aan hem waren uitgereikt, tot betaling van één van beide beschikkingen, inmiddels verhoogd, is overgegaan en in januari 2005 per brief aan het CJIB liet weten bezwaar te hebben tegen betaling van de tweede beschikking,

dat het CJIB adressant heeft gewezen op de mogelijkheid om verzet aan te tekenen tegen het dwangbevel bij de rechter,

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

³ De commissie bestaat uit de leden: Huijbregts-Schiedon (VVD), Janse de Jonge (CDA), Quik-Schuijt (SP) (voorzitter), Rehwinkel (PvdA), Rosenthal (VVD), Sylvester (PvdA) en Vedder-Wubben (CDA).

dat adressant echter niet van die mogelijkheid gebruik heeft gemaakt en in september 2005 ook de andere beschikking heeft betaald en eerst in juni 2006 in een brief aan het CJIB om terugbetaling heeft verzocht,

dat het CJIB de ontvangst van deze brief heeft bevestigd en heeft gemeld dat deze was doorgezonden naar het Openbaar ministerie,

dat het Openbaar ministerie die brief eerst in augustus 2007, na indiening van het onderhavige verzoekschrift heeft beantwoord, hetgeen als onzorgvuldig moet worden aangemerkt,

dat echter niet is gebleken dat het CJIB onzorgvuldig heeft gehandeld, terwijl het ook niet kan worden verweten dat het niet eigener beweging tot terugbetaling is overgegaan, omdat het die bevoegdheid niet heeft,

dat adressant tegen de tweede beschikking rechtsmiddelen had kunnen aanwenden, doch dat niet tijdig heeft gedaan;

Voorstel aan de Kamer

dat er voor de Kamer geen aanleiding is in deze aangelegenheid verder te treden,

stelt de Kamer voor ten aanzien van dit adres over te gaan tot de orde van de dag.

De voorzitter van de commissie,
Quik-Schuit

De griffier van de commissie,
De Gier