



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Wetgeving, Rechtspleging en Rechtsbijstand

Directie Wetgeving

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

De Voorzitter van de Eerste Kamer der
Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 75 29
www.justitie.nl

Onderdeel	Sector Wetgevingskwaliteitsbeleid	Bij beantwoording de
Datum	11 augustus 2005	datum en ons kenmerk
Ons kenmerk	5364056/05/6	vermelden. Wilt u slechts
Onderwerp	reactie op motie Van Thijn	één zaak in uw brief
		behandelen.

Op 14 september 2004 vond in de Eerste Kamer der Staten-Generaal een beleidsdebat plaats over het rapport 'Tussen Beleid en Uitvoering' van de Algemene Rekenkamer. Tijdens dat debat is een motie Van Thijn c.s. ingediend, waarin de regering wordt gevraagd om te bevorderen dat uitvoeringsinstanties al in de eerste fase van het wetgevingproces worden gehoord en dat hun bevindingen en de reactie daarop in een aparte bijlage bij de memorie van toelichting worden opgenomen, zodat de Eerste Kamer deze in haar afwegingen kan betrekken (Kamerstukken I 2003/2004, 28 831, B).

Mede namens de Minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties geef ik graag een reactie op deze motie.

Onder invloed van het kabinetsbeleid, gericht op vermindering van regeldruk en naar aanleiding van de uitvoering van aanbevelingen uit de rapporten van de Visitatiecommissie Wetgeving (Kamerstukken II 2000/2001, 27 475, nr.1 en 2003/2004, 29 349, nr.1) , zijn de laatste jaren bij alle ministeries mechanismen ontwikkeld om uitvoeringsinstanties vroeg in het proces van beleidsvorming en wetgeving te betrekken.

Het Expertisecentrum Rechtshandhaving van het Ministerie van Justitie heeft een instrument ontwikkeld om dit proces te ondersteunen – de zogenoemde werkbaarheidsanalyse – en is actief in het begeleiden van activiteiten en geven van voorlichting aan ministeries op dit terrein. Voorts bestaat sinds 1995 de zogenoemde Uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets (U&H-toets). Deze toets bestaat uit een aantal vragen die beogen de effecten van regelgeving voor

uitvoeringsinstanties en rechterlijke macht (ZM en OM) in kaart te brengen. De ministeries voeren deze toets op voorgenomen regelgeving die naar verwachting effecten heeft op deze aspecten.

De betrokkenheid van uitvoeringsinstanties is in de meeste gevallen ook geïnstitutionaliseerd doordat in de fase waarin ontwerp-regelgeving voor consultatie wordt voorgelegd aan adviesorganen, belangenorganisaties en dergelijke, ook uitvoeringsinstanties formeel worden gehoord. Voor zover de beleidsprocessen van de ministeries geprotocolleerd zijn, is de inschakeling van de uitvoeringsorganisaties in het algemeen daarin structureel geregeld. De consultatie levert tevens informatie op voor de U&H-toets. Van de bevindingen van de uitvoeringsinstanties en de wijze waarop deze zijn verwerkt in de ontwerp-regelgeving, wordt vrijwel steeds in een aparte paragraaf 'uitvoeringsaspecten' in de toelichting verslag gedaan. Dit juist met het oog op het inzichtelijk maken van deze effecten ten behoeve van de (politieke) besluitvorming.

Bij de wetgevingstoetsing die het Ministerie van Justitie verricht van alle ontwerp-amvb's en wetsvoorstellen, wordt aan de uitvoerbaarheid van voorgestelde maatregelen, niet alleen voor uitvoeringsinstanties, maar ook voor de normadressaten, expliciet aandacht besteed. De informatie daaromtrent in de toelichtingen vormt een belangrijke basis voor discussies hieromtrent met het desbetreffende ministerie. Indien in dat stadium blijkt dat ten onrechte aan uitvoerbaarheids- of handhaafbaarheidsaspecten geen aandacht is geschonken, wordt ingezet op het alsnog opheffen van dit verzuim. In de meeste gevallen wordt dit in goed overleg gedaan. Het vereiste akkoord van Justitie in het kader van de wetgevingstoetsing alvorens stukken de ministerraad kunnen passeren, vormt echter een goede stok achter de deur.

Eind 2004 is de bestaande structuur waarin (onder meer) de U&H-toets functioneert, geëvalueerd. Die evaluatie liet zien dat het rendement van de procedure voor effectbeoordeling nog niet optimaal is. Naar aanleiding van deze evaluatie wordt bezien hoe de structuur en instrumentarium kunnen worden aangepast en verbeterd. Het is de bedoeling daarmee tot een betere fundering van de keuze van beleidsinstrumenten te komen, waarbij het terugbrengen van de regeldruk centraal staat. Integratie van verschillende instrumenten en procedures voor effectbeoordeling zal daaraan een belangrijke bijdrage kunnen leveren. Gelet op de wens van een bredere benadering, vindt over een nieuwe invulling nauw overleg plaats met de Ministeries van BZK, EZ en Financiën.

De Minister van Justitie,