

24ste vergadering

Dinsdag 20 mei 2003

Aanvang 13.30 uur

Voorzitter: Braks

Tegenwoordig zijn 71 leden, te weten:

Baarda, De Beer, Van de Beeten, Bemelmans-Videc, Van den Berg, Bierman, Bierman-Beukema toe Water, De Blécourt-Maas, De Boer, Braks, Broekers-Knol, Van den Broek-Laman Trip, Van Bruchem, Castricum, Dees, Doesburg, Dölle, Dupuis, Van Eekelen, Eversdijk, Van Gennip, Ginjaar, Groen, Hessing, Van Heukelum, Hofstede, Holdijk, Van den Hul-Omta, Jaarsma, De Jager, Jurgens, Ketting, Kneppers-Heijnert, Kohnstamm, Van der Lans, Van Leeuwen, Lemstra, Van der Linden, Lodders-Elfferich, Luijten, Lycklama à Nijeholt, Maas-de Brouwer, Meindertsma, Pastoor, Platvoet, Le Poole, Pormes, Rensema, Roscam Abbing-Bos, Rosenthal, Van Schijndel, Schoondergang-Horikx, Schuurman, Schuyer, Stevens, Swenker, Tan, Terlouw, Van Thijn, Timmerman-Buck, Varekamp, Ter Veld, De Vries, Van Vugt, Walsma, Werner, Witteveen, Woldring, De Wolff, Wolfson en Zwerver,

en de heren De Boer, vice-minister-president, minister van Verkeer en Waterstaat, en Van Geel, staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Rabbinge, wegens verblijf buitenslands;

Woldring, wegens bezigheden elders.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst, die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het einde van deze editie.)

De **voorzitter**: Ik verzoek de leden een ogenblik te gaan staan.

Ingekomen is een bericht van overlijden van het oud-lid der Kamer de heer H.M. van Kuik. Namens de Kamer heb ik een brief van rouwbeklag gestuurd met de volgende inhoud:

“Geachte mevrouw Van Kuik,

Met leedwezen heeft de Eerste Kamer kennisgenomen van het overlijden van uw echtgenoot, de heer Hubertus Marinus van Kuik.

Mede namens de Kamer betuig ik u mijn gevoelens van deelneming met dit overlijden.

De Kamer herinnert zich uw echtgenoot uit de periode van 11 mei 1971 tot 10 juni 1981, toen hij daarvan deel uitmaakte. De Brabantse burgemeester, die aanvankelijk werkzaam was als timmerman en later actief was bij het leerlingwezen, hield zich in de Eerste Kamer voornamelijk bezig met volkshuisvesting. De Eerste Kamer gedenkt met dankbaarheid zijn inzet voor de publieke zaak.

U en uw familie wens ik de kracht toe het gemis te dragen. Moge de

waardering die velen in de Kamer voor uw echtgenoot hadden, u tot troost zijn in uw verdriet.

Hoogachtend,

(w.g.) Ir. G.J.M. Braks”

Aan de orde is de behandeling van:

- **het Voorstel van de leden Braks, Van Eekelen, Jurgens, Timmerman-Buck, Van den Broek-Laman Trip, Lycklama à Nijeholt, De Boer, Schuyer, Schuurman, Holdijk, Ruers en Bierman tot wijziging van het Reglement van Orde (EK nrs. 210 en 210a).**

Dit voorstel wordt zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: In het College van senioren is het verzoek besproken van de fractie van de Partij van de Arbeid met betrekking tot het wetsvoorstel Wijziging van de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers met betrekking tot de uitkering bij aftreden en het nabestaandenpensioen (28227). Het verzoek was om dit wetsvoorstel vandaag van de agenda af te voeren en het voor een korte plenaire behandeling te agenderen voor een volgende vergadering. De betrokken commissie heeft zich hierover nog niet kunnen beraden, maar het College van senioren heeft de verantwoordelijkheid genomen om met dit verzoek in te stemmen. Ik stel daarom voor, dit voorstel vandaag van de agenda af te voeren en tegelijkertijd voor de volgende vergadering te agenderen.

Mevrouw **Ter Veld** (PvdA): Voorzit-

Voorzitter

ter. Als de behandeling heel kort is, zou deze dan ook op 3 juni kunnen plaatsvinden? Ik heb hoogstens vijf minuten spreektijd nodig. Ik ben volgende week helaas verhinderd.

De **voorzitter**: Uw verzoek wijkt af van het besluit in het College van senioren. Ik dien daarvoor, evenals de commissie dat dient te doen, het College van senioren van tevoren te raadplegen. Ik neem nu kennis van uw verzoek.

Met inachtneming hiervan wordt het voorstel van de voorzitter aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet gewetensbezwaren militaire dienst in verband met de Kaderwet dienstplicht (25990);**
- **het wetsvoorstel Goedkeuring van de op 25 juni 2001 te Luxemburg tot stand gekomen Europees-mediterrane overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de Arabische Republiek Egypte, anderzijds, met protocollen en bijlagen (Trb. 2001, 118) (27918);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Algemene bijstandswet, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen met betrekking tot scholingsmogelijkheden voor uitkeringsgerechtigden (28193);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Zeevaartbemanningwet (Versoepeling nationaliteitseis kapitein op Nederlandse zeeschepen) (28415);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg in verband met wijziging van aan buitenslands gediplomeerden te stellen eisen (buitenslands gediplomeerden) (28456);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van de artikelen 215 en 244 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek (zelfwerkzaamheid aan de buitenzijde van gehuurde woonruimte en onderhuur van**

een gedeelte van de gehuurde woonruimte) (28721);

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op het primair onderwijs in verband met een verlenging van de termijn voorafgaande aan de beëindiging van de bekostiging van een bijzondere basisschool of de opheffing van een openbare basisschool (28778).**

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: De aanwezige leden van de fractie van GroenLinks wordt conform artikel 112 van het Reglement van orde aantekening verleend, dat zij geacht willen worden zich niet met het wetsvoorstel op stuk nr. 28721 te hebben kunnen verenigen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Invoering van titel 4 van Boek 7 (Huur) van het nieuwe Burgerlijk Wetboek en van de Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte (Invoeringswet titel 7.4 (Huur) van het Burgerlijk Wetboek en de Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte) (28064).**

De **voorzitter**: Dit wetsvoorstel is op 29 oktober 2002 en 12 november 2002 plenair behandeld in deze Kamer.

Dit wetsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Regels ter bespoediging en vereenvoudiging van procedures met het oog op het zo spoedig mogelijk vergroten van de capaciteit van een aantal hoofdwegen door middel van een betere benutting en verbreding van die wegen (Spoedwet wegverbreding) (28679).**

De beraadslaging wordt geopend.

De heer **Castricum** (PvdA): Voorzitter. Naar het oordeel van het demissionaire kabinet kon de aanpak van de fileknelpunten op basis van

de aanhangige "Spoedwet wegverbreding" niet wachten tot er een nieuwe kabinet was. Over urgentie gesproken.

Toen de kabinetsformatie van CDA en PvdA strandde, was ik ervan overtuigd dat de demissionaire minister van Verkeer en Waterstaat zijn spoedwet niet meer in de Eerste Kamer zou kunnen verdedigen. Nu minister De Boer tegenover ons zit zeg ik: een beetje gerechtigheid. Hoewel zijn Strategisch akkoord het onze niet was en de val het eerste kabinet-Balkenende de bestuurlijke horizon beperkte, stel ik vast dat de minister naar het oordeel van velen meer heeft gedaan dan op de winkel passen. Dat siert hem.

Volgens mijn tekst moet ik nu staatssecretaris Van Geel van harte welkom heten. Ik weet dat hij de debatten in de Tweede Kamer voortdurend heeft bijgewoond, maar, zoals ik zie, is dat nu niet het geval. Ik neem aan dat de minister hem op een goede manier zal weten te informeren.

De **voorzitter**: U wordt op uw wenken bediend. Ik heet staatssecretaris Van Geel van harte welkom.

De heer **Castricum** (PvdA): Als de staatssecretaris hier eerder zou zijn geweest, zou ik hem hetzelfde hebben gezegd als wat ik nu ga zeggen. Vanzelfsprekend is het ook een groot genoegen om staatssecretaris Van Geel in zijn huidige functie te mogen begroeten. Ik las en hoorde dat hij liever met de PvdA in zee was gegaan. Hoewel de chemie daar een stokje voor gestoken heeft, hoop ik dat hij Brabant, Nederland en de rest van de wereld een stapje dichterbij de duurzaamheid zal brengen. Of de uitkomst van deze beraadslaging daaraan een bijdrage zal leveren, is een vraag die hij wellicht op heel eigen wijze zou kunnen beantwoorden.

In de memorie van antwoord naar aanleiding van het voorlopig verslag draait de minister van Verkeer en Waterstaat er geen doekjes om: de spoedwet wegverbreding is uitsluitend bedoeld om de economie te dienen. Daar is niets mis mee, maar het is de vraag of een paardenmiddel de probate inzet is om een gecompliceerd maatschappelijk probleem tot een werkelijke oplossing te brengen. Wij denken van niet. Om die reden bestaan in mijn fractie zeer gemengde