



VROM-Inspectie  
*Ministerie van Infrastructuur en Milieu*

## **CHEMIE-PACK MOERDIJK**

Feitenrelaas inzake de vergunnings situatie en het toezicht

Datum      4 maart 2011

## Colofon

Ministerie van Infrastructuur en Milieu  
VROM-Inspectie  
Directie Uitvoering  
Programma Regionaal Accountmanagement

Rijnstraat 8  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag

Publicatienummer: VI-2011-56

Deze publicatie is te downloaden via [www.vrominspectie.nl](http://www.vrominspectie.nl)

## Inhoud

1	Samenvatting .....	5
2	Inleiding .....	8
2.1	Aanleiding en doel .....	8
2.2	Aanpak .....	8
3	Bevindingen .....	10
3.1	Bedrijfsituatie.....	10
3.2	Juridisch kader .....	11
3.3	Taken bevoegd gezag en Rijksinspecties .....	12
3.4	Vergunningensituatie Chemie-Pack .....	13
3.5	Toezichtsituatie Chemie-Pack.....	15
3.6	Specifieke onderwerpen.....	18
3.6.1	Brzo.....	18
3.6.2	Gevaarlijke stoffen.....	19
3.6.3	Laden en lossen.....	21
3.6.4	Brandveiligheid.....	23
3.6.5	Bluswateropvang.....	25
3.6.6	Voorkomen van brand en explosie.....	26
4	Bijlagen .....	28
4.1	Omgeving van het bedrijf .....	28
4.2	Plattegrond van de inrichting.....	29
4.3	Vergunningsituatie Chemie-Pack.....	30
4.4	Toezichtsituatie Chemie-Pack.....	41
4.4.1	Chronologisch overzicht toezichtsmomenten.....	41
4.4.2	Overzicht documenten toezicht .....	45
4.4.3	Analyse toezichtsituatie.....	55
4.5	Opvangcapaciteit.....	61
4.6	Bronnenlijst .....	63
4.7	Afkortingenlijst.....	67



## 1 Samenvatting

Op 5 januari 2011 vond een grote brand plaats bij het bedrijf Chemie-Pack Nederland BV (hierna: Chemie-Pack) gelegen aan de Vlasweg 4 te Moerdijk. De bedrijfsvestiging werd bij de brand geheel verwoest. De brand riep een groot aantal vragen op, onder meer over de verleende vergunningen, de naleving van de gestelde regels en het toezicht op het geheel van voor veiligheid relevante wet- en regelgeving en vergunningen.

In een brief aan de Tweede Kamer van 12 januari 2011 zegden de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, van Veiligheid en Justitie en de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu op korte termijn een onderzoek toe gericht op de vergunningverlening en het toezicht.

Omdat in een relatief kort tijdbestek een beeld geschetst moest worden, was het noodzakelijk het onderzoek sterk in te perken en af te bakenen. Het onderzoek is gebaseerd op dossiers die door de gemeente ter beschikking zijn gesteld. Dit onderzoek is gericht op de vergunningverlening; en het toezicht op de naleving in het kader van de milieu- en ruimtelijke regelgeving, van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) en van de relevante vervoerswetgeving. Het onderzoek richt zich op de afgelopen vijf jaar tot aan het moment van de brand.

Er zijn geen interviews afgenomen of bezoeken op locatie geweest.

Het onderzoeksrapport geeft de resultaten weer van het onderzoek en is opgesteld in de vorm van een feitenrelaas.

Een conceptversie van het rapport is ter feitencontrole voorgelegd aan de gemeente Moerdijk.

### Chemie-Pack

Chemie-Pack is een bedrijf dat chemische producten bewerkt en verpakt. Het betreft onder meer chemicaliën, mineralen, gewasbeschermingsmiddelen en schoonmaakmiddelen. De activiteiten bestaan uit het mengen, afvullen, verpakken en opslaan van diverse poeders en vloeistoffen. Er vinden geen chemische omzettingen plaats. Er is zowel sprake van bulkopslag in tanks als van opslag van stoffen in (klein)verpakking.

Aan het bedrijf Chemie-Pack zijn bouw- en milieuvergunningen verleend. Daarnaast is voor dit bedrijf het Brzo 1999 van toepassing. Het Brzo 1999 is wetgeving gericht op de in- en externe veiligheid van een bedrijf waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen is verder de Publicatierreeks gevaarlijke stoffen (PGS) 15 van toepassing. Deze richtlijn moet worden gebruikt als richtinggevend kader voor de veilige opslag van gevaarlijke stoffen en bij de verlening van de milieuvergunning.

### Toezichthouders

Voor zowel het verlenen van bouw- als milieuvergunningen voor dit bedrijf is de gemeente Moerdijk het bevoegd gezag. Voor het toezicht op de regels van het Brzo 1999 werkt de gemeente samen met de Arbeidsinspectie (directie Major Hazard Control) en regionale brandweer (tegenwoordig Veiligheidsregio).

In opdracht van de gemeente Moerdijk worden onderdelen van het toezicht uitgevoerd door de Regionale Milieudienst West-Brabant (RMD). De betrokkenheid van de Inspectie Verkeer en Waterstaat (IVW) bij het toezicht op het bedrijf Chemie-Pack is beperkt. De hoofdtaak van de IVW bij het toezicht op het transport en in beperkte mate bij het toezicht in bedrijven. De VROM-Inspectie (VI) is wettelijk adviseur bij Brzo-bedrijven en beoordeelt vanuit die rol selectief en globaal milieuvergunningen. Daarnaast heeft de VI een rol in het interbestuurlijk toezicht op gemeenten en provincies.

### Vergunningen

De milieuvergunningssituatie bij het bedrijf is langere tijd niet actueel geweest. Zo constateert de gemeente namelijk in 2003 dat vanwege diverse wijzigingen in het bedrijf een nieuwe Wm-vergunningaanvraag moet worden ingediend. Deze vergunning is zes jaar later verleend.

Gebleken is dat de aanvraag, de onderliggende rapporten zoals het Veiligheidsrapport, de richtlijnen en de vergunningvoorschriften in samenhang niet consistent zijn. Daardoor is er op onderdelen sprake van onduidelijkheden in de vergunning. Zo is de aanwezigheid van (licht-)ontvlambare vloeistoffen in het tankenpark vanwege de formulering in de vergunningen zowel toegestaan als verboden. Daarnaast is de in de milieuvergunning vereiste opvangcapaciteit voor intern bluswater niet in overeenstemming met de berekening ervan in de milieuvergunningaanvraag.

De aanduiding van soorten vergunde stoffen geschiedt in de vergunning per gevarenklasse. Overige risicogerelateerde zaken als verpakkingsgroep, vlampunt en verpakkingsmateriaal worden voor verpakte gevaarlijke stoffen in de vergunning en bijbehorende documenten niet benoemd.

Voor opslaghal III zijn de vergunde soorten gevaarlijke stoffen niet conform het vergunde beschermingsniveau.

De formulering van het verbod op aanwezigheid van bepaalde zeer giftige stoffen in de vergunning is zodanig, dat noch voor het bedrijf noch voor de toezichthouder duidelijk is wat wordt bedoeld en hoe deze stoffen kunnen worden herkend.

Volgens het bestemmingsplan mocht het bedrijfsperceel voor 60% van oppervlakte worden bebouwd. Chemie-Pack heeft deze ruimte volledig benut. Eisen aan de brandwerendheid tussen verschillende gebouwdelen spreken elkaar tegen in de bouw- en milieuvergunningen.

### Toezicht

De afgelopen vijf jaar zijn diverse overtredingen geconstateerd (zie bijlage 4.4) en hebben overheden sanctiemiddelen gebruikt om het bedrijf tot naleving van regels te dwingen. Dit betreft zowel het doen van waarschuwingen en het opleggen van eisen, processen-verbaal en dwangsomprocedures. Chemie-Pack wordt door toezichthouders gekenschetst als een reactief bedrijf.

Het handhavend optreden door de gemeente na overtredingen, heeft langere tijd in beslag genomen dan de gemeente zichzelf heeft opgelegd in haar handhavingstrategie.

Volgens de planning van de gemeente moet Chemie-Pack ieder jaar integraal worden gecontroleerd op de naleving van de vergunningen. In 2010 is geen controle uitgevoerd.

Het toezicht op de naleving van de regels uit het Brzo 1999 is, overeenkomstig de wettelijk eis, jaarlijks uitgevoerd.

Geconcludeerd kan worden dat bij elke Brzo-inspectie sprake is geweest van een steekproef van de veiligheidsvoorzieningen in relatie met de te inspecteren bedrijfsonderdelen.

Het bedrijf overtrad de afgelopen jaren meerdere keren het vergunningvoorschrift dat veilige scheiding tussen gevaarlijke stoffen verplicht stelt.

De geraadpleegde stoffenlijsten voldoen niet aan de wettelijke vereisten. Uit de meest recente stoffenlijst blijkt dat in opslaghal III stoffen aanwezig zijn, die volgens de vergunning niet aanwezig hadden mogen zijn. De brandblusinstallatie in de opslaghallen I en II was jaarlijks gecertificeerd. Voor de overige ruimtes met een verplichte brandblusinstallatie zijn geen (jaarlijkse) goedkeuringscertificaten aangetroffen. Uit de onderzochte dossiers blijkt niet dat toezichthouders de contateringen over de stoffenlijsten en brandblusinstallaties hebben opgemerkt.

## 2 Inleiding

### 2.1 Aanleiding en doel

Op 5 januari 2011 vond een grote brand plaats bij het bedrijf Chemie-Pack aan de Vlasweg 4 te Moerdijk. Deze brand riep een groot aantal vragen op, onder meer over de verleende vergunningen, de naleving van de gestelde regels en het toezicht daarop.

In een brief aan de Tweede Kamer van 12 januari 2011<sup>1</sup> zeggen de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, van Veiligheid en Justitie en de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu toe: "Op het gebied van milieu komt er op zeer korte termijn onderzoek door de Rijksinspecties (VROM-Inspectie (VI), Inspectie Verkeer en Waterstaat (IVW) en Arbeidsinspectie (AI)). Het onderzoek richt zich op de vergunningverlening en de activiteiten van alle betrokken toezichthouders. Daarnaast zal in beeld worden gebracht de toezichts- en handhavingsacties van de Rijksinspecties bij dit bedrijf".

Dit rapport is het resultaat van dat onderzoek in de vorm van een feitenrelaas en bevat daarom geen oordelen. Eerder is in antwoord op vragen<sup>2</sup> van het Tweede Kamerlid Jansen (SP) aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties reeds een beeld in hoofdlijnen geschetst over de vergunning- en toezichtsituatie bij het bedrijf Chemie-Pack.

Het rapport rondom de vergunningverlening en het toezicht daarop is een deel van de evaluatie van de brand. De gepresenteerde feiten kunnen in combinatie met andere lopende onderzoeken worden gebruikt voor een meer omvattende analyse van oorzaken en gevolgen van de brand, zodat daar lessen uit getrokken kunnen worden.

### 2.2 Aanpak

Het onderzoek is gezamenlijk uitgevoerd door de Rijksinspecties VI, IVW en AI samen, zoals in de Kamerbrief van 12-1-2011 is aangekondigd.

Omdat in een relatief kort tijdbestek een beeld geschetst moest worden, was het noodzakelijk om het onderzoek af te bakenen.

Het onderzoek mondt uit in een feitenrelaas opgebouwd uit een dossieronderzoek. De dossiers zijn beschikbaar gesteld door het bevoegd gezag i.c. de gemeente Moerdijk. Enkele dossiers zijn afkomstig van de VI, IVW en AI.

De onderzoeksopdracht is als volgt afgebakend:

- Er zijn geen interviews gehouden.
- Er zijn geen bezoeken op locatie afgelegd en er heeft géén onderzoek op het bedrijf plaatsgevonden.

<sup>1</sup> 26 956 Kamerbrief nr. 75, naar de Kamer gestuurd op 12-1-2011

<sup>2</sup> 2011Z00117 Vragen van het lid Jansen (SP) aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de brand bij Chemie-Pack. (Ingezonden 7 januari 2011)



- Het onderzoek van de VI, IVW en AI gaat tot aan de calamiteit op 5 januari 2011.
- Wat betreft het toezicht gaat het onderzoek terug over de afgelopen vijf jaar, tot aan 1-1-2006.
- Voor de milieuvergunning is gekeken naar de twee geldende vergunningen op het moment van de calamiteit. Voor de vergunningen voor bouwen, en brandveilig gebruik is gekeken naar de meest recent verleende vergunningen. De bouwvergunningen zijn in dit onderzoek niet herbeoordeeld naar de toen geldende regelgeving.
- Er zijn slechts enkele specifieke onderwerpen onderzocht in directe relatie met de brand en de daarmee samenhangende risico's. Andere onderwerpen uit de vergunningen Wet milieubeheer (Wm), zoals geluid, afval, bodem, energie en dergelijke zijn niet onderzocht.
- Regelgeving over bestrijding van de brand of andere calamiteiten valt buiten het kader van dit onderzoek.
- Het onderzoeksgebied is gelijk met de inrichting van het bedrijf aan de Vlasweg 4 te Moerdijk.
- Er is wat betreft toezicht gekeken naar het directe eerstelijns toezicht op het bedrijf. Het interbestuurlijke toezicht van de ene overheid op een andere overheid valt buiten het kader van dit onderzoek.
- Het toezicht van de brandweer, buiten het gezamenlijke toezicht in het kader van het Brzo, valt buiten het kader van dit onderzoek.

Momenteel worden diverse onderzoeken uitgevoerd die een andere afbakening en reikwijdte hebben. Zo richt de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (IOOV) zich vooral op de calamiteit sec en op de brandbestrijding. De AI kijkt naar de zorg voor de veiligheid en gezondheid van de hulpverleners. Het Openbaar Ministerie (OM) voert een strafrechtelijk onderzoek uit. De Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) kijkt naar de directe en achterliggende oorzaken van de calamiteit en naar de rol, de voorbereiding en de uitvoering van de hulpverlening.

De gegevens die uit het onderhavige onderzoek van de VI, IVW en AI naar voren komen, kunnen door andere onderzoekers worden gebruikt in hun onderzoek.

## 3 Bevindingen

### 3.1 Bedrijfsituatie

Chemie-Pack is een bedrijf dat chemische producten bewerkt en verpakt. Het betreft onder meer chemicaliën, mineralen, gewasbeschermingsmiddelen en schoonmaakmiddelen. De activiteiten bestaan uit het mengen, afvullen en verpakken van diverse poeders en vloeistoffen. Er vinden geen chemische omzettingen plaats. Het gaat om zowel gevaarlijke als ongevaarlijke producten en goederen. Producten en goederen arriveren en verlaten per vrachtwagen het bedrijfsterrein. De klanten zijn afkomstig uit diverse branches, zoals de chemische industrie, rubberindustrie, land- en tuinbouw, offshore toelevering, de verfindustrie, logistieke dienstverlening en scheepvaart. Het bedrijf is op de locatie<sup>3</sup> Vlasweg 4 op het industrieterrein Moerdijk in 1982 opgericht als de werkmaatschappij Chemie-Pack Nederland BV onder de holding van Zuid-Hollandse Loonbedrijven B.V. Het bedrijf heeft een oppervlakte van 22.000 m<sup>2</sup>. Er werken zo'n 45 mensen, waarvan ca. 35 in de productie. De werkzaamheden vinden alleen overdag (kantooruren) en alleen op werkdagen plaats.

In het bedrijf<sup>4</sup> kunnen op de volgende plaatsen of bij de volgende installaties gevaarlijke stoffen voorkomen:

- Voorraadhal I en II voor grondstoffen.
- Opslaghal I, opslaghal II en opslaghal III voor opslag gevaarlijke stoffen.
- Productieruimte.
- Vloeistofruimte.
- Tankopslag (tien tanks van 25 m<sup>3</sup>).
- Overkapte hal van tankopslag (ruimte afvullen vloeistoffen).
- Overkapte hal van tankopslag (laad- en losplaatsen tankauto's).
- Laad- en losplaatsen verpakt produkt.
- Gereedprodukthal.
- Calamiteiten laad- en losplaats.

Op het bedrijfsterrein zijn verder aanwezig: een werkplaats, een emballagehal, een etiketteerruimte, kantoorruimten, kantine en was- en kleedruimte.

Gezien de activiteiten op het bedrijf kan een zeer groot aantal verschillende stoffen op het terrein aanwezig zijn. Het bedrijf is verplicht op basis van de Wm-vergunning een actuele stoffenlijst bij te houden met de aard en hoeveelheid van de gevaarlijke stoffen die aanwezig zijn binnen de inrichting.

De productie van het bedrijf is afhankelijk van de orderportefeuille en het aantal ingeschakelde medewerkers. Het bedraagt voor poeders ongeveer 25.000 ton en voor vloeistoffen 52.000 ton per jaar. Maximaal mag er op enig moment 4.000 ton worden opgeslagen, in de praktijk is de aanwezige hoeveelheid lager (de gemiddelde bezettingsgraad is 70%). Alle processen zijn partijprocessen. De verwerkingsduur van een partij kan variëren van enkele uren tot meerdere weken.

<sup>3</sup> Zie bijlage 4.1: Omgeving van het bedrijf.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4.2: Plattegrond van de inrichting.

### 3.2 Juridisch kader

Op het bedrijf zijn verschillende wettelijke bepalingen en richtlijnen van toepassing. De beschrijving richt zich voornamelijk op de wet- en regelgeving die voor (het ontstaan, beperken en het voorkomen van) de brand relevant kan zijn. Regelgeving over bestrijding van de brand of andere calamiteiten valt buiten het kader van dit onderzoek.

Bij het aan de orde stellen van de verschillende regelgeving is een onderscheid gemaakt naar direct werkende regelgeving en regelgeving die vertaald moet worden in vergunningen en controles. Voor de eerste geldt als peildatum de datum van de brand (5 januari 2011). Voor de tweede categorie geldt de datum van de beschikking (vergunningen en meldingen) en eventuele toezichtmomenten. Alle afgegeven beschikkingen en toezichtmomenten vallen onder het regime van vóór 1 oktober 2010, de datum van inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

#### Chemie-Pack

Het bedrijf Chemie-Pack moet voldoen aan de eisen die zijn gesteld bij of krachtens de Wm door het bevoegd gezag, de gemeente Moerdijk. Voor het bedrijf Chemie-Pack zijn voornamelijk de milieunormen van het Activiteitenbesluit, het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in dit kader relevant. Veel van deze milieunormen zijn vertaald in de milieuvergunning(en). Voor Chemie-Pack is tevens de Publicatiereeks gevaarlijke stoffen (PGS) 15 van toepassing als richtlijn bij de verlening van de Wm-vergunning.

Chemie-Pack is een bedrijf dat werkt met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen en valt daarom ook onder de werking van het Brzo 1999. Het Brzo 1999 legt bijzondere verplichtingen op om de risico's op zware ongevallen zoveel als mogelijk te beperken. Het toezicht op Brzo-bedrijven wordt gezamenlijk uitgevoerd door het bevoegd gezag Wm, de AI (bevoegd gezag Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet)) en de regionale brandweer (Veiligheidsregio).

Bouwwerken op het perceel van Chemie-Pack (en het gebruik daarvan) moeten verder voldoen aan de regels van de Woningwet, Bouwverordening, Bouwbesluit, het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken en het bestemmingsplan. De gemeente ziet als bevoegd gezag toe op de naleving hiervan.

De Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs) en onderliggende bepalingen regelen de (openbare) veiligheid bij onder andere de volgende activiteiten: het vervoeren over de weg, laten staan, laden en het lossen, het verpakken en ontvangen van gevaarlijke stoffen. De IVW ziet toe op de regels van de Wvgs.

De Arbowet bevat voorschriften met als doel de veiligheid en gezondheid van werknemers te verzekeren en hun welzijn te bevorderen. De AI ziet toe op de naleving van de Arbowet en de bijbehorende regels.

### 3.3 Taken bevoegd gezag en Rijksinspecties

De verantwoordelijkheid voor het eerstelijns milieutoezicht op het bedrijf ligt bij het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Moerdijk. De gemeente heeft de bevoegdheid tot – en daarmee de verantwoordelijkheid voor – het toezien op en handhaven van onder andere de Wm, de Woningwet (Bouwbesluit en Gebruiksbesluit) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro, bestemmingsplan). Omdat Chemie-Pack een Brzo-bedrijf is, is vanuit het Rijk tevens de AI als eerstelijns toezichthouder op het bedrijf betrokken.

De taakuitvoering door de gemeente is belangrijk en veelomvattend en wordt daarom nader beschreven en toegelicht.

#### Gemeente

De gemeente Moerdijk is op 1 januari 1997 ontstaan als een nieuwe gemeente na de fusie tussen de vijf gemeenten Zevenbergen, Klundert, Standaardbuiten, Willemstad en Fijnaart.

Vanaf 2000 werkt de gemeente Moerdijk met het oog op een betere dienstverlening met één loket voor burgers en bedrijven. In samenwerking met het Ministerie van Justitie heeft de gemeente 2003 een afwegingsmodel ontwikkeld voor een gefundeerde keuze van prioriteiten en posterioriteiten bij toezicht en handhaving. Het zogeheten Moerdijks-Afwegings-Model (MAM) was vanaf dat moment leidend voor de gemeentelijke uitvoering. Het model heeft inmiddels navolging gekregen bij andere handhavingsorganisaties.

In 2007 ondertekende de gemeente Moerdijk de provinciale Bestuursovereenkomst handhaving omgevingsrecht en conformeerde zich daarmee aan het stappenplan "Zo handhaven we in Brabant". Het stappenplan beschrijft het traject van bestuursrechtelijke en strafrechtelijke sancties, dat bij repressief optreden wordt toegepast. In 2010 is deze handhavingstrategie geactualiseerd.

In het MAM zijn alle toezicht- en handhavingstaken tegen elkaar afgewogen op basis van standaardcriteria en bestuurlijke, regionale of landelijke prioriteiten. Er is een risicoinschatting gemaakt van taken en thema's. Bij de toezichtfrequentie speelt ook het naleefgedrag van een bedrijf een rol. In 2009 is de prioritering op basis van het MAM verder gedetailleerd. Het toezicht op Brzo-bedrijven zit op het hoogste niveau, wat betekent dat zij – ongeacht het naleefgedrag – ieder jaar integraal moeten worden gecontroleerd.

In opdracht van de gemeente Moerdijk wordt het Brzo-toezicht uitgevoerd door de Regionale Milieudienst West-Brabant (RMD). Deze dienst voert gezamenlijk met de regionale brandweer en de AI de inspecties uit. Om de kwaliteit van de uitvoering te verbeteren hebben de Limburgse, Brabantse en Zeeuwse overheden ("regio Zuid-verband") de samenwerking in 2007 geïntensiveerd. Er is een bestuurlijk inspectieprogramma opgesteld waar in de onderlinge afspraken over de wijze van toezichthouden op naleving van het Brzo is vastgelegd. Hierin zijn landelijke vastgestelde kwaliteitseisen opgenomen.

Uit de mandatenlijst 2010 blijkt dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk de bevoegdheid tot het aanwijzen van toezichthouders heeft gemandateerd aan de directeur van de RMD.

Deze mandatering is nader vastgelegd in een mandaatbesluit<sup>5</sup>. Nadien is het mandaatbesluit<sup>6</sup> aangepast aan de Wabo. Uit het mandaatbesluit blijkt dat de aangewezen of aan te wijzen toezichthouders bevoegd zijn om het toezicht op de naleving van de wet- en regelgeving uit te oefenen, met name wat betreft de Wabo en de Algemene Plaatselijke Verordening. De bevoegdheid om handhavend op te treden is niet gemandateerd aan de RMD. Volgens de mandatenlijst 2010 is die bevoegdheid gemandateerd aan de teamhoofden van de gemeente Moerdijk.

#### Taakuitvoering VI

De VI is op grond van artikel 8.7 van de Wm bij Brzo-bedrijven adviseur en zij krijgt daartoe het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een vergunning toegezonden. De VI beoordeelt de ontwerpbeslikkingen globaal en selectief en dient eventueel een zienswijze in<sup>7</sup>. Indien nodig kan de VI in beroep gaan bij de Raad van State tegen de beschikking. Daarnaast is de VI belast met het interbestuurlijk toezicht op provincies en gemeenten, waarbij in meer algemene zin wordt gekeken naar de taakuitvoering door het bevoegd gezag. Wanneer een gemeente of provincie haar taak niet goed uitvoert kan de Inspectie ingrijpen. De VI voert dit interbestuurlijk toezicht risicogericht en selectief uit.

#### Taakuitvoering IVW

De betrokkenheid van de IVW bij het toezicht op het bedrijf Chemie-Pack is beperkt, omdat de hoofdtaak van de IVW bij het transport ligt en slechts in beperkte mate bij inrichtingen. Een deel van de transportketen (het laden en lossen) vindt plaats binnen de inrichting. Om een totaalbeeld te verkrijgen over deze transportketen kan de IVW na een risicoanalyse een inrichting controleren op het laden en lossen van gevaarlijke stoffen.

#### Taakuitvoering AI

De directie Major Hazard Control van de Arbeidsinspectie (AI-MHC) houdt het toezicht op de Brzo-bedrijven vanuit de werknemersveiligheid. De inspecteurs van AI-MHC houden in het bijzonder toezicht op de naleving van Brzo 1999, de Regeling risico's zware ongevallen (Rrzo1999) en de Aanvullende voorschriften risico-inventarisatie en -evaluatie ter voorkoming van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen (Arie, hoofdstuk II, afdeling 2, van het Arbobesluit).

### 3.4 **Vergunningensituatie Chemie-Pack**

Voor zowel het plaatsen van gebouwen als het uitvoeren van milieubelastende werkzaamheden heeft Chemie-Pack vergunningen nodig. Deze bouw-, gebruiks- en milieuvergunningen moeten daarbij in overeenstemming zijn met het geldende bestemmingsplan<sup>8</sup>. In bijlage 4.3 is een gedetailleerd overzicht gegeven rondom de vergunningsituatie.

<sup>5</sup> Mandaatbesluit aan de directeur RMD d.d. 4 november 2008.

<sup>6</sup> Mandaatbesluit met zaaknummer 234584.

<sup>7</sup> Bij de ontwerpveranderingsvergunning voor Chemie-Pack is dat gebeurd voor PGS 15.

<sup>8</sup> Sinds 01-10-2010 opgenomen in Wabo.

### Situatie bij Chemie-Pack

Sinds de start van het bedrijf aan de Vlasweg, Moerdijk in 1982 zijn door de gemeente Moerdijk aan Chemie-Pack diverse bouw- en milieuvergunningen verleend. De verleende bouw- en milieuvergunningen zijn in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is ouder dan de wettelijk voorgeschreven tien jaar. Voor alle gebouwen op het bedrijfsterrein zijn bouwvergunningen verleend. Voor één bouwwerk (geen gebouw zijnde) is geen bouwaanvraag ingediend, terwijl dat destijds wel had moeten.

Chemie-Pack was tot november 2008 gebruiksvergunningplichtig, maar had deze niet. Deze vergunning regelt het brandveilig gebruik van gebouwen. Met het van kracht worden van het Gebruiksbesluit op 1 november 2008, verviel de verplichting voor het hebben van een gebruiksvergunning voor het bedrijf.

Sinds 29 januari 2009 zijn met het van kracht worden van de Wm-revisievergunning, alle eerder verleende milieuvergunningen en -meldingen vervangen. Vanwege wijziging van het gebruik van opslaghal III heeft Chemie-Pack in 2010 een veranderingsvergunning aangevraagd, die op 29 oktober 2010 door de gemeente is verleend. De revisievergunning en veranderingsvergunning bevatten voorschriften en voorwaarden waar het bedrijf aan moet voldoen.

### Constateringen

- In 2003 constateert de gemeente dat vanwege diverse wijzigingen in het bedrijf een nieuwe vergunningaanvraag moet worden ingediend. Na vooroverleggen en het indienen van enkele niet-ontvankelijk verklaarde aanvragen start het vergunningtraject in oktober 2007 met een ontvankelijke vergunningaanvraag. De revisievergunning wordt in januari 2009 verleend.
- De VI heeft (als wettelijke adviseur) advies uitgebracht op de veranderingsvergunning. Dit advies is door de gemeente overgenomen in de vergunning.
- Het bevoegd gezag stelt in de milieuvergunning dat het veiligheidsrapport (VR), met uitzondering van de QRA, geen onderdeel uitmaakt van het besluit. Het VR is ingediend als bijlage bij de aanvraag van de Wm-vergunning. Het gehele VR had bij de beslissing op de aanvraag moeten worden betrokken.<sup>9</sup>
- In het kader van de Wm-vergunningverlening vindt beoordeling van het VR plaats, in elk geval voor de onderdelen die relevant zijn voor de mens en het milieu buiten de inrichting.<sup>10</sup> De beoordeling van het VR met het oog op de beslissing op de aanvraag is in de eerste plaats een zaak van het bevoegd gezag.<sup>11</sup> In de considerans staat dat het ingediende VR is beoordeeld. Dit oordeel is niet opgenomen in het besluit. De considerans vermeldt dat rekening is gehouden met en getoetst aan de richtwaarden van het Bevi.<sup>12</sup>

<sup>9</sup> ABRvS 27 oktober 2010, 201000702/1/M1, uit het stelsel van de Wet milieubeheer volgt dat het college dient te beslissen op grondslag van de aanvraag zoals die is ingediend.

<sup>10</sup> Deze onderdelen zijn in de PGS 6 met een astrix (\*) aangegeven.

<sup>11</sup> Stb. 1999, 234, p. 38.

<sup>12</sup> Besluit externe veiligheid inrichtingen (2004).

- Niet in voorschriften (of aanvraag) is omschreven wat de bouwkundige eisen en weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (wbdb) zijn van de volgende ruimten waar verpakte gevaarlijke stoffen aanwezig (kunnen) zijn: de gereedproducthal, de voorraadruimten I en II, en de productiecellen. Datzelfde geldt voor de volgende locaties waar bulkgoederen aanwezig kunnen zijn: de tankopslag en de laad-losplaatsen voor tankauto's.
- Het bevoegd gezag heeft ervoor gekozen om in de veranderingsvergunning (licht-)ontvlambare vloeistoffen toe te staan in opslaghal III. Dit was niet aangevraagd door Chemie-Pack. Uit navraag hierover bij de gemeente is sprake van een kennelijke verschrijving.
- Ook als de verschrijving niet had plaatsgevonden had in de veranderingsvergunning een hoger beschermingsniveau (conform tabel 4, paragraaf 4.5, PGS 15) moeten worden voorgeschreven. In de considerans is geen afweging gemaakt waarom het bevoegd gezag het (lagere) beschermingsniveau 3 heeft voorgeschreven in combinatie met het toestaan van brandbare gevaarlijke stoffen in de categorieën 6.1, 8 en 9 (ADR). In PGS 15 worden de volgende beperkingen genoemd bij het toepassen van beschermingsniveau 3: vlampunt, verpakkingsgroep, opgeslagen hoeveelheid en verpakkingsmateriaal.
- In de revisievergunning was een voorwaarde opgenomen die inhield dat Chemie-Pack voorafgaand aan ingebruikname van opslaghal III moest aantonen dat deze hal aan de vergunningvoorschriften voldeed. In de veranderingsvergunning is deze voorwaarde ingetrokken terwijl ten tijde van de verlening van de veranderingsvergunning deze hal nog niet aantoonbaar voldeed aan de nieuwe brandwerendheidsvereisten.
- Voor het toepassen van BBT in de milieuvergunning is in het kader van dit onderzoek met name PGS 15 relevant. Voor de berekening van de productopvang en het voorschrijven van het beschermingsniveau wijkt de vergunning af van BBT.
- Uit de stoffenlijst van de dag voorafgaand aan de brand blijkt dat opslaghal III in gebruik was en opslag plaatsvond van gevaarlijke (waaronder mogelijk brandbare) stoffen. Of opslaghal III op dat moment al voldeed aan de door het bevoegd gezag opgelegde (brandwerendheids)eisen is op basis van de beschikbare documenten niet na te gaan.

### 3.5 Toezichtsituatie Chemie-Pack<sup>13</sup>

Op basis van diverse wetten kunnen de volgende toezichthouders worden onderscheiden: gemeente Moerdijk (milieu, bouwen, ruimtelijke ordening, brandweertaken en Brzo), AI (Brzo en Arbo), regionale brandweer (Brzo) en IVW (Wvgs). Al deze instanties houden toezicht op het bedrijf en moeten overtredingen aan het bedrijf rapporteren. Indien een geconstateerde overtreding niet worden beëindigd moet een handhavingstraject worden ingezet. Daartoe heeft elke instantie een eigen strategie en afgebakende middelen.

#### Situatie bij Chemie-Pack

Het toezicht op het bedrijf Chemie-Pack is de afgelopen vijf jaar uitgevoerd door de gemeente Moerdijk, (regionale) brandweer Midden- en West Brabant, AI en IVW.

<sup>13</sup> Zie bijlage 4.4

### *Gemeente Moerdijk*

Sinds de oprichting van de gemeentelijke afdeling Vergunningen & Handhaving in oktober 2000 worden jaarlijkse toezichtbezoeken zoveel mogelijk integraal<sup>14</sup> uitgevoerd en beoordeeld. De bevindingen van de integraal toezichthouder en/of de adviseur brandpreventie zijn integraal in de bezoekverslagen opgenomen<sup>15</sup>. Chemie-Pack is volgens het gemeentelijk handhavingprogramma een hoog-risico bedrijf en wordt jaarlijks geïnspecteerd.<sup>16</sup>

De gemeente hanteert bij het toezicht en handhaving een door het college vastgestelde handhavingstrategie.

### *Brzo*

Bij het verplichte jaarlijks toezicht op naleving van het Brzo-1999 wordt door verschillende overheidsinstanties samengewerkt. Naast de gemeente Moerdijk (coördinator Brzo-toezicht/toezichthouder vanuit taakveld Wm), zijn de AI<sup>17</sup> (Arbowet) en de regionale brandweer (Brandweerwet 1985, Wet rampen en zware ongevallen en na 1-10-2010 Wet veiligheidsregio's) betrokken bij het toezicht op en de handhaving van de regels van het Brzo. Het toezicht op de Brzo-bedrijven vanuit het Wm-bevoegde gezag heeft de gemeente Moerdijk uitbesteed aan de RMD<sup>18</sup>.

### *AI*

De AI voert jaarlijks gezamenlijk met de andere toezichthouders de Brzo-controles uit en is toezichthouder voor wat betreft de Arbowet. De AI handhaaft op basis van het eigen handhavingbeleid.

### *IVW*

De IVW voert weginspecties uit waarbij Chemie-Pack zowel als vuller of als belader betrokken kan zijn. Daarnaast worden bedrijfsinspecties uitgevoerd op de naleving van de Wgvs. De selectie van te controleren bedrijven vindt plaats op basis van een risicoanalyse, waarbij de volgende factoren een rol spelen: laad- en losactiviteiten die raakvlakken hebben met gevaarlijke stoffen op meerdere modaliteiten (weg-, lucht-, water- en railtransport), een handhavingverleden op diverse terreinen (zoals transport, afzender, vuller, geadresseerde) en voordracht op basis van samenwerkende inspectiediensten.

### Constateringen

Op grond van de verzamelde<sup>19</sup> gegevens kan het volgende worden geschetst:

- Uit de toezichtsoverzichten blijkt dat er diverse malen door de toezichthouders overtredingen zijn geconstateerd.

<sup>14</sup> De gemeente heeft het begrip "integraal" concreet beschreven in het programma "Correct en consequent". Voor bedrijven in categorie 4, zoals Chemie-Pack, betekent integrale controle een controle op: specifieke milieueisen, Bouwstoffenbesluit, illegale bodemverontreiniging, vereisten gebruiksvergunning, Brzo, toepassen besluiten Wm artikel 8.40 en bestemmingen van het pand en terrein.

<sup>15</sup> Op basis van schriftelijke informatie die door gemeente is aangeleverd op 18 januari 2011.

<sup>16</sup> In 2009 is een controle uitgevoerd waarover nog niet is gerapporteerd. De controle voor 2010 is niet uitgevoerd.

<sup>17</sup> Directie AI -MHC.

<sup>18</sup> Zie paragraaf 3.3 Taken bevoegd gezag en Rijksinspecties.

<sup>19</sup> In bijlage 4.4 'Toezichtsituatie Chemie-Pack' zijn alle controles, overtredingen en handhavingssacties van de toezichthoudende instanties en de reacties van het bedrijf chronologisch voor de periode 1 januari 2006 – 5 januari 2011 weergegeven.



- Dit heeft geleid tot het verzenden van brieven waarna het bedrijf het merendeel van de overtredingen heeft beëindigd.
- In het overzicht zijn ook de gehanteerde handhavingsacties van de diverse toezichthoudende instanties weergegeven (waarschuwingen, processen-verbaal, opleggen eisen en dwangsomprocedures). Het inzetten van deze handhavingsinstrumenten heeft geleid tot het beëindigen van de overtredingen.
- Om de handhavingsstrategie te toetsen is de daarin voorgeschreven aanpak bij twee Wm-overtredingen en één Brzo-overtreding gevolgd. Op de eerste en deels de tweede overtreding was de handhavingsstrategie, zoals opgenomen in het Handhavingsprogramma 2003-2006 (verlengd tot 2008), geldig en toepasbaar. Voor deels de tweede en de derde overtreding gold de handhavingsstrategie uit het Handhavingsprogramma 2009. Voor de handhavingssituaties is niet conform de handhavingsstrategie gehandeld. Met name zijn er afwijkingen in de gehanteerde termijnen. (zie bijlage 4.4.3 analyse toezichtsituatie)

### 3.6 Specifieke onderwerpen

Een aantal onderwerpen is nader bezien omdat zij relevant zijn voor het risico op een calamiteit. Per onderwerp is de regelgeving beschreven, de wet, het besluit of de vergunning. Daarna volgt de toepassing van de regelgeving op Chemie-Pack. En tot slot wordt de uitwerking hiervan op de vergunningen van en het toezicht op Chemie-Pack beschreven. De behandelde onderwerpen zijn niet allemaal op vergelijkbare wijze behandeld, omdat de ene keer sprake is van een vergunning met een specifiek bevoegd gezag en in een ander geval te maken heeft met rechtstreeks doorwerkende regels en verschillende toezichthouders.

#### 3.6.1 *Brzo*

Chemie-Pack behoort op grond van vergunde hoeveelheden brandbare en toxische stoffen tot de hoogste risicocategorie van het Brzo 1999 en moet om die reden aan zware eisen voldoen, waaronder het informeren van de overheid met een VR.

Chemie-Pack toont via het VR aan dat ze de gevaren en de risico's die daarmee gepaard gaan kent en dat ze passende maatregelen heeft getroffen om de risico's te beheersen. Deze maatregelen zijn gericht op het voorkómen van zware ongevallen én op het beperken van de gevolgen.

Bevoegd gezag zijn de gemeente Moerdijk, de AI en de Veiligheidsregio Brabant-West. Door deze combinatie is een verbinding gelegd tussen werknemersveiligheid, omgevingsveiligheid en voorbereiding op rampenbestrijding. Zij houden toezicht op naleving door Chemie-Pack van de Brzo 1999 verplichtingen. Naast deze gemeenschappelijke verplichtingen hebben deze autoriteiten andere taken op basis van hun specifieke wetgeving. Dit zijn bijvoorbeeld Wm-vergunningverlening en toezicht op de naleving ervan. Om de kwaliteit van het Brzo-toezicht te verbeteren is in 2004 het programma Beterzo gestart. In dit programma werken de toezichthouders samen aan verbetering van methodieken en procedures. Ook de deskundigheid van inspecteurs krijgt aandacht door opleidingen en trainingen. Verder worden afspraken over het toezicht en gebruik van methodieken en overige zaken in bestuurlijke inspectieprogramma's regionaal vastgelegd. Uitgebreide informatie over het verbeterprogramma en alle producten en afspraken is te vinden op [www.brzo99.nl](http://www.brzo99.nl).

#### Chemie-Pack

Chemie-Pack heeft in maart 2006 een VR ingediend. Het rapport is niet volledig en na twee verzoeken om aanvullende informatie door de autoriteiten, is het rapport volledig. In april 2010 dient Chemie-Pack, mede als gevolg van de wijzigingen in de bedrijfssituatie opnieuw een VR in. De beoordeling van dit VR is ook niet volledig en opnieuw is er verzocht om aanvullende informatie te leveren.

Inspecties gericht op de naleving van Brzo 1999 verplichtingen door de verantwoordelijke bevoegde gezagen zijn vanaf 2006 jaarlijks uitgevoerd.

In het onderling overeengekomen Bestuurlijk Inspectie Programma (BIP) is de wijze waarop vastgelegd. De voorgeschreven aanpak – toepassing meerjareninspectieplan, hanteren van de Nieuwe Inspectie Methodiek (NIM), inspectiestructuur met initiële<sup>20</sup> en maatregelgerichte inspecties<sup>21</sup> - is gevolgd. De relevante Brzo 1999 verplichtingen zijn op hoofdlijnen, verdeeld over deze inspecties, aan de orde gesteld. Bij (vier van de vijf) Brzo-inspecties is handhaving aan de orde geweest. De overtredingen zijn daarop door Chemie-Pack opgeheven. Op enkele onderwerpen is meermalen handhaving ingezet. Het betreft bijvoorbeeld het vaststellen van prestatie-indicatoren. Het beschikbaar gestelde dossier geeft geen inzicht in hoe Chemie-Pack omgaat met geconstateerde afwijkingen over de deugdelijke beheersing van de veiligheidsrisico's, die echter wel voldoende zwaar zijn bevonden om tot formele handhaving over te gaan. De afwijkingen zijn als bevindingen in de inspectierapporten opgenomen.

#### Constateringen

- Chemie-Pack wordt in het inspectierapport van 2010 gekenschetst als een reactief bedrijf.
- Bij Chemie-Pack is jaarlijks een Brzo 1999 inspectie uitgevoerd overeenkomstig de landelijk gemaakte afspraken. In 2010 maakte de AI om haar moverende redenen geen deel uit van het gezamenlijke team dat wel een volledige Brzo-controle uitvoerde.
- De inspecties zijn wat betreft frequentie en omvang in overeenstemming met de gemaakte afspraken zoals in het (BIP) vastgelegd.
- Bij Chemie-Pack zijn de maatregelgerichte inspecties op het moment van indienen van een nieuw en volledig VR afgewisseld door een initiële inspectie. Dit is overeenkomstig de afspraken in de NIM.
- Alle inspecties zijn via een rapportage aan Chemie-Pack afgehandeld, vanaf het moment van in gebruik nemen van de Inspectieruimte Brzo (IR B, voorheen Gemeenschappelijke Inspectieruimte (GIR)) met een gemeenschappelijke rapportage.
- De toezichthouders handhaven op overtredingen. Hoe Chemie-Pack reageert op bevindingen die niet worden benoemd als overtreding, maar waarop wel verbetering in gang kan worden gezet, is niet altijd duidelijk.

#### 3.6.2 *Gevaarlijke stoffen*

Op basis van de Wm-vergunningen van Chemie-Pack is de aanwezigheid van bepaalde gevaarlijke stoffen onder voorwaarden in het bedrijf toegestaan.

#### Situatie bij Chemie-Pack

Bij Chemie-Pack is de opslag van totaal 4.000 ton aan diverse stoffen vergund. Daarvan valt 3.429 ton van de vergunde stoffen onder de definitie van gevaarlijke stoffen.

Van de totale hoeveelheid vergunde gevaarlijke stoffen is maximaal 254 ton als werkvoorraad (overdag op enig moment aanwezige) vergund.

<sup>20</sup> Initiële inspectie is de eerste inspectie na het indienen van een nieuw VR ter beoordeling van het beleid en beheerssystemen op geschiktheid en mate van documentatie.

<sup>21</sup> Maatregelgerichte inspecties zijn periodieke inspecties gericht op beoordeling van maatregelen en ter beoordeling van beleid en beheerssystemen bij implementatie.

**Tabel 1:** Aanwezige gevaarlijke stoffen bij Chemie-Pack (samenvatting beide milieuvergunningen)

Soort	ADR-klasse	Vergunde hoeveelheid	Vergunde locatie
(Licht) Ontvlambare vloeistof	3	750 ton (verpakt) 75 ton in tanks  Waarvan werkvoorraad * 100 ton	Opslaghal I, II Tankenpark  Onder overkapping
Brandbare vaste stof	4.1 4.2	94 ton werkvoorraad *	Productieruimten
Giftige stof	6.1	750 ton (verpakt) 75 ton in tanks  Waarvan werkvoorraad* 100 ton 114 ton	Opslaghal I, II, III Tankenpark  Onder overkapping Productieruimten
Bijtende stof	8	1.100 ton (verpakt) 75 ton  Waarvan werkvoorraad* 100 ton 114 ton	Opslaghal I, II, III Tankenpark  Onder overkapping Productieruimten
Overige gevaarlijke stoffen	9	400 ton (verpakt) 75 ton  Waarvan werkvoorraad* 100 ton 114 ton	Opslaghal I, II, III Tankenpark  Onder overkapping Productieruimten
Gevaarlijk afval	diversen	35 ton	In opslaghal I, II, III

\*Werkvoorraad: maximaal vergunde hoeveelheid op enig moment in het bedrijf: 254 ton

### Constateringen

Uit de beschrijving in zowel de vergunningen, als in de bij de vergunning behorende documenten, de geraadpleegde stoffenlijsten en inspectierapporten, kan worden opgemaakt dat het bedrijf vrijheid heeft voor de nadere invulling van zowel de opslaglocatie als van de aard en soort van de gevaarlijke stoffen. De geraadpleegde stoffenlijsten voldoen niet volledig aan de van toepassing zijnde regels. Hierbij komt het volgende naar voren:

- De aanvraag, de vergunningen en het VR verschillen op het punt van de gewenste, vergunde respectievelijk aanwezige hoeveelheden en soorten gevaarlijke stoffen.
- De aanduiding van soorten vergunde stoffen geschiedt in de vergunning per gevarenklasse. Overige risicogerelateerde zaken als verpakkingsgroep, vlampunt, verpakkingsmateriaal worden voor verpakte gevaarlijke stoffen in de vergunning en bijbehorende documenten niet benoemd.
- De opslag van bepaalde ADR-klasse 8 stoffen is impliciet vergund op de calamiteitenplaats op het buitenterrein. Opslag van deze stoffen op deze locatie is niet aangevraagd door het bedrijf.
- In de Wm-revisievergunning worden alleen de ADR 4.1 en 4.2 uitgezonderd van opslag in de opslaghallen I en II, omdat deze in geval van brand niet met een schuimblusinstallatie kunnen worden geblust. Andere stoffen die niet kunnen worden geblust met schuim worden in de vergunningvoorschriften niet expliciet uitgesloten van opslag in deze hallen.

- De aanwezigheid van (licht-)ontvlambare vloeistoffen in het tankenpark is vanwege de formulering in de vergunningen zowel toegestaan als verboden.
- De formulering van het verbod op aanwezigheid van bepaalde zeer giftige stoffen in de vergunning is zodanig, dat voor het bedrijf noch voor de toezichthouder duidelijk is wat wordt bedoeld en hoe deze stoffen kunnen worden herkend.
- In de Wm-veranderingsvergunning is niet aangegeven hoe (goederen met) niet-inerte fluor-, chloor-, broom-, stikstof- of zwavelhoudende verbindingen door zowel vergunninghouder als toezichthouder kunnen worden herkend. Zonder herkenning van deze goederen is het weren van de goederen uit opslaghal III of het constateren dat ze aanwezig zijn in de praktijk nauwelijks mogelijk.
- Het bedrijf overtrad de afgelopen jaren meerdere keren het vergunningvoorschrift dat veilige scheiding tussen gevaarlijke stoffen vereist.
- Op basis van de vergunde stoffen had het bedrijf een in het kader van de vervoerswetgeving verplicht security beveiligingsplan (ter voorkoming van terrorisme) voor hoog-gevaarpotentieel goederen moeten hebben.
- Aanwezigheid van gevaarlijke stoffen (onder andere licht-ontvlambaar) op het buitenterrein is niet vergund. Op de geraadpleegde stoffenlijst staan wel gevaarlijke stoffen op de locatie buitenterrein vermeld.
- Hoewel vereist, ontbreekt de verpakkingsgroep van de goederen structureel op de geraadpleegde stoffenlijsten.
- De geraadpleegde stoffenlijsten vermelden niet consequent het UN-nummer of de eventuele CMR<sup>22</sup>-vermelding van een gevaarlijke stof.
- Op de stoffenlijsten staan ook niet-gevaarlijke stoffen vermeld.
- Tijdens Brzo-inspecties zijn de stoffenlijsten in 2006 en 2007 gecontroleerd en in orde bevonden. In 2008 en 2009 is de lijst wel ingezien maar niet beoordeeld. Over 2010 is er geen vermelding.
- Met betrekking tot de verplichte beoordeling van de blootstelling van de werknemers aan kankerverwekkende stoffen is in 2005 door de AI een eis gesteld. Aan die eis werd in 2007 nog niet voldaan, op grond waarvan een boeterapport is opgesteld. In 2008 was de zaak in orde.
- Uit de meest recente stoffenlijst blijkt dat in opslaghal III stoffen aanwezig zijn die volgens de vergunning niet aanwezig hadden mogen zijn.<sup>23</sup>

### 3.6.3 *Laden en lossen*

Op basis van de Wm- en Wvgs-vergunningen is het laden en lossen van bepaalde gevaarlijke stoffen onder voorwaarden toegestaan.

#### Situatie bij Chemie-pack

De volgende situatie is vergund volgens de revisievergunning van 29-01-2009:

- Het laden en lossen van tankauto's en tankcontainers bij de vloeistofruimte.
- Het laden en lossen gebeurt bij 3 punten bij de laad- en losplaats voor tankauto's en tankcontainers. Bij laadplaats 1 en 3 mogen alle stoffen geladen en gelost worden en bij laadplaats 2 mogen alle stoffen behalve

<sup>22</sup> Carcinogene, mutagene of reprotoxische stoffen.

<sup>23</sup> Stoffenlijst van 4 januari 2011, pagina 47 e.v. Betreft verbrandingsproducten waarin stikstof, zwavel en chloor aanwezig zijn in relatie tot voorschriften 1.1.1 en 1.1.2 van de veranderingsvergunning.

vloeistoffen met een vlammpunt van minder dan 40° Celsius geladen en gelost worden.

- Het laden en lossen van gevaarlijke stoffen (ADR klasse 3, 4, 6, 8 en 9) in diverse verpakkingen en van een aantal vloeistoffen in bulk bij de tankopslag, gereedproducthal, voorraadhal en opslaghallen.

In hoofdstuk 8 van de revisievergunning van 29-01-2009 zijn verschillende voorwaarden gesteld aan en plaatsen aangewezen voor het laden en lossen van gevaarlijke stoffen binnen de inrichting.

Alle handelingen van transport van gevaarlijke stoffen vinden plaats per vrachtwagen.

In de vervoerswetgeving voor over de weg, het ADR genoemd, staat omschreven wat de verantwoordelijkheden zijn van de vuller, afzender, verpakker, bestemmer en vervoerder. Deze items zijn van toepassing op Chemie-Pack. Verder is de IMDG-code<sup>24</sup> van toepassing.

Chemie-Pack heeft samen met de chauffeur van de vervoerseenheid een medeverantwoordelijkheid om gevaarlijke stoffen de openbare weg op te sturen.

De vervoerder en ook de chauffeur moeten dan wel de aanwijzingen opvolgen, de maatregelen uitvoeren en de middelen gebruiken die de afzender of de ontvanger heeft gegeven.

Op 12 maart 2010 is door de IVW een bedrijfsinspectie uitgevoerd, waarin alle aspecten ten aanzien van het laden en lossen van gevaarlijke stoffen zijn meegenomen. De onregelmatigheden zijn per brief van 22 maart 2010 aan het bedrijf meegedeeld.

Tijdens diverse wegininspecties zijn onregelmatigheden geconstateerd waarvoor zowel de chauffeur als Chemie-Pack verantwoordelijk zijn gesteld.

#### Constateringen

- Het voortdurend toezicht van daartoe aangewezen en deskundig personeel hoeft alleen bij het lossen plaats te vinden volgens de vergunning. Het laden is niet opgenomen in het voorschrift.
- In de toezichtrapporten van de gemeente Moerdijk zijn geen opmerkingen teruggevonden over het onderwerp laden en lossen van gevaarlijke stoffen, zoals opgenomen is in hoofdstuk 8 van de Wm-vergunning van 29-01-2009.
- De IVW heeft een aantal tekortkomingen geconstateerd tijdens een bedrijfsinspectie in maart 2010.
- Tijdens diverse wegininspecties heeft de IVW een aantal processen-verbaal opgemaakt ten aanzien van Chemie-Pack als afzender van transporten.
- De AI en regionale brandweer hebben tijdens verschillende inspecties geconstateerd dat de procedure voor laden en lossen en het maatgevende brandweerscenario beide één tekortkoming bevatten. Chemie-Pack is hiervoor aangeschreven. De tekortkomingen zijn na verschillende periodes ongedaan gemaakt door Chemie-Pack en daarmee voldeed het bedrijf.

<sup>24</sup> International Maritime Dangerous Goods code.

### 3.6.4 *Brandveiligheid*

Vanuit de bouw - en de milieuregelgeving worden voorschriften aan de brandveiligheid gesteld. In dit onderdeel wordt ingegaan op twee belangrijke elementen van brandveiligheid: de compartimentering van bouwwerken met daarbij de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (wbdbo) en de vereiste brandbeveiligingsinstallatie. Een brandbeveiligingsinstallatie bestaat uit een branddetectie - en een blussysteem. Er wordt niet ingegaan op eisen ten aanzien van kleine blusmiddelen.

In het Bouwbesluit worden eisen over onder andere de ligging, omvang, wbdbo en zelfsluitende deuren van een brandcompartiment voor de diverse gebruiksfuncties voorgeschreven. Vanuit de Woningwet worden in het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken voorschriften gesteld aan een brandmeldinstallatie. Voor de milieuregelgeving wordt voor opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen vanuit de Wm aansluiting gezocht bij de richtlijn PGS 15. Deze handelt onder andere over de bouwkundige uitvoering van opslagvoorzieningen en brandbeveiligingsinstallaties. In een opslagvoorziening moet afhankelijk van de eigenschappen van de opgeslagen gevaarlijke stoffen, het verpakkingsmateriaal en de hoeveelheid opgeslagen stoffen, een beschermingsniveau (1, 2 of 3) zijn gerealiseerd. De PGS 15 is een richtlijn. In de Wm-vergunning van een bedrijf moeten de eisen hieruit worden vastgelegd.

#### Situatie bij Chemie-Pack *Compartimentering*

##### ***Opslaghallen I en II***

Opslaghallen I en II zijn volgens de bouwvergunningen uitgevoerd als één brandcompartiment waarbij de wbdbo niet is aangegeven. In een controlerapport is opgenomen dat de opslaghallen I en II zijn verbouwd en opgesplitst naar twee compartimenten.<sup>25</sup> Op basis van de Wm-revisievergunning moet de wbdbo van opslaghallen I en II ten minste 30 minuten bedragen. Dit omdat deze hallen zijn voorzien van een automatische hi-ex inside air foam systeem.

##### ***Opslaghal III***

Volgens de bouwvergunning is opslaghal III een zelfstandig brandcompartiment. De wanden (inclusief deuren) grenzend aan het binnenterrein hebben een wbdbo van 30 minuten. De overige wanden hebben een wbdbo van 60 minuten. Met de Wm-veranderingsvergunning dient de wbdbo van alle wanden te worden verhoogd tot 60 minuten.

##### ***Emballagehal, kantoor, tankenopslag en laad en losplaats 1, 2 en 3***

Voor deze bouwdelen zijn in de bouw - en milieuvergunning geen brandwerende eisen opgenomen. Tevens zijn de emballagehal en het kantoor niet voorzien van een brandmeldinstallatie.

<sup>25</sup> Controlerapport Regionale handhaving Wet milieubeheer; brief 27-10-1998

**Vloeistofruimte**

Vanuit de bouwvergunning moeten de overheaddeuren naar buiten en de deur en ramen naar voorraadhall I een wbdbo te hebben van 60 minuten. In de Wm-revisievergunning moeten de wanden van de vloeistofruimte 30 minuten brandwerend te zijn uitgevoerd. De vloeistofruimte wordt van voorraadhall I gescheiden door een strook van 5 meter en twee wanden met een brandwerendheid van 30 minuten.

**Vorraadhallen I en II, etiketteerruimte en gereedproducthal**

In de bouwvergunningen zijn zelfsluitende deuren met een wbdbo van 60 en 30 minuten aangegeven. De wbdbo van de wanden wordt niet expliciet in de bouwvergunning of de voorschriften genoemd. Volgens de Wm-revisievergunning dienen de wanden een wbdbo van 30 minuten te hebben en de deuren dienen automatisch te sluiten bij een brandalarm. De wbdbo van de wanden tussen deze ruimten is niet weergegeven.

**Brandbeveiligingsinstallatie**

Vanuit het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken is bij bouwwerken een niet automatische brandmeldinstallatie zonder doormelding vereist<sup>26</sup>. Iedere ruimte beschikt over een branddetectiesysteem met uitzondering van de emballagehal, het tankenpark en de kantoorruimte<sup>27</sup>.

Opslaghallen I en II zijn bestemd voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en moeten voldoen aan beschermingsniveau 1. Deze hallen zijn uitgerust met een automatische lichtschuiminstallatie die jaarlijks wordt gekeurd door een geaccrediteerde inspectie -instelling. In 2006 is de gemeente handhavend opgetreden, omdat goedkeuring en certificering van deze hallen op dat moment niet in orde waren.

Opslaghal III is niet voorzien van een automatisch blussysteem. Met de veranderingsvergunning is de eerdere eis hiervoor ingetrokken.

Volgens de aanvraag en de plattegrond behorende bij de revisievergunning is een automatische lichtschuiminstallatie aanwezig in de voorraadhallen I en II en in de gereedproducthal. Tevens is voor de afgescheiden productieruimten in de genoemde voorraadhallen I en II en in de vloeistofruimte een handbediend lichtschuimblussysteem vergund en aanwezig. Rapporten van de volgens de vergunning verplichte jaarlijkse keuringen ontbreken.

**Constateringen****Compartimentering**

- De opslaghallen I, II en III en de vloeistofruimte zijn zelfstandige compartimenten. Voor de overige ruimten zijn zelfsluitende brandwerende deuren aangegeven, maar de exacte ligging van de compartimentering ontbreekt.
- De wbdbo van opslaghal III naar het binnenterrein moet een wbdbo van 60 minuten hebben, maar deze is 30 minuten.
- De wbdbo van opslaghallen I en II en de vloeistofruimte moet een wbdbo van 30 minuten hebben. Of deze ruimten met de geëiste wbdbo zijn uitgevoerd is op basis van de dossiers niet te achterhalen.

<sup>26</sup> Artikel 2.2.1 Gebruiksbesluit.

<sup>27</sup> Veiligheidsrapport deel 1, pagina 37, april 2010.



- Voor de overige bouwwerken spreken de eisen voor wbdbo elkaar tegen. De bouwvergunning geeft voor de deuren een wbdbo van 60 minuten aan en de Wm-vergunning vereist een wbdbo van 30 minuten.
- Tijdens een controle door de gemeente zijn opmerkingen gemaakt over de doorvoeren door brandscheidingen.<sup>28</sup>

#### *Brandbeveiligingsinstallatie*

Vanuit de milieuwetgeving worden voor de diverse ruimten diverse eisen gesteld aan het brandbeveiligingssysteem. De bouwregelgeving vraagt voor de bouwwerken een brandmeldinstallatie.

- De opslaghallen I en II zijn volgens de Wm-vergunning en PGS 15 uitgerust met een automatische lichtschiuiminstallatie die jaarlijks moet worden gekeurd. Certificering van de blussystemen heeft plaatsgevonden door een geaccrediteerde inspectie A-instelling. Deze hallen voldoen hiermee aan de geldende wet- en regelgeving.
- De revisie- en veranderingsvergunning eisen geen stationair brandblussysteem voor de laad- en losplaats, het tankenpark en de ruimte voor afvullen van vloeistoffen. Hier zou volgens het bedrijfsbrandweerrapport sprake zijn van een handbediende zwaarschiuiminstallatie met 1200 liter zwaarschuim<sup>29</sup>. Omdat daarop niet door de gemeente is gecontroleerd zijn geen gegevens te achterhalen over de daadwerkelijke blusvoorzieningen daar. In het rapport van de Brzo-inspectie op 24 en 25 maart 2009 is bij bevinding B-08 weergegeven dat schuimblusmonitoren (nog) niet zijn gerealiseerd. Hiermee wordt waarschijnlijk het semi-automatisch zwaarschuimsysteem bij de tankput en laad- en losplaatsen bedoeld.
- Uit geen van de toezichtsrapporten blijkt of de gemeente heeft gecontroleerd of goedkeurende rapporten van een geaccrediteerde inspectie A-instelling aanwezig waren voor de blussystemen in de gereedproducthal, de voorraadhallen I en II en de vloeistofruimte. De Wm-vergunning stelde die eis, inclusief de verplichte jaarlijkse herkeuring, door een dergelijke inspectie -instelling<sup>30</sup>.

#### 3.6.5 *Bluswateropvang*

De richtlijn PGS 15 stelt voor opslaghallen van gevaarlijke stoffen een te berekenen minimumcapaciteit vast voor de opvang van bluswater en product (uitstroom van opgeslagen gevaarlijke vloeistoffen), afhankelijk van het gevaar van de stof, de soort verpakking, het beschermingsniveau, vakgrootte en het blussysteem. Hiertoe dienen berekeningen te worden gemaakt om aan te tonen dat aan de uitgangspunten van PGS 15 wordt voldaan<sup>31</sup>. PGS 15 is een richtlijn, waarvan de eisen in de Wm-vergunning moeten worden vastgelegd.

<sup>28</sup> Brief van gemeente aan Chemie-Pack van 15-07-2009.

<sup>29</sup> Rapport inzake bedrijfsbrandweer van 7 maart 2008.

<sup>30</sup> Zie voorschrift 3.2.3 en 3.2.4 van de revisievergunning 29 januari 2009.

<sup>31</sup> Bij dimensioneringsberekeningen van een bluswatervoorziening wordt geen rekening gehouden met benodigde opvang van (na)blussen bij grote calamiteiten en falende interne brandbestrijdingssystemen.

### Situatie Chemie-Pack

Op de plattegrond in bijlage 4.5, "Opvangcapaciteit"<sup>32</sup>, is de aangevraagde opvangcapaciteit per ruimte weergegeven. Alleen voor opslaghallen I, II en III zijn voor de opvang van bluswater en product de eisen uit PGS 15 in de Wm-vergunning opgenomen. Het bedrijf heeft in de aanvraag een berekening op basis van PGS 15 voor opslaghallen I, II en III opgenomen. De vergunningverlener is hiermee expliciet akkoord gegaan. Met de veranderingsvergunning is de eis voor bluswateropvang voor opslaghal III vervallen.

### Constateringen

- De opgenomen eisen in de revisie- en veranderingsvergunning voor opslaghallen I, II en III komen overeen met PGS15.
- De berekening in de aanvraag voor de productopvang voor opslaghallen I en II is niet in overeenstemming met de uitgangspunten van PGS 15.
- Omdat in de opslaghallen I en II ook de opslag van emballage in niet-metalen verpakkingen is vergund, dient 100% van de vloeistoffen in het grootste vak te kunnen worden opgevangen. De berekening in de aanvraag gaat uit van 10%. De noodzakelijke opvangcapaciteit is daardoor groter dan de berekening in de aanvraag aan geeft.
- De aanwezige opvangcapaciteit is voor opslaghallen I en II kleiner dan de benodigde capaciteit uitgaande van 100% productopvang (zie onderstaande tabel).
- Dit betekent dat de juiste eis in de vergunning is opgenomen, maar dat de voorziening voor opslaghallen I en II niet op de juiste wijze berekend is en ook niet de vereiste capaciteit heeft.<sup>33</sup>

Tabel 2: Overzicht bluswater- en productopvang opslaghallen I, II en III

Hal no.	Bluswateropvang (m <sup>3</sup> )		Productopvang (m <sup>3</sup> )		Totaal (m <sup>3</sup> )		
	Berekening aanvraag	Vereist PGS 15	Berekening aanvraag	Vereist PGS 15	Berekening aanvraag	Vereist PGS 15	Feitelijk aanwezig <sup>34</sup>
I	60	70	7+6+3=16	70	76	140	80
II	65	71	7+6+3=16	70	81	141	92
III	- <sup>35</sup>	-	7	7	7	7	90

### 3.6.6

#### *Voorkomen van brand en explosie*

Bij alle bedrijven waar met brandbare vloeistoffen en vaste stoffen wordt gewerkt, bestaat brand- en explosiegevaar. Speciaal voor het voorkomen van brand en explosie is Europese regelgeving, ATEX (Atmosphère explosive) opgesteld. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd via het Arbobesluit. Bij Brzo-bedrijven wordt geïnspecteerd en ook gehandhaafd op basis van

<sup>32</sup> Zie bijlage 4.5, Opvangcapaciteit.

<sup>33</sup> De gemeente Moerdijk is van mening dat de berekening in de aanvraag juist is.

<sup>34</sup> Volgens de aanvraag, hierop is niet door bevoegd gezag gecontroleerd.

<sup>35</sup> Bluswateropvang voor opslaghal III is vervallen met veranderingsvergunning van 29-10-2010.

artikel 5 van Brzo 1999. Onder dit artikel vallen alle maatregelen, zowel technische, organisatorische als bedrijfskundige maatregelen. Eventuele handhaving gaat via artikel 5 Brzo 1999. Bij handhaving op grond van het Brzo 1999 wordt wel vaak de inhoud van de artikelen in het Arbobesluit als referentie gebruikt.

### Chemie-Pack

Het bedrijf mag volgens de vergunning stoffen in huis hebben die brand en explosie kunnen veroorzaken. Chemie-Pack moet dus de juiste maatregelen nemen om brand en explosie te voorkomen. Het Preventiebeleid zware ongevallen (Pbzo) en het Veiligheidsbeheerssysteem (VBS) moeten ook, passende maatregelen opleveren, die gericht zijn op het minimaliseren of voorkomen van risico's op brand en explosie. Ook moeten deze maatregelen werkend worden gehouden en actueel zijn. Chemie-Pack is verplicht maatregelen en procedures om brand en explosie te voorkomen, vast te leggen in een explosieveiligheidsdocument (EVD). Dit document beschrijft ontwerp, gebruik en onderhoud van arbeidsmiddelen en arbeidsplaatsen, de indeling in gevarenczones, de genomen maatregelen, de voorzorgsmaatregelen en de coördinatie. Chemie-Pack had een verouderd EVD, dat na handhaving is geactualiseerd. Tijdens de inspecties is het EVD en/of de maatregelen ter voorkoming van brand en explosie enkele keren aan de orde geweest. Het VR van Chemie-Pack geeft waar nodig de gevarenczones voor ontploffingsgevaar aan.

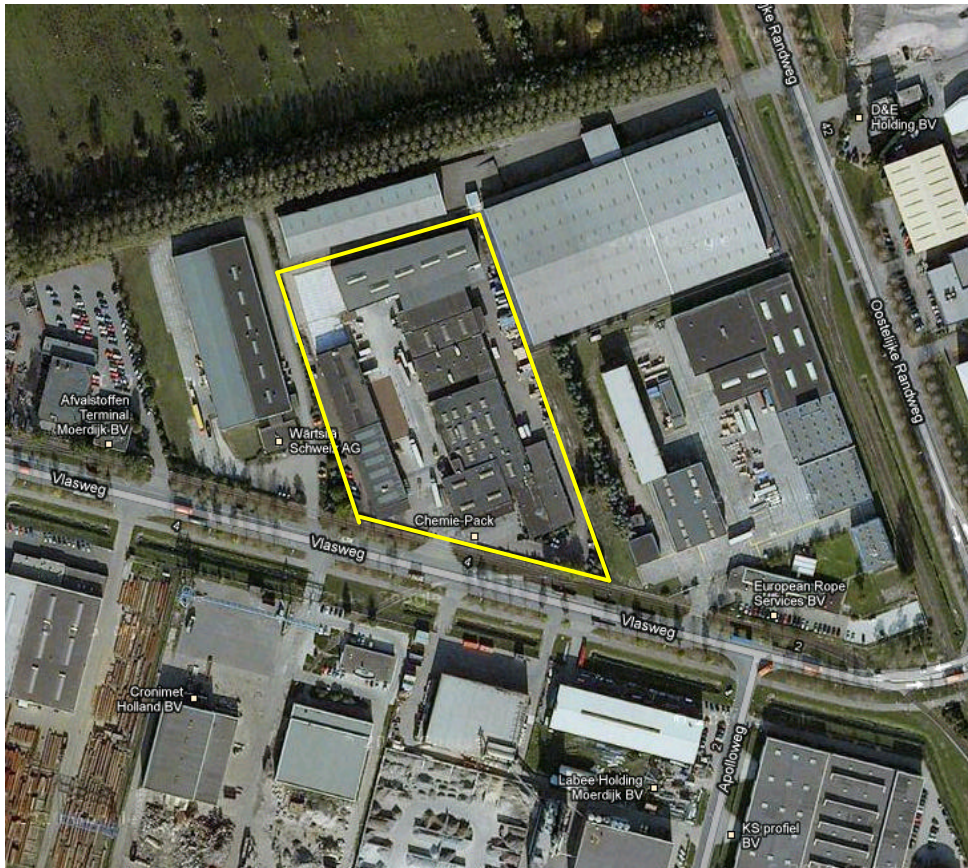
Op handhaving door toezichthouders reageert Chemie-Pack met het (vrijwel) geheel opheffen van de overtreding. Over het voorkomen van brand en explosie worden na inspecties enkele bevindingen geformuleerd, die echter niet als overtreding zijn benoemd. Hoe deze bevindingen door Chemie-Pack zijn opgepakt, blijkt niet uit het dossier.

### Constateringen

- Bij inspecties worden ook zaken aangetroffen die niet als overtreding worden benoemd. Dit zijn wel zaken die verbetering behoeven. Van deze zogeheten bevindingen is niet duidelijk hoe Chemie-Pack daarmee om is gegaan.
- Uit het dossier blijkt dat Chemie-Pack een EVD heeft en dat maatregelen zijn getroffen om brand en explosie te voorkomen. Het niveau van beheersing in relatie tot het voorkomen van brand en explosie is op basis van het dossier niet in te schatten.

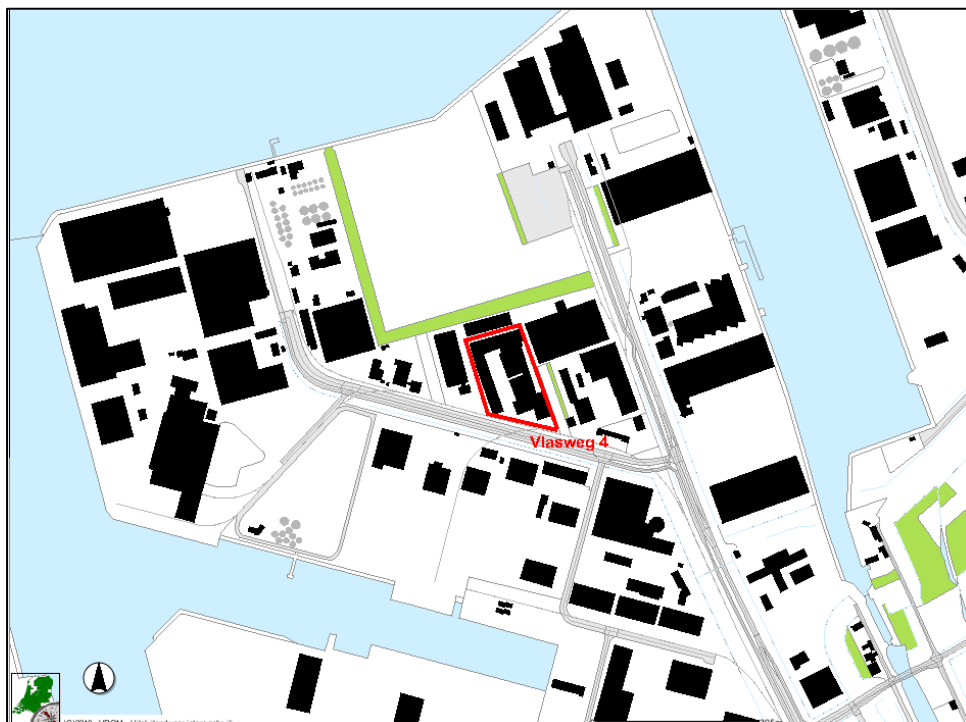
## 4 Bijlagen

### 4.1 Omgeving van het bedrijf



Omgeving  
Chemie-Pack  
Vlasweg 4  
Moerdijk

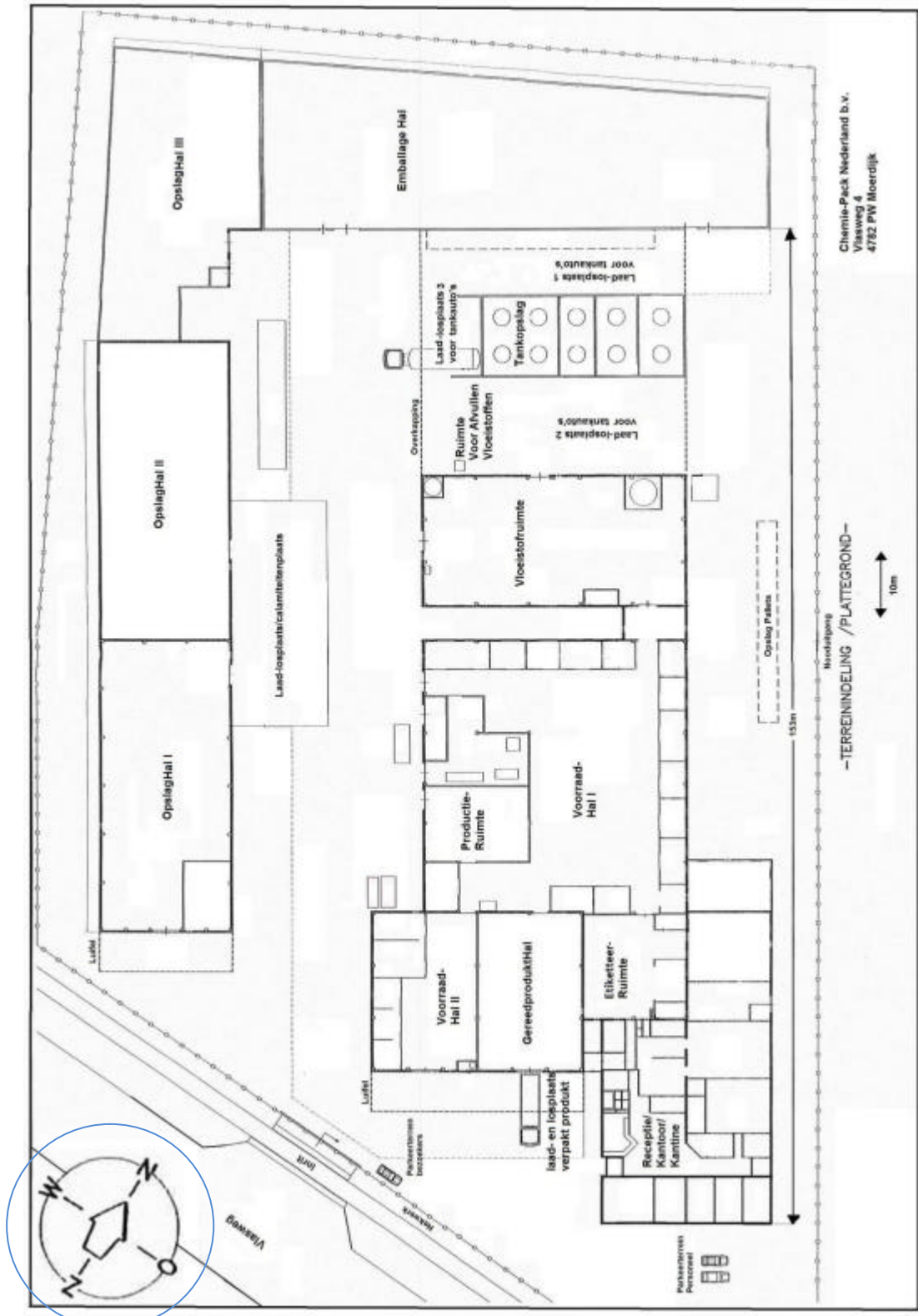
Bron: Google  
Maps



Schematische  
weergave  
Chemie-Pack  
Vlasweg 4  
Moerdijk

Bron: Terra (I&M)

4.2 Plattegrond van de inrichting



(naar de inrichtingstekening bij de W m-vergunning 29-1-2009)

### 4.3 Vergunningsituatie Chemie-Pack

Deze paragraaf beschrijft het proces van de aan Chemie-Pack verleende vergunningen op het gebied van bouw, bedrijfsgebruik en milieu. Eerst wordt de relatie gelegd met de ruimtelijke ordening. Daarna wordt gefocust op het proces van vergunningverlening. Deze paragraaf bevat zowel tekst als tabellen. In de tabellen staan de chronologische overzichten.

Sinds de start van het bedrijf op de locatie Vlasweg, Moerdijk, in 1982 zijn door de jaren heen diverse vergunningen verleend en meldingen gedaan. Het accent ligt hier op de beschrijving van het feitenrelaas voor wat betreft de laatste en nog van kracht zijnde vergunningen.

Achtereenvolgens worden behandeld het proces betreffende:

- Bouwvergunningen
- Gebruiksvergunning
- Milieuvergunningen

#### Ruimtelijke ordening

##### *Bestemmingsplan*

Het ter plaatse geldende bestemmingsplan Industrierrein Moerdijk 1993 (goedkeuring 1995) is een globaal eindplan. Dit betekent dat het plan geen gedetailleerde regels voorschrijft per perceel of per type bedrijf. Het plan is na de inwerkintreding zes keer partieel herzien, waarvan de laatste herziening in 2007 door gedeputeerde staten werd goedgekeurd. De herzieningen hebben betrekking op deelonderwerpen, zoals geluid, enkele praktische punten en het uitbreiden van ruimte voor bedrijven. Het bestemmingsplan voldoet niet meer aan de wettelijke eis om één keer in de tien jaar te worden herzien<sup>36</sup>.

Het perceel waarop het bedrijf Chemie-Pack gevestigd is, is bestemd voor *Bedrijfsdoeleinden C1*<sup>37</sup>. Chemie-Pack valt binnen deze bestemming.

Tabel 3: Geldende bouwvoorschriften, artikel 5.3 van het bestemmingsplan.

	<b>Bestemmingsplan</b>	<b>Chemie-Pack</b>
Bouwhoogte	120 meter	Lager dan 120 meter
Bebouwingspercentage	Max. 60% = 12562,8 m <sup>2</sup>	Perceelsoppervlakte 20938 m <sup>2</sup> . Na laatste nieuwbouw 12549 m <sup>2</sup> .
Afstand van bebouwing tot de perceelsgrens	Voorzijde minimaal 10 m. Andere zijden (zij- en achterkant) minimaal 5 m.	Aan linker-, rechter- en achterzijde wordt de 5 m in acht genomen. Aan voorzijde is dichter op perceelsgrens gebouwd, dan zou mogen op basis van bestemmingsplan. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling van de minimale afstand verlenen.

<sup>36</sup> Zie artikel 3.1 lid 2 Wet ruimtelijke ordening.

<sup>37</sup> Zie artikel 5 van het bestemmingsplan Industrierrein Moerdijk 1993.

De gemeente Moerdijk werkt op dit moment aan een integrale herziening van het bestemmingsplan Industrierrein Moerdijk. Naar verwachting zal het voorontwerp eind 1<sup>e</sup> kwartaal 2011 in het vooroverleg worden gebracht.

#### *Bevi*

De veiligheidsafstanden uit het Bevi moeten worden betrokken bij het bestemmingsplan<sup>38</sup>. Aangezien het bestemmingsplan niet is geactualiseerd op dit punt, zijn de normen afkomstig uit het Bevi niet bij het bestemmingsplan betrokken. Het plaatsgebonden risico (PR  $10^{-6}$ ) ligt, volgens de QRA van de Wm-vergunning, zoals opgenomen in het VR, binnen de inrichting. Volgens diezelfde QRA ligt het groepsrisico (GR) ruim onder de oriëntatiewaarde.

#### *Verleende vrijstellingen*

Op grond van de overlegde documenten blijkt niet of er (binnenplanse) vrijstellingen/ontheffingen van de planregels zijn verleend.

#### *Toezicht en handhaving*

Volgens opgave van de gemeente Moerdijk hebben er geen handhavingsacties op basis van het bestemmingsplan gespeeld in het verleden.

#### Risicokaart

Het bedrijf Chemie-Pack staat vermeld op de provinciale risicokaart. Dit is een verplichting in het kader van het Registratiebesluit externe veiligheid. Of de vermelding juist is en of aan andere verplichtingen in het kader van dit besluit ook is voldaan, valt buiten de kaders van dit onderzoek.

#### Bouwvergunningen

Voor de bouwwerken op het terrein van het bedrijf Chemie-Pack aan de Vlasweg 4 te Moerdijk zijn sinds de start van het bedrijf op deze locatie in totaal negen bouwvergunningen verleend.

Tabel 4: Aan Chemie-Pack verleende bouwvergunningen

Datum	Nummer	Omschrijving
27-01-1982	1981-103	De bouw van een overpakkingsbedrijf
22-05-1985	3784	Bouwen emballagehal + wijzigen opslagruimte
07-10-1987	4080	Uitbreiden kantoor, kantine en wasgelegenheid
24-01-1990	4404	Bouwen vloestofruimte/ vatenberging + emballage hal
17-05-1994	5167	Vergroten van een luifel
06-11-1997	2150	Oprichten emballagehal
06-09-2005	16917	Bouwen van een CPR opslagloods
01-04-2009	SBA 2006/2320	Zeecontainer met ingebouwde stoomketelinstallatie
03-04-2009	SBA 2008/1179	Plaatsen van een laadruimte voor heftrucks

Voor de aanwezige weegbrug is geen aanvraag voor een bouwvergunning ingediend. Voor het beoordelen of voor dit object een omgevingsvergunning

<sup>38</sup> Zie artikel 8 juncto artikel 5 van het Bevi.

noodzakelijk is, moet onder andere het bestemmingsplan worden geraadpleegd. Het bestemmingsplan heeft het maximale bouwoppervlak beperkt tot maximaal 60% van het perceel.

Nagegaan moet worden of met het plaatsen van de weegbrug aan het maximale bebouwingspercentage wordt voldaan. Dit valt buiten de kaders van het onderzoek.

Van de drie meest recente bouwvergunningen staan de processtappen in onderstaande tabel. In de dossiers zijn bij deze drie aanvragen om bouwvergunning de 'checklisten aanvraag bouwvergunning' aanwezig. Deze checklisten geven aan of de diverse beoordelingspunten akkoord zijn, ontheffing/vrijstelling nodig is, voorwaarden in de vergunning moeten worden opgenomen of niet akkoord zijn. Op het moment van het verlenen van de bouwvergunning zijn de beoordelingspunten akkoord bevonden door de gemeente Moerdijk.

**Tabel 5:** Aspecten die de gemeente Moerdijk heeft behandeld bij de bouwvergunning

<b>Bouwvergunning</b>	<b>SBA 2008/1179</b>	<b>SBA 2006/2320</b>	<b>16917</b>
Coördinatie met Wm-vergunning	Ja	Ja	Ja, melding
Aangehouden voor milieuvergunning	Ja	Ja	N.v.t.
Toets bouwbesluit	Akkoord	Akkoord	Akkoord na aanpassing
Constructiegegevens beoordeeld	Voorwaarden in vergunning	N.v.t.	Voorwaarden in vergunning
Gebruiksfunctie aangegeven	Nee	Bouwwerk geen gebouw zijnde	Industrie
Bezettingsgraadklasse aangegeven	Nee	Nee	Ja
Toets brandveiligheid	Akkoord na aanpassing	Akkoord	Akkoord, na aanpassing
Toets bouwverordening	Akkoord	Akkoord	Akkoord
Toets bestemmingsplan	Akkoord	Akkoord	Akkoord

#### *Constatering*

Voor zover na te gaan blijkt dat voor alle gebouwen op het perceel van het bedrijf Chemie-Pack een bouwvergunning is verleend. Voor de weegbrug is geen bouwaanvraag ingediend.

#### Gebruiksvergunning

Conform de bouwverordening van de gemeente Moerdijk was het bedrijf Chemie-Pack vóór 1 november 2008 gebruiksvergunningplichtig<sup>39</sup>. In het bedrijf werden bedrijfsmatig stoffen opgeslagen die in de Regeling Bouwbesluit 2003 zijn omschreven als brandbaar, brandbevorderend en bij brand gevaar opleveren. In de onderzochte dossiers is geen gebruiksvergunning aangetroffen.

<sup>39</sup> Zie bouwverordening gemeente Moerdijk (in werking vóór 1 november 2008).



Op grond van het Gebruiksbesluit is voor Chemie-Pack vanaf 1 november 2008 geen gebruiksvergunning of -melding meer vereist. Dat is met het van kracht worden van de Wabo niet veranderd<sup>40</sup>.

#### *Constatering*

Voor het gebruik van de bouwwerken was vóór 1 november 2008 een gebruiksvergunning vereist op grond van de bouwverordening van de gemeente Moerdijk. Uit de onderzochte dossiers blijkt niet dat Chemie-Pack over een gebruiksvergunning beschikte. Met de inwerkingtreding van het Gebruiksbesluit per 1 november 2008 is de eis van een gebruiksvergunning voor het bedrijf Chemie-Pack komen te vervallen.

#### Wm-vergunningen

Voor Chemie-Pack zijn momenteel twee Wm-vergunningen van kracht: de revisievergunning en de veranderingsvergunning.

Beide milieuvergunningen zijn technisch beoordeeld door de RMD. Voor beide vergunningen heeft de RMD de considerans en de voorschriften opgesteld. Ook de inhoudelijk behandeling van zienswijzen doet de RMD. De RMD voert deze werkzaamheden uit in opdracht van de gemeente Moerdijk.

De gemeente Moerdijk heeft de considerans en de behandeling van de ingediende zienswijzen van beide vergunningen juridisch getoetst.

Hieronder staan drie afzonderlijke tabellen vermeld. De eerste tabel is een overzicht van alle milieuvergunningen en -meldingen vanaf de voorlaatste revisievergunning in 1997. De twee volgende tabellen beschrijven de processtappen van de verlening van de twee milieuvergunningen die geldend waren op de dag van de brand. De revisievergunning heeft alle eerdere milieuvergunningen en -meldingen vervangen.

<sup>40</sup> Zie artikel 2.1 lid 1 sub d Wabo juncto artikel 2.2 Besluit omgevingsrecht.



Tabel 6: Overzicht Wm-vergunningen Chemie-Pack (vanaf 1997)

Datum aanvraag	Type vergunning	Activiteit	Datum vergund/acceptatie
05-06-1997	Nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge Wm.	(Loon)verpakkingsbedrijf voor het verpakken van chemicaliën, mineralen, gewasbeschermingsmiddelen, schoonmaakmiddelen en oliën.	01-09-1997
02-04-2001	8.19 melding (3x)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aanpassing tankputinhoud van tank 5 en 6 (vergund 26,4 m<sup>3</sup> nu 32,4 m<sup>3</sup>).</li> <li>2. Installeren van vast opgestelde afvulinstallatie onder de overkapping tussen vloeistof en tankenpark.</li> <li>3. Het inrichten van een opwarmkamer (verwarmingsunit).</li> </ol>	07-08-2001 31-07-2001 Niet geaccepteerd. Volgens gemeente veranderingsvergunning noodzakelijk.
03-05-2001	8.19 melding	Opslaan van kunsthars in de emballagehal.	7-08-2001
24-07-2001	8.19 melding	Maximale opslaghoogte (4,20 m) van gevaarlijke stoffen.	16-10-2001
06-11-2001	Veranderingsvergunning	Uitbreiding met opwarmunit.	23-07-2002
19-08-2002	8.19 melding	Mogelijkheid van opslag ongeklasseerde stoffen in emballagehal (25% van het vloeroppervlak). Deze melding vervangt de melding van 03-05-2001.	24-09-2002
07-07-2005	8.19 melding	Bouw van opslagloods (opslaghal III) met oppervlakte van 950 m <sup>2</sup> met in pandig inhamvormige opstelplaats voor afvalcontainers (8 x 8 m <sup>2</sup> ) en een kantoorruimte (3 x 3 m <sup>2</sup> ). In opslaghal III worden ongeclassificeerde stoffen opgeslagen.	01-08-2005
30-10-2007	<b>Revisievergunning</b>	(Loon)verpakkingsbedrijf voor het verpakken van chemicaliën, mineralen, gewasbeschermingsmiddelen, schoonmaakmiddelen en oliën. Reden voor revisie: in gebruik nemen van opslaghal III voor de opslag van gevaarlijke stoffen, realiseren van calamiteitenplaats, het plaatsen van een stoomketel als warmwatervoorziening voor het oplossen en mengen van producten, het plaatsen van een bovengrondse HBO-tank en het plaatsen van een wateronthardingsinstallatie.	<b>29-01-2009</b>
27-04-2010	<b>Veranderingsvergunning</b>	In de vergunning van 29-01-2009 staat vermeld dat ook opslaghal III wordt uitgevoerd met automatische blusinstallatie; aangevraagd wordt nu om het beschermingsniveau van deze hal terug te brengen van 1 tot 3. Onder andere wdbdo van deze hal wordt verhoogd naar 60 minuten. Tevens wordt 75 ton ADR 9 aangevraagd in tankenpark.	<b>29-10-2010</b>

**Tabel 7:** Opmerkingen uit verslagen en dergelijke procedure totstandkoming Wm-revisievergunning 29-01-2009 Chemie-Pack

<b>Datum</b>		<b>Opmerkingen</b>
10-12-2003	Brief RMD aan Chemie-Pack met bijlage (controleverslag)	In bijlage: "Ten opzichte van de vergunde situatie zijn inmiddels diverse wijzigingen binnen de inrichting doorgevoerd (...). Over het aanvragen van een nieuwe vergunning Wm zijn al afspraken gemaakt. (...) afgesproken dat uiterlijk 1 april 2004 een conceptaanvraag wordt ingediend."
11-05-2005	Bezoekverslag controle	In bezoekverslag: "T.b.v. een uitbreiding van de inrichting is onlangs een aanvraag om een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingediend."
14-09-2006	Memo RMD n.a.v. verzoek beoordeling brandveiligheid	In memo ook opgenomen commentaar door gemeentelijke brandweer: "Er is veel onduidelijkheid in aanvraag over hoe en waar opslag van ADR wordt aangevraagd. Over opslaghal III geen duidelijkheid (...) welke stoffen daar specifiek worden opgeslagen in wat voor verpakkingen." "Stofgegevens voor beoordeling opslag conform PGS ontbreken." Opslag van gevaarlijke stoffen in opslaghal III vindt plaats: "blijkt uit stoffenlijst (...)."
01-08-2007	Vooroverleg	Naar aanleiding van het vooroverleg verzoekt Chemie-Pack in brief aan gemeente Moerdijk (brief van 13-08-2007) om uitstel van aanlevering van de vergunningaanvraag met bijbehorende revisie van het VR.  Gemeente Moerdijk honoreert verzoek in brief van 27-08-2007 met nieuwe termijn van 01-11-2007.
<b>31-10-2007</b>	Aanvraag	Vergunningaanvraag (en VR) binnen bij gemeente Moerdijk. B&W stuurt VR door naar toezichthouders Brzo 1999. B&W stelt onder andere de VI in gelegenheid om advies uit te brengen op de aanvraag. De VI heeft geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.  B&W stelt regionale brandweer in gelegenheid om advies uit te brengen in het kader van Bevi (brief 01-11-2007).  Op 01-11-2007 verzoekt gemeente Moerdijk aan RMD om uitvoering "volledige procedure".  Brieven op 10-12-2007 (regionale brandweer) en 11-12-2007 (AI) dat VR onvolledig is en aanvullende gegevens noodzakelijk.
20-12-2007	Brief gemeente aan Chemie-Pack	Reactie gemeente: "Aanvraag en VR voldoen niet aan de eisen". Er wordt termijn gesteld van zes weken om ontbrekende gegevens te

Datum		Opmerkingen
		verstrekken. Indien die termijn niet wordt gehaald, dan zal vergunningaanvraag niet in behandeling worden genomen."
22-01-2008	Brief Chemie-Pack aan gemeente	Verzoek om meer tijd namens Chemie-Pack door haar adviseur Wematech "ivm feestdagen en vakantieperiodes (... en gezien het feit dat vele partijen betrokken zijn(...)".  In brief van Moerdijk (van 28-01-2008) aan Chemie-Pack wordt uitstel verleend tot 14 maart 2008.
14-03-2008		Chemie-Pack levert aanvullende gegevens t.b.v. de aanvraag. Er wordt een nieuwe versie van het VR ingediend, die de vorige vervangt. Die worden op 18-03-2008 door gemeente Moerdijk doorgestuurd aan Brzo-partners met verzoek om beoordeling.  Op 22-04-2008 levert Chemie-Pack opnieuw aanvullende gegevens. Ook deze worden door gemeente Moerdijk doorgestuurd aan Brzo-partners met verzoek om beoordeling.
<b>28-10-2008</b>	Ontwerpbeschikking	"De activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd hebben betrekking op het loonverpakken van chemicaliën, mineralen, gewasbeschermingsmiddelen, schoonmaakmiddelen en oliën. De aanvraag is ingediend voor de gehele inrichting. Aanleiding voor de aanvraag zijn het in gebruik nemen van opslaghal III voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage, het realiseren van een calamiteitenplaats, het plaatsen van een stoomketel als warmwatervoorziening voor het mengen of oplossen van producten."  B&W stelt onder andere de VI in gelegenheid om advies uit te brengen. De VI heeft geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.
08-12-2008	Indienen zienswijze	Door adviseur Wematech namens Chemie-Pack, voor diverse voorschriften. Deze worden in opdracht van Moerdijk door RMD behandeld en meegenomen in uiteindelijke beschikking.
<b>29-01-2009</b>	Revisievergunning	In considerans staat onder andere vermeld: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Betreft Type C -inrichting conform Activiteitenbesluit Wm.</li> <li>• De IPPC, drempelwaarde van bijlage 1 wordt niet overschreden.</li> <li>• Brzo 1999 van toepassing; bedrijf valt in hoogste categorie (VR-plicht).</li> <li>• Bevi: omdat bedrijf onder Brzo valt, moet QRA worden beschouwd en meegenomen. Conclusie uit QRA: plaatsgebonden risico (PR) <math>10^{-6}</math> contour valt binnen inrichting; groepsrisico (GR) blijft ruim onder oriëntatiewaarde. Ook de opmerkingen van de regionale brandweer zijn opgenomen over volgens hen gewenste brandwerendheid van de opslaghallen. Gemeente beargumenteert, met verwijzing naar PGS 15 vereisten, waarom opmerkingen brandweer niet worden overgenomen in vergunning. Verwijzing naar hoofdstuk 17 Wm, melden ongewone voorvallen.</li> </ul> Bij de vergunning zijn voorschriften opgenomen. In deze voorschriften wordt onder andere verwezen naar paragrafen uit de PGS 15. Ook wordt gesteld dat het bedrijf voorafgaand aan opslag van gevaarlijke stoffen in opslaghal III, eerst moet aantonen dat brandveiligheidsinstallatie van deze opslaghal III conform de vergunning is uitgevoerd.

Tabel 8: Opmerkingen uit verslagen en dergelijke procedure totstandkoming Wm-veranderingsvergunning 29-10-2010 Chemie-Pack

Datum		Opmerkingen
27-04-2010	Aanvraag veranderingsvergunning	<p>In de revisievergunning van 29-01-09 staat dat zowel opslaghallen I, II en III zijn of worden uitgevoerd als opslagvoorziening met beschermingsniveau 1, conform PGS 15. Met de aanvraag verzoekt bedrijf om beschermingsniveau van opslaghal III terug te brengen tot beschermingsniveau 3. Tevens aanvraag 75 ton opslag van ADR klasse 9 in tankenpark.</p> <p>Bij aanvraag is document gevoegd opgesteld door AVIV, 31-03-10: "Notitie externe veiligheid verpakte gevaarlijke stoffen beschermingsniveau 3". Deze notitie vermeldt voorwaarden voor vergunde stoffen om de externe veiligheidsrisico's niet te verhogen. Bij aanvraag is gereviseerd VR gevoegd d.d. 01-04-2010. B&amp;W stelt onder andere de VI in gelegenheid om advies uit te brengen op de aanvraag. De VI heeft geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.</p>
28-07-2010	Ontwerp-beschikking	<p>Voorschriften in de ontwerpbeschikking betreffen ook opslaghallen I en II. Dus gaan verder dan alleen opslaghal III. Chemie-Pack dient zienswijze in tegen ontwerpbeschikking. B&amp;W stelt onder andere de VI in gelegenheid om advies uit te brengen. De VI dient advies in.</p>
29-10-2010	Definitieve beschikking	<p>In considerans staat onder andere vermeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wbdbo van opslaghal III naar andere ruimte (en omgekeerd) zal moeten worden verhoogd van 30 minuten naar 60 minuten.</li> <li>• Ten gevolge van de verandering zullen aantal voorschriften van bij de op 29 januari 2009 verleende vergunning worden ingetrokken en aangepast.</li> <li>• Aan alle zienswijzen is tegemoet gekomen. Het advies van de VI is overgenomen in de vergunning.</li> <li>• Uit de ingediende QRA blijkt dat er geen sprake is van een toename van nadelige gevolgen voor het plaatsgebonden risico. Nieuwe toetsing aan Bevi is daarom niet aan de orde.</li> <li>• De verandering van het bedrijf geeft de gemeente aanleiding om gegevens in het Risicoregister aan te passen</li> </ul> <p>In vergunningvoorschriften staat onder andere vermeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In opslaghal III moet beschermingsniveau 3 conform PGS 15 worden gerealiseerd.</li> <li>• In opslaghal III is ADR-klasse 3 toegestaan. Dit lijkt een verschrijving, want dit is niet aangevraagd.</li> <li>• Opslag in opslaghal III van brandbare gevaarlijke stoffen met fluor-, chloor-, broom-, stikstof-, of zwavelhoudende verbindingen is niet toegestaan. Ook niet van stoffen met niet-inerte fluor-, chloor-, broom-, stikstof- of zwavelhoudende verbindingen.</li> <li>• In opslaghal III moet er stoffenscheiding conform PGS 15 plaatsvinden.</li> <li>• In tankenpark is ook 75 ton ADR-klasse 9 toegestaan..</li> </ul>

### Constateringen

Uit de analyse van het proces van de verlening van de milieuvergunningen vallen de volgende aspecten op:

- In 2003 constateert de gemeente dat vanwege diverse wijzigingen in het bedrijf een nieuwe vergunningaanvraag moet worden ingediend. Na vooroverleggen en het indienen van enkele niet-ontvankelijk verklaarde aanvragen start het vergunningtraject in oktober 2007 met een ontvankelijke vergunningaanvraag. De revisievergunning wordt in januari 2009 verleend.
- De VI heeft (als wettelijke adviseur) advies uitgebracht op de veranderingsvergunning. Dit advies is door de gemeente overgenomen in de vergunning.
- Het bevoegd gezag stelt in de milieuvergunning dat het veiligheidsrapport (VR), met uitzondering van de QRA, geen onderdeel uitmaakt van het besluit. Het VR is ingediend als bijlage bij de aanvraag van de Wm-vergunning. Het gehele VR had bij de beslissing op de aanvraag moeten worden betrokken.<sup>41</sup>
- In het kader van de Wm-vergunningverlening vindt beoordeling van het VR plaats, in elk geval voor de onderdelen die relevant zijn voor de mens en het milieu buiten de inrichting.<sup>42</sup> De beoordeling van het VR met het oog op de beslissing op de aanvraag is in de eerste plaats een zaak van het bevoegd gezag.<sup>43</sup> In de considerans staat dat het ingediende VR is beoordeeld. Dit oordeel is niet opgenomen in het besluit. De considerans vermeldt dat rekening is gehouden met en getoetst aan de richtwaarden van het Bevi.<sup>44</sup>
- Niet in voorschriften (of aanvraag) is omschreven wat de bouwkundige eisen en weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (wbdbbo) zijn van de volgende ruimten waar verpakte gevaarlijke stoffen aanwezig (kunnen) zijn: de gereedproducthal, de voorraadruimten I en II, en de productiecellen. Datzelfde geldt voor de volgende locaties waar bulkgoederen aanwezig kunnen zijn: de tankopslag en de laad-losplaatsen voor tankauto's.
- Het bevoegd gezag heeft ervoor gekozen om in de veranderingsvergunning (licht-)ontvlambare vloeistoffen toe te staan in opslaghal III. Dit was niet aangevraagd door Chemie-Pack. Uit navraag hierover bij de gemeente is sprake van een kennelijke verschrijving.
- Ook als de verschrijving niet had plaatsgevonden had in de veranderingsvergunning een hoger beschermingsniveau (conform tabel 4, paragraaf 4.5, PGS 15) moeten worden voorgeschreven. In de considerans is geen afweging gemaakt waarom het bevoegd gezag het (lagere) beschermingsniveau 3 heeft voorgeschreven in combinatie met het toestaan van brandbare gevaarlijke stoffen in de categorieën 6.1, 8 en 9 (ADR). In PGS 15 worden de volgende beperkingen genoemd bij het toepassen van beschermingsniveau 3: vlampunt, verpakkingsgroep, opgeslagen hoeveelheid en verpakkingsmateriaal.
- In de revisievergunning was een voorwaarde opgenomen die inhield dat Chemie-Pack voorafgaand aan ingebruikname van opslaghal III moest aantonen dat deze hal aan de vergunningvoorschriften voldeed. In de

<sup>41</sup> ABRvS 27 oktober 2010, 201000702/1/M1, uit het stelsel van de Wet milieubeheer volgt dat het college dient te beslissen op grondslag van de aanvraag zoals die is ingediend.

<sup>42</sup> Deze onderdelen zijn in de PGS 6 met een astrix (\*) aangegeven.

<sup>43</sup> Stb. 1999, 234, p. 38.

<sup>44</sup> Besluit externe veiligheid inrichtingen (2004).

veranderingsvergunning is deze voorwaarde ingetrokken terwijl ten tijde van de verlening van de veranderingsvergunning deze hal nog niet aantoonbaar voldeed aan de nieuwe brandwerendheidsvereisten.

- Voor het toepassen van BBT in de milieuvergunning is in het kader van dit onderzoek met name PGS 15 relevant. Voor de berekening van de productopvang en het voorschrijven van het beschermingsniveau wijkt de vergunning af van BBT.
- Uit de stoffenlijst van de dag voorafgaand aan de brand blijkt dat opslaghal III in gebruik was en opslag plaatsvond van gevaarlijke (waaronder mogelijk brandbare) stoffen. Of opslaghal III op dat moment al voldeed aan de door het bevoegd gezag opgelegde (brandwerendheids)eisen is op basis van de beschikbare documenten niet na te gaan.



## 4.4 Toezichtsituatie Chemie-Pack

## 4.4.1 Chronologisch overzicht toezichtsmomenten

Samengevatte weergave van alle toezichts- en handhavingsactiviteiten van de betrokken overheden (gemeente, brandweer, Arbeidsinspectie (AI), Inspectie Verkeer en Waterstaat (IVW)) gericht op overtredingen zoals opgenomen in de verstrekte toezichts- en handhavingsgegevens

Datum controle	Datum brief aan Chemie Pack	Actie	Reden/opmerkingen	Wie
<b>2006</b>				
12-10-2005	24-01-2006	Wm controle	Overtreding voorschriften, brief aan CP vooraankondiging dwangsom	Gemeente
	13-02-2006	Beoordeling rapportages grondwatermonitoring	grondwaterkwaliteit verbeterd.	Gemeente
	22-03-2006	Opleggen dwangsom	Overtreding voorschriften, brief aan CP opleggen dwangsom	Gemeente
07-03-2006	11-05-2006	Beoordeling door CP ingediend veiligheidsrapport	Rapport voldoet niet aan de eisen; twee maal verzoek om aanvullingen	Arbeidsinspectie (AI) Gemeente gezamenlijk
	11-12-2007		Na aanvullingen (30-10-2007 en 17-03-2008) is rapport akkoord (AI op 26-06-2008, brandweer op 26-06-2008, burgemeester op 23-09-2008, gemeente op 25-11-2008);	
	26-06-2008			
	23-09-2008			
25-11-2008	Afsluitende conclusie -brief bevoegd gezag (bg) aan CP op 09-12-2008.			
09-12-2008				
25-03-2006	18-05-2006	Melding ongewone voorvallen	Twee brieven aan CP over twee ongewone voorvallen uit 2005 (smeulbrand krimpfolie 05-09-2005 en vrijkomen 30 liter toxisch product op 13 oktober 2005)	Gemeente
29-03-2006 30-03-2006	04-05-2006	Jaarlijkse Brzo inspectie	overtreding voorschriften, aanschrijving door gemeente.	Gemeente, brandweer, AI gezamenlijk
	27-04-2006		Overtreding voorschriften, opleggen eis door AI.	
29-03-2006 30-03-2006 04-04-2006	02-06-2006	Hercontrole Wet milieubeheer (Wm)	overtreding voorschriften.	Gemeente

Datum controle	Datum brief aan Chemie Pack	Actie	Reden/opmerkingen	Wie
14-06-2006	20-06-2006	Wm controle	Overtreding voorschriften, brief aan CP over verbeuring opgelegde dwangsom	Gemeente
13-07-2006	19-07-2006	Wm controle	Overtredingen deels beëindigd en deels overtreding voorschriften, brief aan CP over verbeuring dwangsom	Gemeente
	26-09-2006	Intrekken dwangsom	Overtredingen beëindigd, brief aan CP over intrekken dwangsom	Gemeente
14-09-2006	01-11-2006	Wm-controle	overtreding voorschriften, brief aan CP met vooraankondiging dwangsom.	Gemeente
14-09-2006	08-01-2007	Brzo-hercontrole	Overtredingen opgeheven.	gemeente, brandweer
	01-11-2006		Overtredingen opgeheven	AI
22-11-2006	11-12-2006	Wm controle	Controle nav overtredingen d.d. 14-09-2006. Brief met verslag over de controle van 22-11-2006, dwangsomprocedure stopgezet. Alle overtredingen opgeheven.	Gemeente
<b>2007</b>				
26-01-2007	Geen brief	Weginspectie	Het ontbreken van gevaarsetiketten aan de buitenzijde van een tankcontainer bestemd voor het zeevervoer. Sanctie: waarschuwing gegeven.	IVW
19-03-2007 21-03-2007 16-04-2007	22-06-2007	Jaarlijkse Brzo inspectie Wm-controle Hercontrole Wm	overtreding Wm- en Brzo-voorschriften. Brief met verslag controle 21-03-2007, Wm- en Brzo-overtredingen moeten binnen 2 maanden ongedaan worden gemaakt.	Gemeente, Brandweer, AI gezamenlijk
	03-04-2007		Overtreding Brzo, waarschuwing	AI
06-07-2007	12-07-2007	Wm controle	Brief aan CP over ontbreken rapportage ongewoon voorval d.d. 19-06-2007 (kleine brand)	Gemeente
	05-09-2007	Ongewoon voorval	Brief aan CP met akkoord aangaande genomen maatregelen nav ongewoon voorval op 19-06-2007	Gemeente
27-08-2007	09-10-2007	Hercontrole Wm/Brzo	Toezicht Wm-vergunning: niet alle overtredingen opgeheven. Brief met verslag Wm- en Brzo-controle 27-08-2007, nieuwe termijnen voor ongedaan maken resterende overtredingen.	Gemeente
03-10-2007	09-10-2007	Brzo-hercontrole	Overtreding Brzo opgeheven	AI
10-12-2007	18-01-2008	Hercontrole Wm	Toezicht Wm-vergunning: overtredingen opgeheven, nieuwe overtredingen geconstateerd. Brief met verslag controle 10-12-2007, overtredingen moeten binnen 2 maanden	Gemeente

Datum controle	Datum brief aan Chemie Pack	Actie	Reden/opmerkingen	Wie
			ongedaan worden gemaakt.	
<b>2008</b>				
10-03-2008	03-04-2008	Arbeidsomstandigheden wet Controle Arbo	Waarschuwingsbrief over te nemen maatregelen blootstelling kankerverwekkende stoffen; overtreding.	AI
26-03-2008	17-11-2008	Integrale controle Wm	Toezicht Wm-vergunning, overtredingen geconstateerd. Overtreding Woningwet.	Gemeente
	22-01-2009	Hercontrole Wm	Brief (22-01-2009) is later verstuurd wegens verwisselen brieven controle / hercontrole. één overtreding voorschrift Wm-vergunning (stoffenscheiding) nog niet <b>ongedaan gemaakt</b> . Hercontrole Woningwet <b>overtreding akkoord</b> .	Gemeente
19-03-2008 28-03-2008	17-11-2008	Hercontrole en jaarlijkse Brzo inspectie	Brief met verslag controles 19, 28 en 26-03-2008, overtredingen moeten binnen 2 maanden ongedaan gemaakt worden.	Gemeente, Brandweer, AI gezamenlijk
	13-06-2008	Definitieve eis	Handhaving delen veiligheidsbeheerssysteem.	AI
23-09-2008	Geen brief	Weginspectie	Vervoersdocument was niet juist opgemaakt en geen juiste etiketten op de verpakking. Sanctie: Proces-verbaal opgemaakt.	IVW
23-09-2008	Geen brief	Bedrijfsinspectie	Naar aanleiding van de weginspectie op 23-09-2009 is een broncontrole uitgevoerd bij Chemie-pack. Overtredingen en geïnspecteerde items zijn besproken die bij weginspectie niet in orde waren. Geen brief verzonden	IVW
26-09-2008	03-10-2008	Afhandelingsbezoek (hercontrole) arbeidsomstandigheden wet Controle Arbo	Hercontrole van bezoek 10-03-2008 over blootstelling kankerverwekkende stoffen; Brief gestuurd n.a.v. bezoek 26-09-2008; overtreding opgeheven.	AI
22-12-2008	29-12-2008	Hercontrole	Vier punten uit eerdere controle genoemd met termijnen; Brief 29-12-2008 met termijn; bij de volgende inspectie wordt dit meegenomen.	AI
<b>2009</b>				
24-03-2009 25-03-2009	15-07-2009	Jaarlijkse Brzo inspectie	Brief met verslag controles 24-03-2009 en 25-03-2009; geen overtredingen geconstateerd.	Gemeente, Brandweer, AI

Datum controle	Datum brief aan Chemie Pack	Actie	Reden/opmerkingen	Wie
				gezamenlijk
26-03-2009	10-06-2009	Hercontrole Wm	Overtreding (stoffenscheiding) (brief 22-01-2009) niet ongedaan gemaakt. Andere overtredingen zijn opgeheven. Brief 10-06-2009 betreft de vooraankondiging dwangsom n.a.v. hercontrole 26-03-2009 en de brief 22-01-2009.	Gemeente
02-06-2009	Geen brief	Weginspectie	Vervoersdocumenten zijn niet juist opgemaakt. Sanctie: Proces verbaal opgemaakt.	IVW
25-09-2009	27-01-2010	Hercontrole Wm	Vaststelling voldoen aan voorschrift (stoffenscheiding). Geen verslag gemaakt. Brief 27-1-2010 betreft het opheffen dwangsomprocedure. Alle overtredingen opgeheven.	Gemeente
15-12-2009	Geen brief	Integrale Controle	Toezicht Wm-vergunning. Er is geen rapport opgemaakt. De beperkte handmatige aantekeningen van de controleur bieden geen inzicht in het resultaat van de controle. Geen brief verzonden.	Gemeente
<b>2010</b>				
12-03-2010	22-03-2010	Bedrijfsinspectie	Inspectie Chemie-Pack alle aspecten die samenhangen met het "vervoer" (vullen, ontvangen en ten vervoer aanbieden) van verpakkingen met gevaarlijke stoffen. Geconstateerde onregelmatigheden. Brief met waarschuwing. Een nieuwe inspectie wordt gepland voor januari 2011.	IVW
18-03-2010	Geen brief	Weginspectie	Restanten van Tolueen aan de buitenzijde van een tankcontainer na belading. Sanctie: Proces verbaal opgemaakt.	IVW
22-03-2010	07-05-2010	Jaarlijkse Brzo inspectie	Brief met verslag controle 22-03-2010; overtredingen geconstateerd; moeten binnen zes maanden ongedaan zijn gemaakt	Gemeente, brandweer gezamenlijk
-	Geen brief	CP stuurt (29-04-2010) nieuw Veiligheidsrapport in	AI heeft rapport beoordeeld en verzoekt 27-05-2010 via het bg aan bedrijf om aanvullende informatie. Gesprekken over aanvullingen lopend. Geen brief verzonden.	AI
-	30-09-2010	Aanwijstraject bedrijfsbrandweer	Voor 01-02-2011 dient CP actueel bedrijfsbrandweerrapport in te dienen.	Brandweer

## 4.4.2

## Overzicht documenten toezicht

<b>Controle 2006</b>		
24-01-2006	Brief van gemeente aan CP	Brief van gemeente aan bedrijf nav controle op 12-10-2005 met Vooraankondiging dwangsom wegens overtredingen van voorschriften 4.14, 17.11 en 17.12 Wm-vergunning d.d. 1 september 1997  Overtredingen wegens ontbreken van certificerende verklaring over goede werking van brandbestrijdingssysteem voor CPR-loodsen en gereedproducthal en expeditie
03-02-2006	Brief van CP aan gemeente	Brief van CP aan gemeente met daarin zienswijze nav voornemen opleggen dwangsom. Bedrijf geeft aan meer tijd voor aanpassing en keuring brandbestrijdingssysteem nodig te hebben.
06-02-2006	Brief van RMD aan gemeente Moerdijk	Beoordeling rapportages grondwatermonitoring
13-02-2006	Brief van gemeente aan bedrijf	Brief aan bedrijf over beoordeling grondwatermonitoring 2004 en 2005 Constatering: grondwaterkwaliteit verbeterd, geen nadere eisen.
22-03-2006	Brief gemeente aan bedrijf	Brief van gemeente aan bedrijf over Opleggen dwangsom aangaande overtredingen voorschriften 4.14, 17.11 en 17.12 Wm-vergunning d.d. 1 september 1997
05-04-2006	Brief van CP aan gemeente	Brief van bedrijf aan gemeente met melding van twee ongewone voorvallen artikel 17.2 Wm op 5 september 2005 en 13 oktober 2005.  Nav Brzo-controle op 25 maart 2006 is geconstateerd dat beide ongewone voorvallen niet aan bevoegd gezag Wm zijn gemeld. Bedrijf meldt alsnog beide voorvallen met een ingevuld intern meldingsformulier.  Betreft smeulbrand krimpfolie machine d.d. 5 september 2005 en vrijkomen 30 liter toxisch product op 13 oktober 2005.
27-04-2006	Brief van AI aan CP	Opleggen eis nav vijf overtredingen die zijn geconstateerd bij Brzo-controle op 29 en 30 maart 2006. Overtredingen betreffen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• niet alle technische beheersmaatregelen ter voorkoming van majeure ongevallen zijn gelabelled als veiligheidskritisch en zijn niet allemaal opgenomen in het onderhoudsbeheerssysteem</li> <li>• Ontbreken EX zonering (zones waar explosiegevaar is)</li> <li>• Onvoldoende signalering van de functie van de diverse brandmelders</li> <li>• De risico beoordeling voor plaatsing van oog- en nooddouches is niet uitgevoerd</li> <li>• Procedure ontbreekt voor de beheersing van de veiligheid tijdens onderhoud van installaties en tijdens tijdelijke onderbrekingen van het proces.</li> </ul> Deze overtredingen moeten voor 1 augustus 2006 ongedaan zijn gemaakt.

<b>Controle 2006</b>		
28-04-2006	Brief van CP aan gemeente	Brief van bedrijf aan gemeente over Verklaringen lichtschuimininstallatie opslaghal I en II (werkvaardige staat) en voorraadloodsen 1 en 2 en gereedproducthal 3 (goede werking)  Bedrijf heeft verklaringen over goede werking van de lichtschuimininstallaties toegezonden.
04-05-2006	Brief van gemeente aan CP	Brief van gemeente aan bedrijf over jaarlijks Brzo-inspectie op 29 en 30 maart 2006.  Gezamenlijke rapportage van gemeente, AI en brandweer. In rapportage staan 16 technische, procedurele en organisatorische tekortkomingen (waaronder onvoldoende brandwerendheid van de houten toegangstoegangsdeuren van opslaghal I en II, ventilatiesysteem in de muur).  Diverse termijnstellingen, uiterste termijn 15-09-2006. AI verzendt apart handhavingbrief.
11-05-2006	Brief van gemeente aan CP	Verzoek van gemeente (mede namens AI) aan bedrijf om het Veiligheidsrapport op ontbrekende zaken aan te vullen.
18-05-2006	Brief van gemeente aan CP	Brief van gemeente aan bedrijf nav melding ongewoon vo orval d.d. 5 september 2005 (smeulbrand krimpfolie machine). Melding is te laat gedaan en bevat onvoldoende gegevens. Bedrijf moet binnen 4 weken ontbrekende gegevens aanleveren.
18-05-2006	Brief van gemeente aan CP	Brief van gemeente aan bedrijf nav melding ongewoon voorval d.d. 13 oktober 2005 (vrijkomen van 30 liter toxisch product). Melding is te laat gedaan en bevat onvoldoende gegevens. Bedrijf moet binnen 4 weken ontbrekende gegevens aanleveren.
24-05-2006	Brief van CP aan gemeente	Brief van bedrijf aan gemeente over stand van zaken verklaring mbt de verlangde certificatie en verklaring van goede werking van de lichtschuimininstallatie  Bedrijf geeft aan dat er drie extra weken noodzakelijk zijn om certificaat te verkrijgen en dat er vragen zijn over de kwaliteit van de verklaring voor voorraadloodsen 1 en 2 en gereedproducthal 3
02-06-2006	Brief van RMD aan CP	Brief van RMD aan bedrijf met verslag van integrale controle RMD op 29 maart 2006, 30 maart 2006 en 4 april 2006. Overtreding van voorschrift: 4.1 het bedrijf heeft een locatie ingericht waar de krimpfolie-activiteiten plaatsvinden. Niet duidelijk is of de directie deze locatie als plaats heeft aangewezen waar open vuur aanwezig mag zijn. 4.8 nieuwe brandblussers in de nieuwe hal zijn niet van keuringssticker voorzien. 8.3 noodplan moet geactualiseerd worden.  Niet in deze controle beoordeeld: Volgens voorschrift 17.10 moet brandbestrijdingssysteem jaarlijks herkeurd worden. Hierover loopt een aparte dwangsomprocedure.  Wm 17.2 Ongewone voorvallen: 5-9-2005 smeulbrand krimpfolie

<b>Controle 2006</b>		
14-06-2006	Brief van CP aan gemeente	Brief van bedrijf aan gemeente over aanvullende gegevens nav melding ongewoon voorval d.d. 5 september 2005. Bedrijf geeft aan hoe met krimpfolieactiviteiten wordt omgegaan in de toekomst.
14-06-2006	Brief van CP aan gemeente	Brief van bedrijf aan gemeente over aanvullende gegevens nav melding ongewoon voorval d.d. 13 oktober 2005. Bedrijf geeft aan dat aanvullende maatregelen zijn getroffen (afsluiters op beide overige leidinguiteinden van het 3-weg-systeem aangebracht) ter voorkoming van herhaling
19-06-2006	Brief van CP aan gemeente	Brief van bedrijf aan gemeente met daarbij twee verklaringen: aanvraag certificaat voor twee CPR-hallen en BPSI-verklaring voorraadloodsen 1 en 2 en gereedproducthal 3
20-06-2006	Brief van gemeente aan bedrijf	Brief van gemeente aan bedrijf over Verbeuring dwangsom nav controle op 14 juni 2006 door gemeente (6 weken: 9000 euro) wegens overtreding van voorschriften 17.10, 17.11 en 17.12 voor opslaghal I en II en gereedproducthal/expeditie.  Verklaringen ontbreken nog steeds en overgelegde gegevens voldoen niet aan gevraagde kwaliteit. Overtredingen zijn dus niet beëindigd waardoor gemeente genoodzaakt is om dwangsom te verbeuren
19-07-2006	Brief gemeente aan bedrijf	Brief van gemeente aan bedrijf over Verbeuring dwangsom nav controle op 13 juli 2006 waarin aangegeven is dat dwangsom voor de voorraadloodsen 1 en 2 en gereedproducthal 3 is vervallen, omdat inspectiebureau met tussentijdse verklaring aangetoond heeft dat installaties conform de vastgelegde uitgangspunten zijn aangelegd, worden onderhouden en werkingsgereed zijn. Voor opslaghal I en II zijn geen certificaten afgegeven, waardoor tweede deel van dwangsom wordt verbeurd (4 weken 4000 euro).  Overtredingen zijn dus met brief van bedrijf aan gemeente van 19 juni 2006 deels wel en deels niet opgeheven. Dwangsom wordt voor overtredingen van voorschriften 17.10, 17.11 en 17.12 voor opslaghal I en II wederom verbeurd.
26-09-2006	Brief gemeente aan bedrijf	Brief van gemeente aan bedrijf over Intrekken dwangsom waarin wordt aangegeven dat nav ontvangen inspectierapport de dwangsom ook voor opslaghal I en II wordt ingetrokken. Gemeente heeft op 25 juli 2006 van CP het inspectierapport (opgesteld door BPSI) van opslaghal I en II ontvangen waaruit blijkt dat aan Basisdocument Brandbeveiliging wordt voldaan.
26-10-2006	Interne Adviesnota gemeente	Besluit om vooraankondiging dwangsom te versturen

<b>Controle 2006</b>		
01-11-2006	Brief van Gemeente aan CP	Brief van gemeente aan bedrijf (met bezoekverslag RMD) over Vooraankondiging dwangsom na controle op 14 september 2006 vanwege:  -krimpfolie-activiteit zonder dat duidelijk is of de directie deze locatie als plaats heeft aangewezen waar open vuur aanwezig mag zijn. -beschikken over actueel noodplan -Wm 17.2 risicoanalyse tbv krimpfolie is niet vastgelegd -illegale opwarmunit met 1500 liter gasolietank onvoldoende beschermd, binnen 2 weken verwijderen
01-11-2006	Brief van AI aan CP	Brief van AI waarin is aangegeven dat na hercontrole op 14 september 2006 is gebleken dat de overtredingen (zoals opgenomen in eis van 27 april 2006) zijn opgeheven
09-11-2006	Brief van CP aan gemeente	Zienswijze van bedrijf naar aanleiding van aankondiging dwangsom: -4.1 open vuur is door directie op de krimpfolie-locatie toegestaan -8.3 noodplan is geüpdatet 16-6-2006 -Wm 17.2 risicoanalyse krimpfolie is vastgelegd en toegevoegd -opwarmunit is gasolie uit verwijderd en verzegeld
11-12-2006	Brief van gemeente aan CP	Brief van gemeente aan bedrijf met bezoekverslag van RMD-controle d.d. 22-11-2006 nav vooraankondiging dwangsom. Constateringen: - 4.1 open vuur is akkoord en daarmee opgeheven - 8.3 noodplan is akkoord - Wm 17.2 is akkoord met risicoanalyse krimpfolie - Akkoord met verzegelen Opwarmunit, eruit halen gasolie en aanvragen vergunning voor opwarmunit Conclusie: overtredingen zijn opgeheven en procedure voor het opleggen van de dwangsom is stopgezet.

<b>Controle 2007</b>		
08-01-2007	Brief van gemeente aan CP	Brief van gemeente aan bedrijf over Brzo-hercontrole op 14-09-2006. Nog niet alle overtredingen (vijf) zijn opgeheven en twee overtredingen zijn in behandeling. Termijnstelling: vier weken.
26-01-2007	Geen brief	Weginspectie door de IVW: Etiketten ontbreken van gevaarsetiketten aan de buitenzijde van een tankcontainer bestemd voor het zeevervoer. Sanctie: een waarschuwing gegeven.
03-04-2007	Brief van AI aan CP	Brief van AI aan bedrijf met waarschuwing nav overtreding die is geconstateerd bij Brzo-controle op 19 maart 2007. Overtreding betreft het ontbreken van een procedure voor systematische en periodieke evaluatie van het veiligheidsbeheerssysteem  De overtreding moet voor 1 juli 2007 zijn opgeheven.



<b>Controle 2007</b>		
22-06-2007	Brief van gemeente aan CP	<p>Brief van gemeente aan bedrijf met bezoekverslag Wm controle 21-3-2007. En Brzo-controle (19 maart 2007 en hercontrole 16 april 2007). Wm- en Brzo-overtredingen moeten binnen 2 maanden ongedaan worden gemaakt.</p> <p>Wm-overtredingen van voorschriften:            1.3 blokkeren vluchtwegen emallagehal            4.3 gedeukte brandblusser            4.8 opslaghal III niet jaarlijks gekeurd blusmiddel            7.4 tekening van aarding en bestek ontbreekt            16.4 geen emissie meetprogramma            17.24 Stofscheiding in voorraadhal 1 niet akkoord</p> <p>Brzo-overtredingen:            Risicomatrix aanpassen, VBS-elementen in PBZO-document beschrijven, nieuw brandweerrapport opstellen, good housekeeping, concrete veiligheidsdoelstellingen, aantoonbare auditprocedure</p>
12-7-2007	Brief van gemeente aan bedrijf	<p>Brief van gemeente aan CP over ongewoon voorval d.d. 19 juni 2007 (kleine brand agv lossteken met een metalen schop van verharde delen poeder in een voorraadbak).</p> <p>Op 6 juli 2007 heeft toezichthouder bezoek aan bedrijf gebracht en geconstateerd dat nog geen rapportage bij gemeente was ingediend. Bedrijf krijgt tot 15 september 2007 de tijd om rapportage artikel 17.2 lid 2 op te stellen.</p>
07-08-2007	Brief van CP aan gemeente	<p>Brief van CP nav ongewoon voorval op 19 juni 2007 en brief daarover van gemeente d.d. 12 juli 2007.</p> <p>Bedrijf licht de genomen (preventieve) maatregelen en acties toe nav voorval</p>
09-08-2007	Brief van CP aan gemeente	<p>Brief van bedrijf aan gemeente waarin een reactie wordt gegeven op de bevindingen van de Brzo-inspectie van 19 maart 2007 en de Wm-inspectie van 21 maart 2007</p>
30-08-2007	Brief van CP aan gemeente	<p>Brief van bedrijf aan gemeente met verzoek tot uitstel van termijn voor ongedaan maken van overtredingen Brzo (controle van 19 maart 2007) tot 1 december 2007</p>
05-09-2007	Brief van gemeente aan CP	<p>Brief van gemeente aan bedrijf nav genomen (preventieve) maatregelen en acties nav ongewoon voorval op 19 juni 2007.</p> <p>Gemeente is akkoord met genomen maatregelen</p>
09-10-2007	Brief van gemeente aan CP	<p>Brief van gemeente aan bedrijf met bezoekverslag RMD over controle Wm op 27-8-2007 en bezoekverslag RMD over Brzo hercontrole op 27-8-2007. Ook reactie op verzoek van bedrijf om nieuwe termijn voor opheffen Brzo-overtredingen. Nieuwe termijnen opgenomen.</p> <p>Aantal overtredingen opgeheven, drie Wm-overtredingen (voorschrift 16.3/16.4 emissiemetprogramma en 7.4 tekening van aarding en bestek ontbreekt) en vier Brzo-overtredingen (Pbzo-document aanpassen en tabel opnemen, concrete veiligheidsdoelstellingen, brandweerrapport) staan nog open.</p>
09-10-2007	Brief van AI aan CP	<p>Brief van AI aan bedrijf nav hercontrole op 3 oktober 2007 aangaande Brzo-overtreding (zie waarschuwing in brief van 3 april 2007). Overtreding is beëindigd.</p>

<b>Controle 2007</b>		
11-12-2007	Brief van gemeente aan bedrijf	Verzoek van gemeente (mede namens AI) aan bedrijf om het Veiligheidsrapport (nieuwe versie d.d. 30-10-2007) op ontbrekende zaken aan te vullen
<b>Controle 2008</b>		
18-01-2008	Brief van RMD aan CP	<p>Brief van RMD aan bedrijf nav hercontrole op 10-12-2007 met overtredingen. Binnen 2 maanden moeten overtredingen zijn opgeheven.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Wm 8.1: 25 ton Gevaarlijke stoffen opslag in opslaghal III in strijd met vergunning (opslaghal III is voor emballage)</li> <li>-8.3 noodplan niet actueel (telefoonnummers personen)</li> <li>-17.17 op buiten terrein nabij overkapping 50 lege IBC's (ADR 3, 8 en 9)</li> <li>-17.24 stoffenscheiding niet akkoord. Opslaghal II stoffen ADR 3, 8 en 9 bij elkaar</li> <li>-21.3 gasflessen niet goed opgesteld</li> </ul> <p>Opgeheven overtredingen: 7.4 tekeningen voor aardingen zijn aanwezig 16.3 en 16.4 meetprogramma emissies akkoord</p>
26-03-2008	Verslag RMD	<p>Verslag van RMD over eerste hercontrole op 26-3-2008</p> <p>Overtredingen van: 17.24 stoffenscheiding opslaghal II niet akkoord</p> <p>Opgeheven overtreding: -8.3 noodplan is aangepast 16.3 en 16.4 meetprogramma wordt bij revisievergunning gevoegd 17.17 Anticiperen op wijziging milieuvergunning van CPR 15 naar PGS 15 en daardoor worden lege ongereinigde IBC's geaccepteerd 21.3 gasflessenopslagplaats gecreëerd</p>
26-03-2008	Verslag RMD	<p>Verslag van RMD over Integrale controle bezoek 26-3-2008</p> <p>Overtredingen: -geen bouwvergunning voor container nabij emballageloods (container voor opslag van materiaal) -onvergonde uitbreiding van de hemelwaterlozing -voorschrift 1.2 laad- en losplaats niet schoon -voorschrift 15.12 werking norit-filter van dampverwerking wordt niet voldoende gecontroleerd</p> <p>Opmerking: Grote hoeveelheid Ad Blue aangetroffen</p>
03-04-2008	Brief AI aan CP	<p>Waarschuwingbrief van AI aan bedrijf nav controle op 10-03-2008. Overtreding geconstateerd aangaande te nemen maatregelen blootstelling kankerverwekkende stoffen<sup>45</sup></p>

<sup>45</sup> Op het gebied van arbeidsomstandigheden is in 2005 een zaak gestart bij Chemie-Pack. Het bedrijf had de blootstelling van werknemers aan kankerverwekkende stoffen niet beoordeeld. De risico's op het gebied van fysieke belasting waren ook niet voldoende geïnventariseerd. Na een hercontrole in november 2005 was de overtreding op het gebied van fysieke belasting opgeheven. Bij een controle in maart 2008 bleken de zaken op het gebied van de beoordeling van blootstelling aan kankerverwekkende stoffen (nog steeds) niet in orde te zijn en is een boeterapport opgemaakt.

<b>Controle 2008</b>		
13-06-2008	Brief van AI aan CP	Brief van AI aan bedrijf over opleggen eis nav twee overtredingen Brzo die op 19 en 28 maart 2008 zijn geconstateerd:  -Ontbreken vastleggen eisen aan personeel voor veilig werken -Onvoldoende structurele identificatie van de gevaren en risico's  Eis was op 22-05-2008 al schriftelijk ter kennisgeving aangekondigd. De overtredingen dienen voor 1 oktober 2008 te zijn opgeheven.
26-06-2008	Brief van AI aan gemeente	Brief van AI aan gemeente waarin vermeld staat dat veiligheidsrapport na aanvullingen akkoord is.
26-06-2008	Brief van brandweer aan CP	Brief van brandweer Midden en West Brabant (Pro-actie & Preventie) aan CP met oordeel over VR. Het VR geeft een juist beeld van de werkelijkheid. Op basis van het nog te actualiseren brandweerrapport zal de brandweer B&W adviseren over het al dan niet opstellen van een aanwijzbeschikking in het kader van het Besluit bedrijfsbrandweren.
07-07-2008	Brief van brandweer aan gemeente	Brief van brandweer Midden en West Brabant over oordeel Veiligheidsrapport , met als bijlage brief van 26-06-2008 aan bedrijf.
23-09-2008	Brief van burgemeester aan CP	Brief van burgemeester aan bedrijf over beoordeling Veiligheidsrapport (30-10-2007 en aanvullingen op 14-03-2008). Veiligheidsrapport geeft juist beeld van de werkelijkheid.
23-09-2008	PV door IVW	Weginspectie door IVW: Vervoersdocument was niet juist opgemaakt en geen juiste etiketten op de verpakking. Sanctie: Proces-verbaal opgemaakt.
23-09-2008	Geen brief	Bedrijfsinspectie door IVW: Naar aanleiding van de weginspectie op 23-09-2008 is een broncontrole uitgevoerd bij Chemie-Pack. Daarbij werden de overtredingen en de geïnspecteerde items besproken die niet in orde waren tijdens het vervoer van gevaarlijke stoffen. Geen brief verzonden
03-10-2008	Brief van AI aan CP	Brief van AI aan bedrijf over afhandelingscontrole op 26-09-2008  Hercontrole van bezoek 10-03-2008 over blootstelling kankerverwekkende stoffen; Brief gestuurd n.a.v. bezoek op 26-09-2008; overtreding opgeheven.

<b>Controle 2008</b>		
17-11-2008	Brief van gemeente aan CP	<p>Brief van gemeente aan bedrijf d.d. 17-11-2008 (echter bezoekverslag hercontrole van 26-3-2008 toegevoegd) . Gaat over Integrale controle (26-3-2008) en Brzo-controle (19 en 28 maart 2008)</p> <p>Integrale controle overtredingen: Woningwet, nl geen bouwvergunning voor container en milieuvergunningvoorschrift 1.2 en voorschrift 15.12.</p> <p>Brzo overtredingen: Ontbreken van: opleidingseisen, Identificatie van gevaren, Prestatie indicatoren, systeemaudit. Niet voldoende schoon houden.</p> <p>Overtredingen moeten binnen 2 en 4 maanden ongedaan zijn gemaakt. Voor Brzo wordt deels apart handhavingstraject (Brzo artikel 5 lid 3, bijlage II onder g) gestart.</p> <p>-bedrijf wordt verzocht de in het bezoekverslag vermelde afspraken na te komen (omdat verkeerde bezoekverslag was toegevoegd dus ook overtreding voorschrift 17.24)</p> <p>-overtreding artikel 40 woningwet (bouwen zonder vergunning)</p>
25-11-2008	Brief van gemeente aan CP	Brief van gemeente aan bedrijf over gezamenlijk oordeel (AI, gemeente en brandweer) over veiligheidsrapport (d.d. 30-10-2007 met aanvullingen op 14-03-2008). Gemeente concludeert dat VR aan artikel 10 Brzo voldoet.
09-12-2008	Brief van gemeente aan CP	Brief van gemeente aan bedrijf met gezamenlijk onderdeel over Veiligheidsrapport (30-10-2007 met aanvullingen) waaraan alle onderliggende oordelen van gemeente (d.d. 25-11-2008), burgemeester (23-09-2008), AI (26-06-2008) en brandweer (07-07-2008) zijn toegevoegd
29-12-2008	Brief van AI aan CP	Brief van AI aan bedrijf nav hercontrole op 22-12-2008 aangaande de eis (d.d. 13-6-2008). Eén overtreding is opgeheven, voor andere overtreding worden in brief nieuwe termijnen opgenomen ter controle bij latere inspecties.

<b>Controle 2009</b>		
22-01-2009	Brief van gemeente aan CP	<p>Brief van gemeente aan bedrijf waarin vermeld is dat verkeerde bezoekverslag bij brief van 17-11-2008 is gevoegd. Brief van 22-1-2009 gaat over hercontrole op 26-3-2008.</p> <p>Verzoek opheffen overtreding voorschrift 17.24 binnen zes weken</p>
26-03-2009	RMD bezoekverslag	Verslag van RMD over eerste hercontrole na 26-3-2009 Twee overtredingen zijn opgeheven (schoon houden inrichting en dampverwerkingssysteem)
26-03-2009	RMD Bezoekverslag	Verslag RMD over controle 26-3-2009 (nieuwe vergunning 29-1-2009) Voorschrift 5.1.4. stoffenscheiding niet akkoord
26-03-2009	RMD bezoekverslag	<p>Verslag van RMD over tweede hercontrole op 26-3-2009</p> <p>Overtredingen geconstateerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voorschrift 17.24 (nieuw voorschrift 5.1.4) stoffenscheiding.</li> </ul> <p>Opgeheven overtreding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dampverwerkingsysteem is verwijderd, overtreding daarmee ongedaan.</li> </ul>

<b>Controle 2009</b>		
12-05-2009	Brief van AI aan CP	Brief van AI aan bedrijf nav Brzo-controle op 24 en 24 maart 2009. Geen overtredingen geconstateerd.
25-05-2009	Interne adviesnota gemeente	Interne nota over voor aankondiging dwangsom ivm overtreding artikel 5 lid 3 Brzo en Wm voorschrift 5.1.4
02-06-2009	PV door IVW	Weginspectie door IVW: vervoersdocumenten zijn niet juist opgemaakt. Sanctie: proces-verbaal opgemaakt
10-06-2009	Brief van gemeente aan CP	Brief van gemeente aan bedrijf over voornemen opleggen dwangsom op overtreding voorschrift 5.1.4 stoffenscheiding en overtreding Brzo artikel 5 lid 3, bijlage II onder G. Met drie controleverslagen als bijlagen: Brzo 24-3-2009, Wm 26-3-2009 (vrs 17.24/5.1.4 en 15.12) en Wm 26-3-2009 (vrs 1.2)
15-06-2009	Brief van CP aan gemeente	Brief van Chemie-Pack aan gemeente met reactie op vooraankondiging dwangsom Wm/Brzo: - Voorschrift 5.1.4 over stoffscheiding. - En een Brzo-overtreding. (VBS onderdeel G toezicht op de prestaties).
15-07-2009	Brief van gemeente aan CP	Brief van gemeente aan bedrijf over jaarlijkse Brzo-inspectie van 24 en 25 maart 2009; geen overtredingen geconstateerd. Wel bevinding: leidingdoorvoer van vloeistofruimte naar voorraadhal I is niet brandwerend afgedicht.
04-08-2009	Intern memo gemeente	Memo over zienswijze van Chemie Pack van 15-6-2009 Conclusie: Bedrijf heeft maatregelen getroffen, nog niet alles duidelijk
25-09-2009	Geen verslag, opgenomen in brief van 27-1-2010	Hercontrole dwangsom (stoffenscheiding) op 25-9-2009 door toezichthouder gemeente over de overtreding van voorschrift 5.1.4 (geen verslag van gemaakt, resultaten staan vermeld in brief van 27-1-2010 van gemeente aan Chemie-Pack)
15-12-2009	Controle bezoek	De gemeente heeft op 15-12-2009 Wm-controlebezoek gebracht aan bedrijf. Er is geen getypt rapport van deze rapportage, wel een scan van de gemaakte aantekeningen en een scan van de opmerkingen in een kopie van het voorschriftenpakket van de revisievergunning. Stoffenlijst d.d. 15-12-2009 is overhandigd.

<b>Controle 2010</b>		
12-01-2010	Geen brief	Bouwcontrole door gemeente
27-01-2010	Brief gemeente aan CP	Brief aan Chemie-Pack waarin stopzetten dwangsomprocedure (stoffenscheiding) is opgenomen. Gebaseerd op intern memo en bezoek op 25-9-2009
17-03-2010	Geen brief	Bouwcontrole door gemeente
18-03-2010	PV door IVW	Weginspectie door IVW: Restanten van toluen aan de buitenzijde van een tankcontainer na belading. Sanctie: proces-verbaal opgemaakt.

<b>Controle 2010</b>		
22-03-2010	Brief van IVW aan CP	<p>Brief van IVW aan CP nav bedrijfsinspectie op 12-03-2010 op alle aspecten die samenhangen met het "vervoer" (vullen, ontvangen en ten vervoer aanbieden) van verpakkingen met gevaarlijke stoffen.</p> <p>Geconstateerde onregelmatigheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is geen beveiligingsplan security vervoer gevaarlijke stoffen aanwezig.</li> <li>- De inhoud van de opleiding die vereist is voor het bij het vervoer betrokken personeel is enigszins gedateerd en het personeel heeft nog geen opleiding IMDG-Code (zeevervoer) gevolgd (is verplicht per 1-1-2011).</li> <li>- De Nederlandse taal op een vervoersdocument ontbreekt.</li> <li>- Het veiligheidsinformatieblad van de stof 'flazasulforon' is gedateerd.</li> <li>- De omschrijving in de controlestaat laden / lossen tankauto's met betrekking tot de aardkabel is niet volledig.</li> <li>- De laatste uitgave van de IMDG-Code is niet aanwezig.</li> </ul> <p>Brief met waarschuwing, geen termijnstelling.</p> <p>Een nieuwe inspectie gericht op de vastgestelde onregelmatigheden, is aangekondigd voor januari 2011.</p>
07-05-2010	Brief van gemeente aan CP	<p>Brief van gemeente aan bedrijf over jaarlijkse Brzo-inspectie op 22-03-2010. Vier overtredingen geconstateerd;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-MOC-procedure niet gevolgd</li> <li>-Uitvoeren periodieke herbeoordeling</li> <li>-Herzien installatiescenario's</li> <li>-Benoemen prestatie-indicatoren;</li> </ul> <p>Binnen zes maanden overtredingen ongedaan maken.</p>
27-05-2010	Brief van AI aan gemeente	<p>Bedrijf heeft een nieuw VR ingediend (d.d. 29 april 2010) De AI heeft het VR beoordeeld en constateert ontbrekende elementen. De AI verzoekt de gemeente om aanvullende informatie betreffende de interne veiligheid bij bedrijf op te vragen. Er is hierover geen brief door gemeente naar bedrijf gezonden.</p>
10-06-2010	Geen brief	Bouwcontrole door gemeente
30-09-2010	Brief brandweer	<p>Brief van bedrijfsbrandweer aan CP over Aanwijstraject bedrijfsbrandweer.</p> <p>Voor 01-02-2011 dient CP actueel bedrijfsbrandweerrapport in te dienen.</p>
2 <sup>e</sup> week December 2010	Telefonisch contact	<p>Toezichthouder van de afdeling V&amp;H van de gemeente heeft telefonisch contact opgenomen met Chemie-Pack . Toezichthouder wil afspraak maken voor het uitvoeren van de jaarlijkse integrale controle (2010) incl. hercontrole BRZO. Chemie-Pack deelt mede dat de KAM-coördinator niet aanwezig is. Afspraak wordt gemaakt dat in januari 2011 opnieuw contact met het bedrijf wordt opgenomen.</p>

#### 4.4.3 Analyse toezichtssituatie

##### **Inleiding**

Onderstaande analyse is gebaseerd op de feiten die in de door de gemeente Moerdijk, brandweer, Arbeidsinspectie, Inspectie verkeer en Waterstaat overgelegde toezicht- en handhavingsgegevens zijn aangetroffen. Van de uitgevoerde controles zijn alleen de overtredingen opgenomen in dit overzicht, niet de bevindingen. Een overtreding is het niet naleven van wet- of regelgeving of een ingezet handhavingstraject (waarschuwing, dwangsom, eis, proces verbaal). Andere constatering en bevindingen zijn niet in dit overzicht opgenomen.

Gericht is op de feitelijke naleving van de Wm- en bouwvergunningen, het Brzo, de Arboret en de Wet vervoergevaarlijke stoffen.

##### **Situatie bij Chemie-pack**

###### Gemeente Moerdijk

De gemeente Moerdijk is per 1 januari 1997 een nieuwe gemeente. Sinds de oprichting van de afdeling Vergunningen & Handhaving in oktober 2000 worden jaarlijkse toezichtbezoeken zo veel mogelijk integraal uitgevoerd en beoordeeld. De bevindingen van integraal toezichthouder en/of de adviseur brandpreventie zijn integraal in de bezoekverslagen opgenomen<sup>46</sup>. Tijdens deze controles wordt de naleving van de Woningwet<sup>47</sup> en Wet milieubeheer<sup>48</sup> beoordeeld. In de integrale bezoekverslagen zijn geen opleveringscontroles van de bouwvergunning opgenomen. Chemie-pack is volgens het handhavingsprogramma een (zeer) hoog-risico bedrijf en wordt jaarlijks geïnspecteerd.

De naleving van de Wm-vergunning wordt integraal getoetst door de gemeente Moerdijk en die heeft deze taak gemandateerd aan de RMD. De RMD mag zelfstandig brieven over toezicht aan Chemie-Pack zenden. Vanaf 2009 is dit toezicht overgedragen naar en uitgevoerd door een toezichthouder van de gemeente zelf. De Wm<sup>49</sup>- en Brzo<sup>50</sup>-controlefrequentie is eenmaal per jaar.

###### Brzo

Bij het verplichte jaarlijks toezicht op naleving van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo) wordt door verschillende overheidsinstanties samengewerkt. Naast de gemeente Moerdijk (coördinator Brzo-toezicht), zijn de Arbeidsinspectie<sup>51</sup> (Arbeidsomstandighedenwet) en de regionale brandweer (Brandweerwet 1985, Wet rampen en zware ongevallen en na 1-10-2010 Wet veiligheidsregio's) betrokken bij het toezicht op en de handhaving van de regels van het Brzo. Het toezicht op de Brzo-bedrijven vanuit het Wet milieubeheer bevoegde gezag wordt door de gemeente Moerdijk uitbesteed aan de RMD<sup>52</sup>.

<sup>46</sup>Op basis van schriftelijke informatie zoals door gemeente aangeleverd op 18 januari 2011

<sup>47</sup>Toezicht op verleende vergunningen op basis van de Woningwet

<sup>48</sup>Toezicht op verleende milieuvergunningen, geaccepteerde meldingen, ongewone voorvallen

<sup>49</sup>In de diverse handhavingsprogramma's van de gemeente Moerdijk is Chemie-pack bij de risico-inschatting als zeer hoog gekwalificeerd, hetgeen een jaarlijkse inspectiefrequentie betekent.

<sup>50</sup>Artikel 24 Brzo bepaalt dat een VR-bedrijf tenminste eenmaal per jaar geïnspecteerd wordt.

<sup>51</sup>Directie Major Hazard Control (MHC).

<sup>52</sup>Vanaf 2009 wordt het Brzo-toezicht vanuit de gemeente door een gemeentelijk toezichthouder uitgevoerd onder de verantwoordelijkheid van de LAT-organisatie RMD.

### Arbeidsinspectie

De Arbeidsinspectie voert jaarlijks gezamenlijk Brzo-controles uit en is toezichthouder voor wat betreft de Arbowet.

### IVW

De IVW voert weg-inspecties uit waarbij Chemie-Pack zowel als vuller of belader betrokken kan zijn. Daarnaast worden bedrijfsinspecties uitgevoerd op de naleving van de Wet vervoergevaarlijke stoffen. Selectie vindt plaats op basis van een risico-analyse, waarbij de volgende factoren een rol spelen: laad- en losactiviteiten die raakvlakken hebben met gevaarlijke stoffen op meerdere modaliteiten, een handhavingsverleden op diverse terreinen (zoals transport, afzender, vuller, geadresseerde) en voordracht op basis van samenwerkende inspectiediensten.

## **Constateringen**

In de bijlage Overzicht documenten toezicht zijn alle controles, overtredingen<sup>53</sup> en handhavingsacties van de toezichthoudende instanties en de reacties van het bedrijf chronologisch voor de periode van 1 januari 2006 tot en met 4 januari 2011 weergegeven. In de bijlage 4.4.1 Chronologisch overzicht toezichtsmomenten is een samenvatting weergegeven. Opgrond van deze gegevens kan het volgende toezichtsbeeld worden geschetst.

### Gemeente Moerdijk

De gemeente Moerdijk heeft in de onderzoeksperiode vier integrale controles uitgevoerd en twaalf hercontroles. In 2009 is een controle uitgevoerd waarover nog niet gerapporteerd is en de controle voor 2010 is niet uitgevoerd. In totaal zijn bij deze controles 33 overtredingen geconstateerd. Door het aanschrijven met het verzoek om de overtredingen op te heffen onder termijnstelling en uitvoeren van hercontroles zijn 25 overtredingen direct beëindigd. Voor acht overtredingen (in drie toegepaste dwangsom-procedures) was het toepassen van handhaving noodzakelijk. Dit heeft in alle drie de handhavingssituaties geleid tot beëindiging van de in totaal acht overtredingen<sup>54</sup>.

### Brzo-toezicht

De betrokken Brzo-partners hebben in de onderzoeksperiode vijf Brzo-inspecties en vier hercontroles uitgevoerd. Bij de laatste Brzo-inspectie was de Arbeidsinspectie niet vertegenwoordigd.

In totaal zijn bij deze inspecties 33 overtredingen geconstateerd (waaronder 16 tekortkomingen<sup>55</sup>). Door het aanschrijven met het verzoek om de overtredingen op te heffen onder termijnstelling en uitvoeren van hercontroles zijn de overtredingen beëindigd<sup>56</sup>. De Arbeidsinspectie heeft daarbij driemaal een eis of waarschuwing

<sup>53</sup> Een overtreding is het niet naleven van wet- of regelgeving of een ingezet handhavingstraject (waarschuwing, dwangsom, eis, proces verbaal). Soms is een overtreding een tekortkoming genoemd. Andere constateringen en bevindingen zijn niet in dit overzicht opgenomen.

<sup>54</sup> Dit betekent dat er geen overtredingen meer open stonden, behoudens de eventuele geconstateerde overtredingen tijdens de controle van 2009 waarover niet gerapporteerd is.

<sup>55</sup> In 2006 was bij de Brzo-inspecties de terminologie van overtredingen nog niet vastgesteld en werden geconstateerde afwijkingen tekortkomingen genoemd, die onder het stellen van een termijn dienden te worden opgeheven.

<sup>56</sup> De overtreding van de Brzo-inspectie van 2010 staan nog open.



gehanteerd. De gemeente heeft voor één overtreding een dwangsomprocedure gehanteerd.

#### Arbo-toezicht

De Arbeidsinspectie heeft één controle op het gebied van de Arbeidsomstandighedenwet uitgevoerd. Na een waarschuwing is deze overtreding beëindigd.

#### Inspectie Verkeer en Waterstaat (IVW)

De IVW heeft drie weginspecties en twee bedrijfsinspecties uitgevoerd. Bij de weginspecties is driemaal een proces-verbaal opgemaakt. De weginspectie in 2009 heeft geleid tot een broncontrole bij Chemie-Pack, waarbij de overtredingen en de geïnspecteerde items besproken zijn die niet in orde waren tijdens het vervoer van gevaarlijke stoffen. In 2010 heeft een bedrijfsinspectie plaatsgevonden, waarover in een waarschuwingsbrief gerapporteerd is<sup>57</sup>.

#### Samenvatting

Uit het toezichtsoverzicht blijkt dat er diverse malen door de toezichthouders overtredingen zijn geconstateerd. Dit heeft geleid tot het verzenden van brieven waarna het bedrijf de overtredingen in het merendeel van de situaties heeft doen beëindigen. In het overzicht zijn ook de daarbij gehanteerde handhavingsacties van de diverse instanties weergegeven: waarschuwing, proces-verbaal, opleggen eis en dwangsomprocedures. Het inzetten van diverse handhavingsinstrumenten heeft geleid tot het beëindigen van de geconstateerde overtredingen. Hierbij blijkt dat de toezichthoudende instanties de beschikbare dwangmiddelen nodig hebben om het bedrijf de wet- en regelgeving te laten naleven.

#### Handhavingsstrategie

Om de toepassing van de handhavingsstrategie<sup>58</sup> te toetsen zijn twee Wm-overtredingen en één Brzo-overtreding beoordeeld op de toepassing van de handhavingsstrategie. Voor de eerste overtreding gold de handhavingsstrategie zoals opgenomen in het Handhavingsprogramma 2003-2006(-2008)<sup>59</sup>. Voor de tweede overtreding gold de handhavingsstrategie uit het Handhavingsprogramma van 2009<sup>60</sup>.

Voor Brzo-overtredingen is in het Brzo-inspectieprogramma 2007-2012 aangegeven dat de betrokken gemeenten (waaronder Moerdijk) het handhavingsbeleid baseren op de handhavingsstrategie "Zó handhaven wij in Brabant" die in 2007 is vastgesteld in het bestuurlijk provinciaal handhavingsoverleg milieu.

#### Overtreding Wm 2006

1. Vier overtredingen worden geconstateerd bij controle op 29 maart 2006, 30 maart 2006 en 4 april 2006 (week 13 en 14). Het gaat om twee overtredingen van de Wm-vergunning van 20 april 1997 en overtredingen van artikel 17.2 lid 2 onder e en artikel 8.1 Wet milieubeheer.
2. Op 2 juni 2006 (week 22) wordt brief aan bedrijf gezonden.

<sup>57</sup> Een nieuwe inspectie gericht op de vastgestelde onregelmatigheden is aangekondigd voor 2011

<sup>58</sup> Per 2007 is de handhavingsstrategie conform het stappenplan "Zó handhaven wij in Brabant" dat door Moerdijk is ondertekend.

<sup>59</sup> Zie bladzijde 12.

<sup>60</sup> Zie bladzijde 48.

3. Bij hercontrole op 14 september 2006 (week 37) nog steeds overtredingen geconstateerd.
4. Op 1 november 2006 (week 44) vooraankondiging dwangsom naar bedrijf gezonden.
5. Op 22 november 2006 wederom controle en op 11 december 2006 (week 50) wordt procedure voor het opleggen van de dwangsom stopgezet wegens het beëindigen van de overtreding.

De handhavingsstrategie (2003-2008) schrijft voor dat maximaal 8 weken na de eerste aanschrijvingsbrief een hercontrole en bekend maken voornemen bestuurlijke handhaving moeten zijn uitgevoerd. In deze casus is de brief in week 22 verzonden, in week 37 is een hercontrole uitgevoerd en in week 44 is een vooraankondiging dwangsom verzonden. Hieruit blijkt dat niet aan de termijn van de handhavingsstrategie is voldaan.

#### Overtreding Wm 2007

1. Op 10 december 2007 (week 50) is bij een controlebezoek geconstateerd dat voorschrift 17.24 wordt overschreden.
2. Op 18 januari 2008 (week 3) heeft de RMD per brief bedrijf verzocht de overtreding binnen 2 maanden ongedaan te maken.
3. Op 26 maart 2008 (week 13) is een hercontrole uitgevoerd waarbij bleek dat de overtreding niet was opgeheven.
4. Op 19 mei 2008 zendt RMD het Wm-bezoekverslag aan gemeente.
5. Op 17 november 2008 is een brief aan het bedrijf verzonden met een foutieve bijlage. In januari 2009 kwam deze verwisseling aan het licht en is opnieuw een juiste brief verzonden.
6. Op 22 januari 2009 (week 4) wordt bedrijf verzocht binnen 6 weken de overtreding ongedaan te maken.
7. Op 26 maart 2009 (week 13) is wederom controle uitgevoerd en geconstateerd dat de overtreding niet was opgeheven.
8. Op 29 april 2009 (week 18) zendt de RMD het bezoekverslag naar de gemeente.
9. Op 10 juni 2009 (week 24) is per brief een voornemen opleggen dwangsom aangekondigd op overtreding van voorschrift 5.1.4 van de Wm-vergunning van 29 januari 2009 (vergunning van 1997 is vervallen en voor schrift 5.1.4 van nieuwe vergunning is van gelijke strekking) om acht weken na definitieve beschikking van de dwangsom bij overtreding van voorschrift 5.1.4 €1000,00 euro per week te verbeuren. Brief bevat alleen de termijn om binnen 10 dagen zienswijze kenbaar te maken.
10. Op 25 september 2009 (week 39) is een controle uitgevoerd en geconstateerd dat de overtreding is beëindigd.
11. Op 27 januari 2010 (week 4) is het bedrijf per brief op de hoogte gebracht van het feit dat besloten is het handhavingstraject stop te zetten wegens het beëindigen van de overtreding.

De handhavingsstrategie (2003-2008) schrijft voor dat maximaal 8 weken na de eerste aanschrijvingsbrief een hercontrole en bekend maken voornemen bestuurlijke handhaving moeten zijn uitgevoerd. In deze casus is de brief in week 3 van 2008 verzonden, in week 13 van 2008 is een hercontrole uitgevoerd en na constateren van voortduren van overtreding is geen bestuurlijke handhaving ingezet. Hieruit blijkt dat niet aan de handhavingsstrategie (2003-2008) is voldaan.

Voor de periode in 2009 geldt de handhavingsstrategie in 2009. Deze handhavingsstrategie heeft een procedurestappenplan. Binnen 10 dagen na verlopen van de gestelde termijn dient een hercontrole plaats te vinden. Binnen 10 werkdagen na overdracht van het rapport over de hercontrole dient een vooraankondiging sanctie plaats te vinden. Binnen 5 werkdagen na verloop van de termijn dient een controle naar aanleiding van vooraankondiging dwangsom plaats te vinden en binnen 5 werkdagen te worden gerapporteerd. Binnen 10 werkdagen na overdracht van het rapport naar aanleiding van de controle op de vooraankondiging van de dwangsom dient een sanctiebeschikking te worden verzonden. Bij deze overtreding is de handhavingsstrategie 2009 qua termijnen niet volledig toegepast.

#### Overtreding Brzo 2007

1. Op 19 maart 2007 (week 12) is bij een Brzo-inspectie vastgesteld dat artikel 5 lid 3, bijlage II onder g wordt overtreden (directiebeoordeling).
2. Op 7 juni 2007 (week 23) zendt RMD het Brzo-inspectieverslag naar gemeente.
3. Op 22 juni 2007 (week 25) wordt per brief het bedrijf verzocht de overtreding binnen 2 maanden op te heffen.
4. Op 30 augustus 2007 verzoekt het bedrijf uitstel van termijn voor ongedaan maken van overtreding te verzetten naar 1 december 2007.
5. Op 9 oktober 2007 wordt het bedrijf uitstel verleend tot 1 december 2007.
6. Op 19 en 28 maart 2008 (week 13) is de wederom een Brzo-inspectie uitgevoerd waarbij bleek dat de overtreding niet was opgeheven.
7. Op 17 november 2008 (week 47) wordt bedrijf medegedeeld dat gezien de aard en ernst van de overtreding besloten is het handhavingstraject in te zetten. Gemeente geeft aan dat hieromtrent het bedrijf op korte termijn nader bericht ontvangt.
8. Op 24 maart 2009 (week 13) is wederom Brzo-inspectie uitgevoerd en geconstateerd dat de overtreding niet was opgeheven.
9. Op 19 mei 2009 (week 21) zendt de RMD het Brzo-inspectieverslag naar de gemeente.
10. Op 10 juni 2009 (week 24) is per brief een voornemen opleggen dwangsom aangekondigd op overtreding van Artikel 5 lid 3, bijlage II onder voorschrift 5.1.4 van het Brzo om acht weken na definitieve beschikking van de dwangsom bij overtreding van voorschrift 5.1.4 €500,00 euro per week te verbeuren. Brief bevat alleen de termijn om binnen 10 dagen zienswijze kenbaar te maken.
11. Op 25 september 2009 (week 39) is een controle uitgevoerd en geconstateerd dat de overtreding is beëindigd.
12. Op 27 januari 2010 (week 4) is het bedrijf per brief op de hoogte gebracht van het feit dat besloten is het handhavingstraject stop te zetten.

De handhavingsstrategie (2003-2008) schrijft voor dat maximaal 8 weken na de eerste aanschrijvingsbrief een hercontrole en bekend maken voornemen bestuurlijke handhaving moeten zijn uitgevoerd. In deze casus is de eerste brief in week 23 van 2007 verzonden, in week 13 van 2008 is een hercontrole uitgevoerd en in week 24 in 2009 is een vooraankondiging dwangsom verzonden. Hieruit blijkt dat niet aan de termijn van de handhavingsstrategie (2003-2008) is voldaan.

Voor de periode in 2009 geldt de handhavingsstrategie in 2009. Deze handhavingsstrategie heeft een procedurestappenplan. Binnen 10 dagen na verlopen van de gestelde termijn dient een hercontrole plaats te vinden. Binnen 10 werkdagen na overdracht van het rapport over de hercontrole dient een vooraankondiging sanctie plaats te vinden. Binnen 5 werkdagen na verloop van de termijn dient een controle naar aanleiding van vooraankondiging dwangsom plaats te vinden en binnen 5 werkdagen te worden gerapporteerd. Binnen 10 werkdagen na overdracht het rapport naar aanleiding van de controle op de vooraankondiging van de dwangsom dient een sanctiebeschikking te worden verzonden. Bij deze overtreding is niet conform de handhavingsstrategie gehandeld.

#### Samenvatting

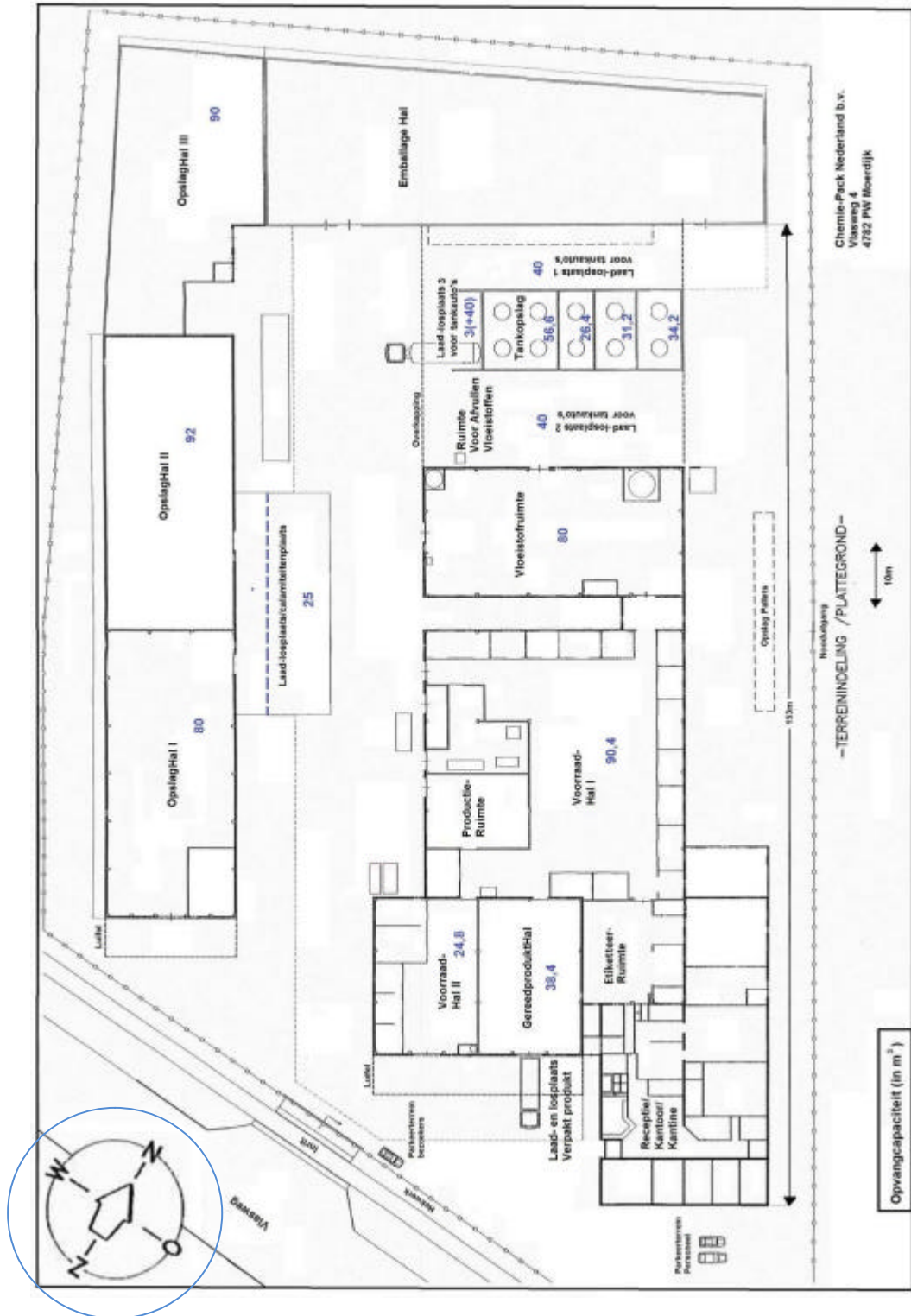
Voor alle drie de handhavingssituaties is niet conform de handhavingsstrategie gehandeld, met name voor wat betreft de gehanteerde termijnen.

#### **Bronvermelding**

Bronnen van onderstaande gegevens zijn:

- Map 3, 5, 6 en 7 van de door gemeente Moerdijk aan VI nav de brand toegezonden mappen.
- Het door de gemeente Moerdijk (zie mail 17 januari 2010) opgesteld document "Overzicht toezicht".
- De door de gemeente Moerdijk later toegezonden documenten.
- Archief van AI, IVW en VI.

**4.5 Opvangcapaciteit**  
 (naar de inrichtingstekening bij de Wet milieubeheervergunning 29-1-2009)  
 Per ruimte is aangegeven de opvangcapaciteit in kubieke meters.





## 4.6 Bronnenlijst

Bronnenlijst documenten; Overzicht van toezicht- en handhavingsactiviteiten bij Chemie-Pack (CP)

Datum Rapport / Verslag / etc.	Datum brief aan Chemie-pack	Van	Datum brief van Chemie-pack	Aan	Onderwerp
	24-01-2006	gemeente			Vooraankondiging dwangsom n.a.v. controle 12-10-2005
			03-02-2006	gemeente	Zienswijze voornemen opleggen dwangsom
	06-02-2006	RMD			beoordeling rapportages grondwater-monitoring 2004 en 2005 (brief RMD aan gemeente 13-02-06))
	13-02-2006	gemeente			beoordeling rapportages grondwater-monitoring 2004 en 2005
	22-03-2006	gemeente			Opleggen dwangsom
			05-04-2006	gemeente	Twee ongewone voorvallen
	13-04-2006	gemeente			Toetsing brandveiligheid
	27-04-2006	AI			Opleggen eis n.a.v. overtredingen
			28-04-2006	gemeente	Verklaring lichtschiuiminstallatie
	04-05-2006	gemeente			BRZO-inspectie d.d. 29 en 30 maart 2006
	11-05-2006	gemeente			Aanvulling veiligheidsrapport
			15-05-2006	gemeente	Bedrijfsvoeringssysteem 2005
	18-05-2006	Gemeente			Ongewoon voorval 5 september 2005
	18-05-2006	gemeente			Ongewoon voorval 13 oktober 2005
			24-05-2006	gemeente	Lichtschiuiminstallatie
29-03-2006 30-03-2006 04-04-2006	02-06-2006	RMD		Chemie-pack	controle Wet milieubeheer (Wm) Brief + bezoeksverslagen RMD
07-06-2006					Inspectierapport Nagtglas en Versteeg explosieveiligheid
			14-06-2006	gemeente	Ongewoon voorval 5 september 2005
			14-06-2006	gemeente	Ongewoon voorval 13-oktober 2005
			19-06-2006	gemeente	Certificaat CPR-hallen wn BPSI-verklaring
	20-06-2006	gemeente			Verbeuring dwangsom
	19-07-2006	gemeente			Verbeuring dwangsom
14-09-2006					Wm-controle RMD +bezoeksverslag
	26-09-2006	gemeente			Intrekken dwangsom
	26-10-2006				Interne adviesnota gemeente vooraankondiging dwangsom
-	01-11-2006	gemeente			Vooraankondiging opleggen dwangsom
	01-11-2006	AI			Opheffing overtreding
			09-11-2006	gemeente	zienswijze op vooraankondiging opleggen dwangsom
	11-12-2006	gemeente			vooraankondiging opleggen dwangsom + verslag RMD-controle 22-11-2006

Datum Rapport / Verslag / etc.	Datum brief aan Chemie-pack	Van	Datum brief van Chemie-pack	Aan	Onderwerp
	08-01-2007	gemeente			Overtredingen n.a.v. BRZO-hercontrole d.d. 14-09-2006
26-01-2007		IVW			Waarschuwing door IVW n.a.v. weginspectie
	03-04-2007	AI			Waarschuwing n.a.v. BRZO-inspectie 29 + 30-03-2006
	22-06-2007	gemeente			Overtredingen n.a.v. Wm en BRZO-controles d.d. 19-03-2007 en hercontrole 16-04-2007
	12-07-2007	gemeente			Ongewoon voorval 19-06-2007
			07-08-2007	gemeente	Maatregelen n.a.v. ongewoon voorval 19-06-2007
			09-08-2007	gemeente	BRZO-inspectie 19-03-2007 en Wm-inspectie 21-03-2007
			30-08-2007	gemeente	Uitstel termijn ongedaan maken overtredingen
	05-09-2007	gemeente			Ongewoon voorval 19-06-2007
	09-10-2007	gemeente			Wm-controle en BRZO-hercontrole 27-08-2007
	09-10-2007	AI			Hercontrole BRZO-overtreding
	11-12-2007	Gemeente + AI			Aanvulling veiligheidsrapport
	20-12-2007	Gemeente			veiligheidsrapport
	18-01-2008	RMD			Hercontrole 10-12-2007 + overtredingen
26-03-2008		RMD			Hercontrole 26-03-2008
26-03-2008		RMD			Controle 26-03-2008
	03-04-2008	AI			Waarschuwingsbrief controle 10-03-2008
	22-05-2008	AI			Overtreding BRZO
	13-06-2008	AI			Overtredingen BRZO 19 en 28-03-2008
	26-06-2008	AI			Veiligheidsrapport accoord
	26-06-2008	Brandweer			Oordeel over VR
	07-07-2008	Brandweer			Brief aan gemeente over oordeel VR
	23-09-2008	Burge-meester			Veiligheidsrapport
23-09-2008		IVW			PV n.a.v.weginspectie
23-09-2008		IVW			Broncontrole n.a.v. weginspectie (geen brief)
	03-10-2008	AI			Afhandelingscontrole 26-09-2008
	17-11-2008	gemeente			Controle 26-03-2008 en BRZO-controle 19 en 28-03-2008
	25-11-2008	gemeente			Veiligheidsrapport 30-10-2007
	09-12-2008	gemeente			Veiligheidsrapport 30-10-2007
	29-12-2008	AI			Hercontrole 22-12-2008
	22-01-2009	gemeente			Hercontrole 26-03-2008
26-03-2009		RMD			Hercontrole 26-03-2008
26-03-2009		RMD			Controle 26-03-2009
26-03-2009		RMD			Hercontrole 26-03-2009



Datum Rapport / Verslag / etc.	Datum brief aan Chemie-pack	Van	Datum brief van Chemie-pack	Aan	Onderwerp
			11-05-2009	gemeente	Oplevering opslaghal III
	12-05-2009	AI			
25-05-2009		gemeente			Interne nota dwangsom
02-06-2009		IVW			PV over vervoersdocumenten
	10-06-2009	gemeente			Opleggen dwangsom : Controleverslag RMD 26-03-09; RMD hercontrole voorschriften; Controleverslag BRZO 26-03-09
	10-06-2009	gemeente			Hercontrole RMD 26-03-2009
			15-06-2009	gemeente	Vooraankondiging dwangsom
	15-07-2009	gemeente			BRZO-inspectie 24 + 25-03-2009
04-08-2009		gemeente			Intern memo zienswijze Chemie-pack
25-09-2009					Hercontrole dwangsom (geen verslag zie brief 27-01-2010)
15-12-2009					Controlebezoek 15-12-2009
12-01-2010		gemeente			Bouwcontrole gemeente (geen brief)
	27-01-2010	gemeente			Stopzetten dwangsomprocedure
17-03-2010		gemeente			Bouwcontrole (geen brief)
18-03-2010		IVW			PV n.a.v. weginspectie
	22-03-2010	IVW			bedrijfsinspectie door IVW 22-03-2010 + brief
	07-05-2010	gemeente			BRZO-inspectie 22-03-2010
	27-05-2010	AI			VR-rapport
10-06-2010		gemeente			Bouwcontrole (geen brief)
	30-09-2010	brandweer			Aanwijstraject bedrijfsbrandweer

Geraadpleegde bouwvergunningen	
Besluit 27-01-1982	Bouwvergunning nummer 1981-03: bouw van een overpakkingsbedrijf
Besluit 22-05-1985	Bouwvergunning nummer 3784: bouw van een emballagehal + wijzigen opslagruimte bestaande loods
Besluit 24-01-1990	Bouwvergunning nummer 4404: oprichten van een vloeistofruimte/vatenberging/emballagehal
Besluit 17-05-1994	Bouwvergunning, nummer 5167: vergroten van een luifel
Besluit 07-10-1997	Bouwvergunning nummer 4080: uitbreiden van een kantoor, kantine en wasgelegenheid
Besluit 06-11-1997	Bouwvergunning, id. nr. 2150: oprichten van een emballagehal
Verzonden besluit 07-09-2005	Reguliere bouwvergunning: bouwen van een opslaghal CPR, id. nr. 16917
Verzonden besluit 02-04-2009	Reguliere bouwvergunning, kenmerk SBA 2006/2320: plaatsen van een zeecontainer met ingebouwde stoomketelinstallatie
Besluit 06-04-2009	Reguliere bouwvergunning, kenmerk SBA 2008/1179: plaatsen van een laadruimte voor heftrucks

<b>Overzicht bestemmingsplan Industrierrein Moerdijk 1993 en de voor het bedrijf Chemie-Pack relevante herzieningen</b>			
<b>Datum</b>		<b>Datum</b>	
31-03-1992	Vooroverleg ex art 10 Bro	<b>3<sup>e</sup> herziening 2000</b>	
03-06-1993	Ontwerp	13-11-2000	Vooroverleg ex art 10 Bro
26-10-1993	Vaststelling door Raad	25-09-2003	Vaststelling door Raad
10-02-1995	Goedkeuring GS	06-04-2004	Goedkeuring GS
<b>1<sup>e</sup> herziening 1994</b>		<b>6<sup>e</sup> herziening 2007</b>	
	Vooroverleg ex art 10 Bro	20-06-2005	Vooroverleg ex art 10 Bro
20-12-1994	Vaststelling door Raad	25-01-2007	Vaststelling door Raad
16-02-1995	Goedkeuring GS	18-09-2007	Goedkeuring door GS
<b>2<sup>e</sup> herziening 1998</b>			
	Vooroverleg ex art 10 Bro		
25-05-1998	Vaststelling door Raad		
20-08-1998	Goedkeuring GS		

<b>Overige geraadpleegde bronnen</b>	
Wm-vergunning inrichting 01-09-1997	BRZO- inspectiejaarprogramma 2004
Bestemmingsplan industrierrein Moerdijk 1993	Milieurapportages 2009 en 2010 over Chemie-pack (CD met aantekeningen)
Veranderingsvergunning 23 juli 2002	Handhavingsprogramma Moerdijk 2003-2006 "Correct en consequent"
Veranderingsvergunning 29 oktober 2010	Werkprogramma 2006 afd. V&H, cluster handhaving
Stoffenlijst 04-01-2011	Werkprogramma 2007 afd. V&H, cluster handhaving
Stoffenlijst 15-12-2009	Werkprogramma 2008 afd V&H, cluster handhaving
Veiligheidsrapport 2003 + oordeel over VR d.d. 17-04-2003 + VR-rapport januari 2001	Collegebesluit over verlenging Handhavingsprogramma 2003-2006 tot 31-12-2008
Veiligheidsrapport maart 2008	Mandaatbesluit aan directeur van de Regionale Milieudienst West-Brabant inzake aanwijzing toezichthoudende bevoegdheid
8.19 meldingen (3x) 07-08-2001	Handhavingsprogramma 2009, deel 1 afd. V&H
8.19 melding 07-08-2001	Handhavingsprogramma 2009, deel 2 / Uitvoeringsprogramma 2009 afd. V&H
8.19 melding 16-10-2001	Milieujaarverslag 2008
8.19 melding 24-09-2002	Milieujaarverslag 2009
8.19 melding 01-08-2005	Handreiking bestuurlijke sanctiemiddelen, handhavingsamenwerking Noord-Brabant
Revisievergunning 29-01-2009	Uitvoeringsprogramma 2010 afd. V&H
Revisievergunning 01-04-2010	Afdelingsplan Vergunningen en Handhaving 2010
Gemeente-onderzoek Moerdijk 2005	Collegebesluit over verlenging Handhavingsprogramma 2009 tot 31-12-2010
Reactie gemeente Moerdijk op rapportage en bijlagen bij de rapportage, versie 1.0 inzake het feitenrelaas over vergunningverlening en toezicht bij het bedrijf Chemie-Pack gelegen aan de Vlasweg 4 te Moerdijk d.d 23 februari 2011	

4.7 **Afkortingenlijst**

ABRvS	Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
ADR	Accord européen relatif au transport international de marchandises dangereuses par route
AI	Arbeidsinspectie
AI MHC	Arbeidsinspectie directie major hazard control
AMvB	Algemene maatregelen van bestuur
ANISO	Inspectiemethode van de Arbeidsinspectie
APV	Algemene Plaatselijke Verordening
Arbowet	Arbidsomstandighedenwet
ARIE	Regeling aanvullende risico-inventarisatie en evaluatie
ATEX	Atmosphères explosives
Awb	Algemene wet bestuursrecht
B en W	Burgemeester en wethouders
Barim	Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer
BEVI	Besluit externe veiligheid inrichtingen
Bg	Bevoegd gezag
BHV	Bedrijfshulpverlening
BIP	Bestuurlijk inspectieprogramma
BOR	Besluit omgevingsrecht
BPSI	Brand Preventie Service Instituut
Bro	Besluit ruimtelijke ordening
Brw	Brandweer
Brzo	Besluit risico's zware ongevallen
CAS	Chemical-Abstract-Service
CMR-stoffen	Carcinogene, mutagene, reproductietoxische stoffen
CP	Chemie-pack
CPR	Commissie van preventie van rampen door gevaarlijke stoffen
ECWM	Evaluatiecommissie wet milieubeheer
EVD	Explosieveiligheidsdocument
Ex borden	Aanduidingsborden voor gevarenezones
Fte	Full-time equivalent
GI-nummer	Gevaarsidentificatienummer
GIR	Gemeenschappelijke inspectieruimte
GR	Groepsrisico
GS	Gedeputeerde Staten
Gv-nummer	Gevaarnummer
Hari	Handleiding risicoberekeningen
HBO-tank	Hyperbaric oxygen tank
HMCC	Havenschap Moerdijk Communicatie Centrum
I&M	Ministerie van Infrastructuur en Milieu
IBC	Intermediate bulk container
IMDG code	International Maritime Dangerous Goods code
IOOV	Inspectie Openbare Orde en Veiligheid
IPO	Interprovinciaal overleg
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control.
IR B	Inspectieruimte Brzo
Ivb	Inrichtingen- en vergunningen besluit milieubeheer
IvW	Inspectie Verkeer en Waterstaat
KAM	Kwaliteit, arbeidsomstandigheden en milieu)
Kw-contour	Kilowatt-contour
LOC	Loss of containment
LOD	Line of defence
MAM	Moerdijks afwegingsmodel

MIP	Meerjareninspectieplan
MOC -procedure	Procedure Management of Change
NIM	Nieuwe inspectiemethode
OM	Openbaar Ministerie
OVV	Onderzoeksraad voor veiligheid
PGS 15	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen
PI	Periodieke inspectie
PR	Plaatsgebonden risico
PV	Proces-verbaal
Pve	Programma van eisen
QRA	Quantitative Risk Assessment
REVI	Regeling externe veiligheid inrichtingen
RMD	Regionale milieudienst
RWZI	Rioolwaterzuiveringsinstallatie
SBA	Schuimblusaanhanger
SMART	Specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden
Stb	Staatsblad
Stscrt	Staatscourant
TZM	Toezichtmodel
Un-nummer	United Nations nummer
V&H	Vergunningverlening en handhaving
VBS	Veiligheidsbeheerssysteem
VI	VROM-Inspectie
VLG	Vervoer over land van gevaarlijke stoffen
VMS	Veiligheidsmanagementsysteem
VN-nummer	Verenigde Naties nummer
VR	Veiligheidsrapport
VROM	Ministerie van VROM
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
WBDBO	Weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag
Wm	Wet milieubeheer
WMS	Wet milieugevaarlijke stoffen
Wro	Wet op de Ruimtelijke Ordening
Wvgs	Wet vervoer gevaarlijke stoffen
Wvo	Wet verontreiniging oppervlaktewateren
Ww	Woningwet