

## Reactie op notitie 'Omvang Bruto EMU-schuldreductie

1. De notitie is opgesteld in het kader van de bijdrage die het schatkistbankieren kan leveren aan de reductie van de Nederlandse EMU-schuld. In de notitie lopen de bijdragen die geleverd worden a.g.v. de normale aflossing van schuld door de decentrale overheden en bijdragen a.g.v. het schatkistbankieren echter steeds door elkaar. Hierdoor kan de suggestie blijven hangen dat het schatkistbankieren leidt tot een schuldreductie van € 19 - € 23 miljard, terwijl ook de notitie becijfert dat dit veel minder is. Er moet veel helderder tot uitdrukking komen wat de bijdrage van het schatkistbankieren sec is
2. Ad 2 Geaggregeerde analyse
  - Onder punt 1 wordt door het CBS aangegeven dat regel 8 merendeels vorderingen bevat en geen uitzettingen. Dit is een juiste constatering voor de waterschappen. Om tot een reëlere definitie te komen wordt als 'enge' definitie van overtolligheid een achtste deel van regel 8 meegenomen. Deze inschatting wordt gekwalificeerd als conservatief. Het is onduidelijk waarop deze 'enge definitie' is gebaseerd. Graag ontvangen wij hier nadere informatie over.
  - Bij punt 5 wordt aangegeven dat DO de komende jaren overtollige middelen aanwenden voor investeringen. Vermoedelijk worden hiermee de vrijvallende uitzettingen bedoeld waarover de provincies en gemeenten beschikken als gevolg van de verkoop van aandelen nutsbedrijven. Bij de waterschappen is geen sprake van inzet van overtollige middelen voor investeringen. Naast het feit dat waterschappen hun reservepositie in de laatste jaren afbouwen, geven de verslaggevingvoorschriften (BBVW) geen ruimte om direct een bijdrage uit het eigen vermogen in mindering te brengen op een investering.
3. Ad 3.3 Berekening waterschappen:
  - Ter bepaling van de netto overtolligheid worden kortlopende vorderingen en uitzettingen (8) meegenomen. Waterschappen hebben nauwelijks uitzettingen. De post bestaat met name uit nog te ontvangen belastingen.
  - De veronderstelling dat de waterschappen het totaal van hun vorderingen en uitzettingen kunnen gebruiken voor schuldaflossing gaat voorbij aan het feit dat deze ruimte voor een deel benodigd is voor het voldoen aan verplichtingen opgenomen onder overlopende passiva (17).
4. Ad 4 Samenvattend
  - De 'conclusie' dat waterschappen per saldo geen middelen in de schatkist zullen inbrengen en dat derhalve de bijdrage van de waterschappen aan de reductie van de EMU-schuld via dit middel nihil is delen wij. Dit onderschrijft de stelling die wij al meerdere malen naar voren hebben gebracht dat het verplicht stellen van schatkistbankieren voor waterschappen ongewenst is. Baten en lasten van de maatregel zijn niet in balans.