



Aan de Minister van  
Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
de heer H.G.J. Kamp  
Postbus 90801  
2509 LV DEN HAAG

Datum  
9 oktober 2012

Ons kenmerk  
RvB.179/12/NV/ptb

Telefoonnummer  
020 656 4812

Onderwerp: Uitvoeringstoets Verzamelwet SZW 2013

Mijnheer de Minister,

Met uw brief van 28 augustus 2012 verzoekt u mij binnen 6 weken een uitvoeringstoets op het concept van de Verzamelwet SZW 2013 uit te brengen. Hierbij voldoe ik aan uw verzoek.

Voor wat betreft onze primaire uitvoering is in het voorgelegde concept slechts één wijziging opgenomen. Er wordt geregeld dat de Sociale Verzekeringsbank bedragen die zij aan de klant verschuldigd is uit andere hoofde dan de AOW, Anw en AKW, mag verrekenen met vorderingen die zij op die klant heeft uit hoofde van de AOW, Anw en AKW. Het gaat dan met name om situaties waarin de Sociale Verzekeringsbank een schadevergoeding of wettelijke rente moet betalen, terwijl er ook een vordering op de klant bestaat vanwege een te hoog betaald bedrag aan pensioen, uitkering of kinderbijslag of een opgelegde boete. Dit is in overeenstemming met de vroeger bestaande praktijk en bevordert de effectiviteit van de uitvoering.

Daarnaast wordt in het wetsvoorstel geregeld dat de SUWI-zbo's een egalisatiereserve mogen inrichten. Hierdoor is het mogelijk om de vereffening van het saldo uitvoeringskosten over meerdere jaren te laten plaatsvinden, zonder dat vooraf toestemming en een specifieke bestemming nodig is. Hierover en over het feit dat bestaande afspraken worden gerespecteerd, heeft al eerder afstemming plaatsgevonden met uw Ministerie. Wij stellen het zeer op prijs betrokken te worden bij het stellen van nadere regels over onder meer de maximaal toegestane omvang van de egalisatiereserve.

Voorts wordt in het wetsvoorstel het afschaffen van het meerjarenbeleidsplan geregeld. Dit past in het streven naar efficiency en naar vereenvoudiging van de planning- en controlcyclus. Ook hierover heeft al eerder afstemming plaatsgevonden met uw Ministerie.

De Sociale Verzekeringsbank heeft tenslotte enkele suggesties gedaan om aan het wetsvoorstel wijzigingen toe te voegen, hierover heeft overleg plaatsgevonden met uw Ministerie. Zij zijn in de bijlage opgenomen en betreffen voorstellen ter verduidelijking en nadere invulling van eerder gemaakte beleidskeuzes en het herstellen van omissies.

Deze voorstellen zijn in deze uitvoeringstoets meegenomen.

De voorgestelde wijzigingen hebben geen wezenlijke gevolgen voor de klant. De eenmalige en structurele effecten op de uitvoeringskosten zijn verwaarloosbaar. De voorgestelde wijzigingen zijn goed uitvoerbaar en ook handhaafbaar.

Invoering van de wetwijziging per de beoogde datum 1 juli 2013 is haalbaar.

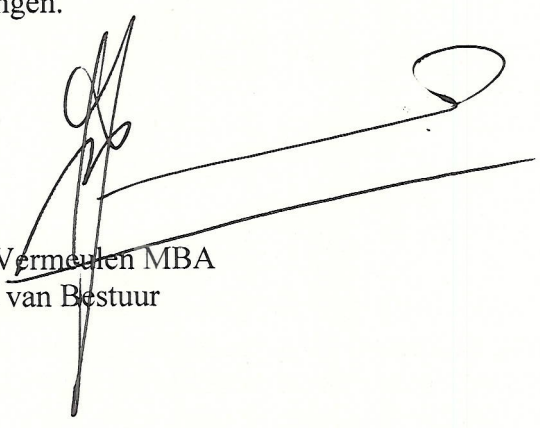
Voor vragen over of een toelichting op de uitvoeringstoets kan contact opgenomen worden met dhr. mr. R.L. van Eerde (robvaneerde@svb.nl / 020 - 656 5889).

Ik vertrouw erop u hiermee van dienst te zijn geweest, en stel het op prijs binnen 6 weken uw reactie te ontvangen.

Hoogachtend,

b/a

Mw. drs. N.A. Vermeulen MBA  
voorzitter Raad van Bestuur





Bijlage:

## Voorstellen Sociale Verzekeringsbank om mee te nemen in Verzamelwet SZW 2013

### **1. Het beperken van de mogelijkheid om te ontkennen dat een beschikking over schuldige nalatigheid is ontvangen, en rechtzetting van een omissie in de situatie dat iemand het actuele adres niet meld.**

Een beroep tegen een beslissing van de SVB over schuldige nalatigheid kan alleen zijn gegrond op de stelling dat de aanslag niet is ontvangen als de klant aannemelijk kan maken dat hij de aanslag buiten zijn schuld nooit heeft ontvangen. Dit volgt uit de huidige tekst van artikel 62 Wfsv. De SVB stelt voor om een vergelijkbare regeling te treffen voor situaties waarin de klant beweert dat hij de beschikking van de SVB over schuldige nalatigheid niet heeft ontvangen. Als een klant aanvoert dat hij de beschikking niet heeft ontvangen, zal de SVB dit alleen honoreren als de klant aannemelijk kan maken dat hij de beschikking buiten zijn schuld nooit ontvangen heeft. Dit voorstel heeft te maken met het vervallen (met de Verzamelwet SZW 2012) van de verplichting voor de Sociale Verzekeringsbank om beschikkingen over huidige nalatigheid aangetekend te versturen. De verwachting is dat meer klanten bij latere beschikkingen (pensioenoverzicht, toekenning AOW) alsnog terugkomen op de eerdere beschikking over de schuldige nalatigheid.

Tevens stellen wij in dit verband ter verduidelijking een wijziging voor, door toevoeging van de volgende volzin aan lid 7 van artikel 61 Wfsv:

“De premieplichtige ten aanzien van wie de schuldige nalatigheid is geregistreerd is de opslag, genoemd in het vierde lid, verschuldigd als hij het op aanslag verschuldigde bedrag alsnog geheel of gedeeltelijk betaalt.”

Op basis van de huidige tekst (in het bijzonder de leden 4 en 7 van art. 61 Wfsv) is geen opslag van 5% verschuldigd nadat de SVB de schuldige nalatigheid van een premieplichtige heeft geregistreerd maar geen beschikking heeft verzonden omdat geen actueel adres bekend is. Dat is niet wenselijk (het kan immers niet de bedoeling zijn dat iemand voordeel heeft van het niet melden van zijn actuele adres).

### **2. Het uitbreiden van de meldingsplicht tot klanten die op basis van artikel 7c AKW kinderbijslag ontvangen.**

De Sociale Verzekeringsbank heeft uw Ministerie gewezen op een technische omissie in één van de bepalingen de Algemene Kinderbijslagwet (AKW). Naar aanleiding van die melding heeft uw Ministerie ook andere bepalingen van de wet doorgelicht en heeft uw Ministerie een voorstel gedaan voor een technische wijziging van de Algemene Kinderbijslagwet (AKW). In die bepalingen wordt volgens dit voorstel een verwijzing naar artikel 7c AKW opgenomen, zodat deze bepalingen ook gelden voor de personen die hun recht ontleen aan artikel 7c AKW.

De inwerkingtreding van de wet beëindiging verzekeringsplicht van in het buitenland wonende uitkeringsgerechtigden (van 22 december 2005 (Stb. 718) had als gevolg dat de resterende verzekeringsgrondslagen voor in het buitenland wonende uitkeringsgerechtigden werden geschrapt. De betrokken personen waren vanaf dat moment aan de wetgeving van hun woonland onderworpen. Onder bepaalde voorwaarden heeft een bepaalde groep wel recht op kinderbijslag behouden. Dit is de groep personen die onder artikel 7c AKW valt en die vroeger verzekerd was op grond van artikel 26 en later artikel 27 van KB 746. Deze personen zijn geen verzekerde in de zin van de AKW. De informatieplicht, de controlevoorschriften, de bepalingen voor sanctionering, de bepaling voor terugvordering van de AKW en de bepalingen voor medewerking aan een schuldregeling rusten echter op de verzekerde. Bij de inwerkingtreding van de wet beëindiging verzekeringsplicht van in het buitenland wonende uitkeringsgerechtigden is per abuis nagelaten de systematiek van de AKW hierop aan te passen. De systematiek van de AKW wordt nu – zonder terugwerkende kracht – hersteld.

### **3. Onjuiste verwijzing in de Anw**

Gebleken is dat een onjuiste verwijzing in de Anw staat. In art. 15 lid 2 en 27 lid 2 Anw wordt verwezen naar art. 13 lid 2 Anw, maar dit moet art. 13 lid 3 Anw zijn.