

# Bijstelling verdeling historische middelen jeugdzorg 2011

Den Haag / Amsterdam, 3 december 2013

## **Bijstelling van de uitkomsten in de Meicirculaire 2013**

In de Meicirculaire 2013 zijn de eerste uitkomsten gepubliceerd over de verdeling van het historisch budget van over te hevelen jeugdzorgmiddelen. Ondertussen zijn er door het ministerie van VWS en de Tweede Kamer enkele beslissingen genomen die gevolgen hebben voor de omvang en verdeling van over te hevelen middelen. Dit betreft vooral de omvang van het over te hevelen budget voor jeugd ggz en de bepaling van de gemeente van herkomst bij de voogdij. Bovendien bleken in de basisgegevens voor de berekening van de gemeentelijke budgetten onvolkomenheden te zitten, die gevolgen hebben voor de verdeling van de betrokken middelen. Dit betreft vooral de gegevens over de JeugdzorgPlus. Daarom heeft het ministerie van VWS mede op verzoek van de Tweede Kamer aan het SCP en Cebeon gevraagd om een nieuwe verdeling van het historisch budget op te stellen. Deze notitie voorziet hierin. Voor een toelichting op de uitgangspunten en de uitkomsten verwijzen we naar de notitie over de historische verdeling van jeugdzorgmiddelen van juni 2013, die te vinden is op de website van het SCP ([www.scp.nl](http://www.scp.nl), onder: /Publicaties/Alle\_publicaties/Publicaties\_2013/Verdeling\_historische\_middelen\_jeugdzorg).

## **Uitgevoerde bijstellingen**

De bijstellingen ten opzichte van de Meicirculaire 2013 kunnen in twee groepen worden ingedeeld: nieuwe inzichten en dataverbeteringen. Deze bijstellingen worden hieronder toegelicht.

### Nieuwe inzichten

- In de Meicirculaire 2013 is het in 2015 over te hevelen budget door het ministerie van VWS vastgesteld op €3.349 miljoen. Op grond van nieuwe inzichten is dit budget in november 2013 vastgesteld op €3.534 miljoen. Dit is €185 miljoen (5,5%) hoger dan het budget waarmee is gerekend in de Meicirculaire 2013. Deze toename is samengesteld uit drie toevoegingen. In de eerste plaats is een bedrag van €150 miljoen uit de Zwv toegevoegd aan de over te hevelen Ggz middelen om te voorzien in de behandeling van ouders van jeugdigen in zorg. Dit betreft opvoedkundige zorg die ouders in staat moet stellen hun kind adequaat op te voeden. In de

meicirculaire 2013 was abusievelijk €4 miljoen te veel in de berekeningen meegenomen voor het zorgakkoord. Hiervoor is in deze berekeningen gecorrigeerd. Voorts wordt een bedrag van €35 miljoen toegevoegd vanwege een minder stringente toepassing van de Pgb maatregel in de Awbz. Vanwege een technische aanpassing van de indexerings voor 2013 en een aanpassing van de berekening van de taakstelling uit het Regeerakkoord (€120 miljoen in 2015) komt er per saldo €28 miljoen voor AWBZ zorg bij. In de meicirculaire 2013 is onterecht een taakstelling berekend over de doeluitkering VenJ. Het gaat om een bedrag van €12 miljoen. De berekening van de taakstelling is in deze berekening hierop aangepast.

- In de Meicirculaire 2013 is bij de bepaling van de gemeentelijke herkomst van de kinderen onder voogdij conform eerdere afspraken uitgegaan van het adres van de statutaire vestigingsplaats van de voogdij. Dit betreft de 14 gemeenten waar de bureaus jeugdzorg zijn gevestigd. Inmiddels wordt in de Jeugdwet uitgegaan van het adres van de jeugdige zelf. Dit is doorgaans het adres van het pleeggezin maar kan ook het adres van een instelling zijn. Bij de bepaling van het adres van kinderen onder voogdij kon in de Meicirculaire 2013 overigens niet altijd worden uitgegaan van de statutaire vestigingsplaats van de voogdij, maar door de nieuwe bepaling van het herkomstadres speelt dit probleem niet meer. Deze wijziging heeft grote gevolgen voor de verdeling van middelen voor de jeugdbescherming en daarmee samenhangende middelen voor J&O hulp.

#### Dataverbeteringen

- Vlak na de publicatie van de cijfers in de Meicirculaire 2013 bleek dat de indicatiegegevens over de JeugdzorgPlus van de bureaus jeugdzorg geen betrouwbaar beeld gaven van het beroep op gesloten jeugdzorg. Met name in de regio's Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Groningen en Drenthe bleek sprake van sterke onderrapportage omdat de registratie van JeugdzorgPlus in deze regio's nog niet goed was ingeregeld. Nu is gebruik gemaakt van gegevens uit het toeleidingsstelsel JeugdzorgPlus, waarbij is uitgegaan van het aantal jeugdigen dat in 2012 is geplaatst in een instelling voor JeugdzorgPlus (instroom). Deze verbetering heeft door de selectieve fout grote gevolgen voor de verdeling van jeugdzorgmiddelen, met name voor de vijf regio's waarin onderrapportage heeft plaatsgevonden.
- De berekening van het aantal kinderen met OTS korter of langer dan een jaar is verbeterd en sluit nu beter aan bij de financieringsmethodiek. Dit heeft gevolgen voor de prijs die daarbij in rekening wordt gebracht en daarmee met de kosten die hiermee zijn gemoeid. Deze verbetering heeft substantiële gevolgen voor de verdeling van jeugdzorgmiddelen.
- Er hebben enkele aanpassingen plaatsgevonden bij de berekening van de kosten voor de jeugdreclassering. Het betreft de relatie tussen de zorgdagen die bij de verschillende maatregelen zijn betrokken. Deze verbetering heeft substantiële gevolgen voor de verdeling van jeugdzorgmiddelen.
- Er zijn verbeterde gegevens door bureau jeugdzorg Amsterdam aangeleverd over aanmeldingen jeugdzorg. Hierdoor stijgt het aantal aanmeldingen in 2011 van 56.135 in de Meicirculaire 2013 naar 61.151 nu. Deze verbetering heeft uitsluitend gevolgen voor de gemeenten in de regio Amsterdam.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Het betreft de volgende gemeenten: Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Zeevang, Zaanstad, Waterland, Wormerland.

## **De verdeling van jeugdzorgmiddelen**

In 2015 krijgen gemeenten het historisch budget toegekend van de jeugdzorgvoorzieningen die overgaan naar de gemeenten. Gemeenten zijn immers verplicht lopende contracten in 2015 over te nemen en hiervoor moeten zij uiteraard beschikken over voldoende middelen. In deze notitie worden de jeugdzorgmiddelen op basis van de jeugdzorggegevens uit 2011 verdeeld. In de Meicirculaire gemeentefonds 2014 zullen de definitieve bedragen voor het historisch budget per gemeente worden vastgesteld op basis van de jeugdzorggegevens uit 2012. Vanaf 2016 moeten gemeenten geleidelijk overgaan op een budget, dat wordt vastgesteld op basis van een objectief verdeelmodel. Dit verdeelmodel wordt momenteel ontwikkeld door SCP en Cebeon. De uitkomsten van dit verdeelmodel op basis van gegevens uit 2011 zullen worden opgenomen in de Meicirculaire gemeentefonds 2014.

In dit document wordt een toelichting gegeven op de historische verdeling van cliënten en budgetten op basis van cijfers over het gebruik van jeugdzorgvoorzieningen die betrekking hebben op het jaar 2011. Uitzondering hierop zijn:

- gegevens over het gebruik van zorg voor psychische problemen, gefinancierd op basis van de Zvw, hebben betrekking op het jaar 2010;
- gegevens over het aantal meldingen bij de Advies- en meldpunten kindermishandeling (AMK) betreffen eveneens het jaar 2010;
- gegevens over zorg in natura in de Awbz hebben betrekking op 2012;
- gegevens over het gebruik van JeugdzorgPlus hebben betrekking op 2012.

De keuze van deze (afwijkende) jaren vloeit voort uit data-technische overwegingen.

De betrokken budgetten zijn afgestemd op de voorlopige macro-budgetten die in 2015 worden overgeheveld naar de gemeenten. De uitkomsten worden gepresenteerd naar provincie en gemeentegrootte. Bij deze notitie is een overzicht gevoegd van budgetten per jeugdige en cliënten per 1000 jeugdigen naar financieringsbron per gemeente (gerangschikt op alfabetische volgorde) en per samenwerkingsregio.

## **Betrokken financiële middelen**

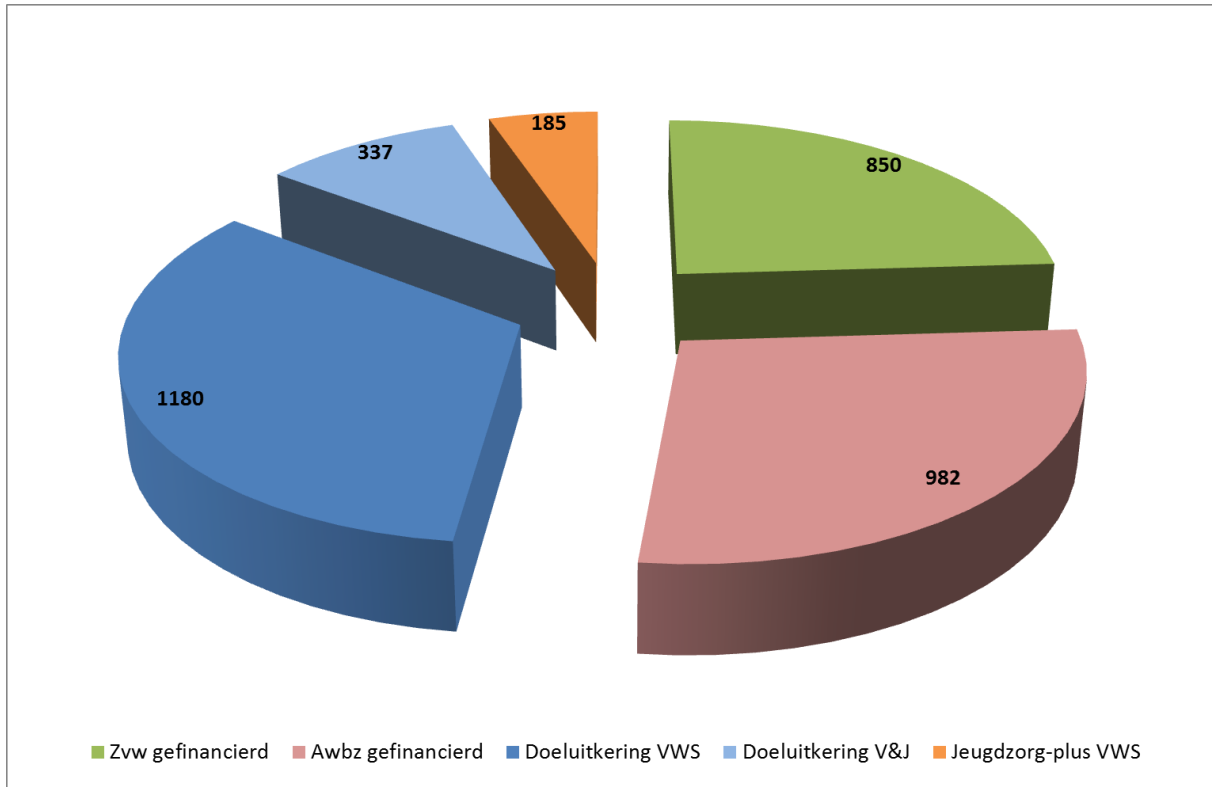
De naar gemeenten over te hevelen middelen voor de jeugdzorg worden bepaald op basis van de definities die voor de afbakening van de doelgroepen worden gehanteerd in de nieuwe Jeugdwet. Meer informatie over de vaststelling van het totaal over te hevelen bedrag (macro) staat in de bestuurlijke afspraken 2011-2015. Voor het in 2015 naar gemeenten over te hevelen macrobudget wordt momenteel uitgegaan van €3,5 miljard.

Het macrobudget van over te hevelen middelen is volgens recente informatie van het ministerie van VWS als volgt samengesteld (zie figuur 2):

- Voor de jeugdzorg gefinancierd uit de Zvw, is het macrobudget 2012 bepaald op een bedrag van €850 miljoen (was €704 miljoen);
- Voor de jeugdzorg gefinancierd uit de Awbz, is het macrobudget 2012 bepaald op een bedrag van €982 miljoen (was €954 miljoen);
- Voor de jeugdzorg gefinancierd door rijk en provincies, is het macrobudget 2011 bepaald op een bedrag van €1.702 miljoen aan provinciale jeugdzorg, waarvan €1180 miljoen (was €1181 miljoen) als doeluitkering van het ministerie van VWS voor de provinciale jeugdzorg, €185

miljoen voor de door het ministerie van VWS direct gefinancierde JeugdzorgPlus, en €337 miljoen (was €325 miljoen) als doeluitkering van het ministerie van V&J voor jeugdbescherming en jeugdreclassering.

Figuur 2: macrobudget over te hevelen jeugdzorgmiddelen (mln. euro)



Deze bedragen zijn gehanteerd voor de hierna gepresenteerde cijfers. Hiertoe zijn eerst de werkelijke historische kosten per zorgvorm bepaald. Vervolgens zijn deze historische kosten per zorgvorm afgestemd (“getrimd”) op het macrobudget dat hiervoor in 2015 per zorgvorm beschikbaar wordt gesteld.

#### **Gebruikte gegevens en bepaling herkomstadres**

De gegevens die betrekking hebben op de verzekerde zorg zijn afkomstig van APE (Zvw), Vektis (Awbz zonder verblijf), CIZ (Awbz met verblijf en indicatie verstandelijke handicap) en Jeugdzorg Nederland (provinciale jeugdzorg en Ggz indicaties voor Awbz met verblijf). De informatie over het gebruik van de AMK's is afkomstig van het Verwey-Jonkerinstituut. De informatie over JeugdzorgPlus betreft de instroom in 2012. Deze informatie is afkomstig van het nieuwe toeleidingsysteem voor JeugdzorgPlus. De bovenstaande middelen zijn vervolgens toebedeeld aan de hand van de gemeente van herkomst van de cliënten.

Bij de gegevens die betrekking hebben op verzekerde zorg (Zvw, Awbz) is uitgegaan van het adres dat is opgenomen in de administratie van de zorgverzekeraar. In hoeverre dit in alle gevallen correspondeert met het woonplaatsbeginsel zoals dat zal gelden voor de Jeugdwet is niet goed vast te stellen. Met name bij zorg met verblijf wordt in de administratie van de zorgverzekeraars overwegend het instellingsadres gebruikt. Daarom is bij zorg met verblijf voor jongeren met een

beperking/handicap gebruik gemaakt van de indicatiegegevens van het CIZ voor verstandelijk gehandicapten.

Bij de provinciale jeugdzorg en de JeugdzorgPlus is waar mogelijk uitgegaan van het adres van de gezag dragende ouder(s) van het kind. Dit adres is voor alle jeugdigen in zorg, dus ook voor jeugdigen in instellingen voor jeugd- en opvoedhulp, volgens een vast algoritme opgespoord in de administratie van het bureau jeugdzorg, waar de betrokkene zich het laatst heeft aangemeld. Bij de bepaling van het adres is uitgegaan van het woonadres van de gezag dragende ouders van het betreffende kind op 1 januari 2011. Vast staat dat niet in alle gevallen het adres van herkomst van de ouders kon worden gebruikt. Dat betreft met name jeugdigen die al langdurig in een instelling verblijven. Hoewel het in verhouding om geringe aantallen gaat, betreft dit wel cliënten waarmee relatief hoge kosten zijn gemoeid. Bij de voogdij is uitgegaan van de woonplaats van de betrokken jeugdige. Dit is doorgaans het adres van de pleegouder(s) en in een enkele geval het adres van de instelling. Bij de JeugdzorgPlus wordt uitgegaan van het adres van de ouders (88%), maar bij een onbekend aantal voogdijkinderen in jeugdzorgPlus is dit onjuist omdat eigenlijk het eigen adres had moet worden genomen. Bij 6% van de jeugdzorgPlusers is het adres onbekend en bij eveneens 6% moesten concessies worden gedaan aan het woonplaatsbeginsel.

Met name voor intramurale vormen van ondersteuning en zorg voor jeugd is de vaststelling van de gemeente van herkomst van belang (woonplaatsbeginsel). In de Jeugdwet wordt ervan uitgegaan dat de gemeente van herkomst inhoudelijk en financieel verantwoordelijk is voor de zorg van haar jeugdigen. Dit uitgangspunt is met de hier gebruikte gegevens niet altijd goed te reconstrueren. Bij de gegevens die betrekking hebben op verzekerde zorg met verblijf (Zvw, Awbz) blijkt het adres in de administratie van de zorgverzekeraar veelal dat van de instelling te zijn, waar de jeugdige verblijft. Daarom is bij zorg met verblijf voor jeugdigen met een beperking/handicap geen gebruik gemaakt van de gebruiksgegevens van Vektis maar van de indicatiegegevens van het CIZ voor verstandelijk gehandicapten. Bij de jeugd-Ggz gaat het om zeer kleine aantallen omdat het vooral kortdurende en extramurale zorg betreft. Bij de jeugd-gehandicapten gaat het om minder dan 5% van alle cliënten en bij de J&O om minder dan 3% van alle cliënten.

### **Landelijk gemiddelde budget en aantal cliënten per zorgvorm**

Door het macrobudget per zorgvorm te delen door het totaal aantal cliënten (op landelijk niveau) per zorgvorm is het landelijk gemiddelde budget per cliënt per zorgvorm berekend (tabel 1). Bij de indeling naar zorgvorm is steeds de zwaarste zorgvorm als uitgangspunt genomen. Zo zijn cliënten die zowel ambulante J&O hulp ontvangen als zorg met verblijf ingedeeld bij de laatste categorie. Uiteraard zijn de daarbij horende bedragen in aanmerking genomen bij de bepaling van het budget per cliënt. Bij de cijfers in tabel 1 moet worden opgemerkt dat geen rekening kon worden gehouden met mogelijke overlap in gebruik van voorzieningen naar financieringsvorm (Awbz, Zvw, Provinciaal, Rijk). Zo komen cliënten die zowel gebruik maken van de geestelijke gezondheidszorg gefinancierd door de Zvw en cliënten die gebruik maken van jeugd- en opvoedhulp gefinancierd door de provincies twee keer voor. Binnen de Awbz voorzieningen kan op beperkte schaal eveneens sprake zijn van overlap in cliënten omdat gebruik is gemaakt van verschillende gegevensbronnen: Vektis voor extramurale cliënten en Ciz voor intramurale cliënten. De aantallen cliënten voor de verschillende vormen van jeugdzorg mogen dus niet worden opgeteld om het totaal aantal (unieke) cliënten in jeugdzorg te krijgen. Dubbeltellingen tussen de vier sectoren (Zvw-, Awbz-, provinciaal en

rijksgefinancierde jeugdzorg) doen zich met name voor tussen de Zvw-gefinancierde (Ggz) en begrotingsgefinancierde (J&O) voorzieningen.<sup>2</sup> Momenteel loopt er een datatrajec bij het CBS om het aantal unieke jeugdigen in zorg te bepalen. Hiervoor moeten de verschillende datasystemen worden gecombineerd.

Tabel 1 geeft gemeenten een globale indicatie van de verschillen in niveaus van het landelijk gemiddelde budget per cliënt voor de verschillende zorgvormen.

Tabel 1: Landelijk gemiddeld budget en aantal cliënten per zorgvorm, 2015

zorgvormen	gemiddeld budget per zorgvorm (in € mln)	Aantal cliënten	gemiddeld budget per cliënt in €
<b>Totaal AWBZ-jeugdzorg</b>	<b>982</b>	<b>82.398</b>	<b>11.918</b>
- zorg aan jeugd zonder verblijf	772	75.038	10.288
- zorg aan jeugd met verblijf	210	7.360	28.533
<b>Totaal Zvw-jeugdzorg</b>	<b>850</b>	<b>248.304</b>	<b>3.423</b>
- jeugd-ggz eerste lijn	20	60.538	330
- jeugd-ggz tweede lijn zonder verblijf	577	196.105	2.941
- jeugd-ggz tweede lijn met verblijf	253	3.959	63.973
<b>Totaal Provinciaal-gefinanc. jeugdzorg</b>	<b>1517</b>	<b>99.508</b>	<b>15.245</b>
- Totaal Jeugd en opvoedhulp	922	65.614	14.054
> alleen ambulante zorg (J&O)	126	31.705	3.985
> verblijf deel/volgtijd (J&O)	509	15.572	32.698
> verblijf pleegzorg (J&O)	287	18.337	15.631
- jeugdbescherming	267	46.115	5.780
- jeugdreclassering	70	16.294	4.324
- geaccepteerde aanmeldingen bjj	171	61.151	2.796
- gemelde kinderen AMK	44	28.851	1.508
<b>JeugdzorgPlus (gesloten jeugdzorg)</b>	<b>185</b>	<b>1.554</b>	<b>119.048</b>
<b>Totaal budget (mln)</b>	<b>3.534</b>		

Uitdrukkelijk zij vermeld dat tabel 1 geen inzicht geeft in de kosten per zorgvorm. Dit betekent dat het niet mogelijk is om een soort gemiddelde “kostprijs per cliënt” te berekenen, bijvoorbeeld op basis van de cliëntgegevens die zijn opgenomen in de Jeugdmonitor van het CBS gerapporteerd. De reden hiervoor is dat de budgetten in deze tabel zijn berekend op basis van geraamde macrobudgetten 2015 en de aantallen cliënten in deze tabel betrekking hebben op het werkelijk gebruik in 2011 (of 2010 dan wel 2012). Door veranderingen in de cliëntpopulaties en beleidsmaatregelen (zoals de Pgb-maatregelen en de maatregelen betreffende begeleiding) sporen de macrobedragen voor 2015 niet meer met de cliëntpopulaties in 2011. Bovendien vertonen de bedragen per cliënt in de praktijk een zeer grote variatie.

<sup>2</sup>Begrotingsgefinancierde zorg is de jeugdzorg die door provincies of rijk, vanuit hun respectievelijke begrotingen wordt gefinancierd. Dit is het linkerdeel in figuur 2.

## Uitkomsten naar gemeentegrootte en provincie

De uitkomsten betreffende gebruik en beschikbaar budget worden hier gepresenteerd naar gemeentegrootte (tabel 2) en provincie (tabel 3). De informatie over het gebruik is uitgedrukt als promillage: het aantal gebruikers per 1000 jeugdigen van 0 t/m 17 jaar. Bij de indeling in voorzieningen is waar nodig uitgegaan van de zwaarste zorgvorm, meestal een voorziening met verblijf. De jeugdigen in deze voorziening kunnen daarnaast nog lichtere vormen van zorg ontvangen. Zo zijn cliënten die zowel zorg zonder verblijf als zorg met verblijf ontvangen ingedeeld in de categorie "zorg met verblijf". Daarbij is uiteraard rekening gehouden met de bijhorende kosten. De crisisopvang is meegenomen bij de zorgvorm waar deze daadwerkelijk plaatsvindt.

Tabel 2: Aantal cliënten per 1000 jeugdigen naar zorgvorm en gemeentegrootte

Zorgvorm	Nederland	klein	middelgroot	groot	zeer groot
		<20.000 inwoners	20.000-50.000 inwoners	50.000-100.000 inwoners	> 100.000 inwoners
Ggz 1 <sup>e</sup> lijn	17,3	19,6	19,8	17,2	13,4
Ggz 2 <sup>e</sup> lijn zonder verblijf	56,0	55,5	53,6	60,6	56,1
Ggz 2 <sup>e</sup> lijn met verblijf	1,1	0,9	1,1	1,4	1,1
Awbz zonder verblijf	21,4	23,4	22,5	22,6	18,8
Awbz met verblijf	2,1	1,4	1,9	2,5	2,4
Prov. jeugdbescherming	13,2	8,2	10,1	14,8	17,6
Prov. jeugdreclassering	4,7	2,6	3,2	5,1	6,9
Prov. J&O zonder verblijf	9,1	6,7	7,5	9,5	11,5
Prov. J&O pleegzorg	5,2	3,9	4,2	5,9	6,6
Prov. J&O met verblijf	4,4	2,8	3,6	5,7	5,3
Rijk JeugdzorgPlus	0,4	0,2	0,3	0,5	0,6
<b>Totaal jeugdzorg *</b>	<b>134,9</b>	<b>125,3</b>	<b>127,7</b>	<b>145,9</b>	<b>140,4</b>
Prov. meldingen BJZ	17,5	16,2	15,7	18,6	19,4
Prov. meldingen AMK	8,2	5,4	6,7	9,7	10,2

\* inclusief dubbeltellingen tussen sectoren, exclusief meldingen

Bron: APE, Vektis, CIZ, JN, Verwey-Jonkerinstituut (SCP-bewerking)

Het totaal aantal cliënten per jeugdige loopt globaal op naar gemeentegrootte (tabel 2). De hogere prevalentie van jeugdzorg in de grotere gemeenten is vooral gelokaliseerd in de provinciale jeugdzorg. Ook de relatief dure Awbz zorg met verblijf komt in grotere gemeenten meer voor. De verschillen met de uitkomsten in de Meicirculaire 2013 zijn gering. Door de andere berekening van het gemeentelijke herkomstadres bij de voogdij (niet meer de statutaire vestigingsplaats van de instelling maar het feitelijk adres van de jeugdige) zien we een lichte verschuiving van grotere naar kleinere gemeenten.

Tabel 3a: Aantal cliënten per 1000 jeugdigen naar zorgvorm en provincie

Zorgvorm	Groningen	Friesland	Drenthe	Overijssel	Flevoland	Gelderland
Ggz 1 <sup>e</sup> lijn	11,6	15,1	13,9	16,4	17,2	21,2
Ggz 2 <sup>e</sup> lijn zonder verblijf	86,6	60,8	77,9	45,8	64,9	51,8
Ggz 2 <sup>e</sup> lijn met verblijf	1,6	1,7	1,1	1,0	1,0	1,2
Awbz zonder verblijf	41,6	28,8	28,1	22,9	32,5	23,0
Awbz met verblijf	3,1	2,5	2,5	3,1	3,4	2,0
Prov. jeugdbescherming	13,4	10,1	9,1	16,4	14,5	12,7
Prov. jeugdreclassering	5,5	3,5	4,0	3,9	6,1	3,7
Prov. J&O zonder verblijf	8,4	6,7	4,2	4,7	11,8	10,2
Prov. J&O pleegzorg	6,4	5,5	4,2	5,8	5,8	5,1
Prov. J&O met verblijf	3,5	4,3	3,1	4,6	5,2	4,7
Rijk JeugdzorgPlus	0,6	0,5	0,4	0,2	0,5	0,3
<b>Totaal jeugdzorg *</b>	<b>182,3</b>	<b>139,5</b>	<b>148,6</b>	<b>124,7</b>	<b>162,9</b>	<b>135,7</b>
Prov. meldingen BJZ	25,0	21,0	9,3	11,3	20,8	19,4
Prov. meldingen AMK	6,9	13,3	9,4	6,7	8,6	4,8

\* inclusief dubbelstellingen tussen sectoren, exclusief meldingen.

Bron: APE, Vektis, CIZ, JN, Verwey-Jonkerinstituut (SCP-bewerking)

Ook naar provincie zien we grote verschillen in prevalentie van jeugdzorg (tabel 3). Relatief veel cliënten treffen we aan in Groningen, Flevoland en Limburg en relatief weinig in Utrecht, Overijssel, N. Holland, en Z. Holland. Een grote spreiding treffen we aan bij meldingen bureau jeugdzorg, van 9,3 per 1000 jeugdigen in Drenthe tot 30,3 in Limburg. Dat geldt ook voor meldingen AMK.

In vergelijking met de Meicirculaire 2013 is het aantal cliënten per 1000 jeugdigen nu iets hoger in N. Holland, Z. Holland en Limburg, en iets lager in Zeeland en N. Brabant. Hieraan ligt de veranderde bepaling van het herkomstadres van de voogdij ten grondslag.

Tabel 3b: Aantal cliënten per 1000 jeugdigen naar zorgvorm en provincie (vervolg)

Zorgvorm	Utrecht	N.-Holland	Z.-Holland	Zeeland	N.-Brabant	Limburg
Ggz 1 <sup>e</sup> lijn	22,3	18,8	19,2	17,5	20,4	19,1
Ggz 2 <sup>e</sup> lijn zonder verblijf	48,2	55,5	54,7	51,3	52,9	65,5
Ggz 2 <sup>e</sup> lijn met verblijf	1,0	1,0	1,1	1,7	1,0	1,4
Awbz zonder verblijf	15,4	17,2	18,1	25,4	23,6	29,4
Awbz met verblijf	1,9	1,8	1,3	2,2	2,1	2,8
Prov. jeugdbescherming	13,5	10,8	9,5	11,1	11,3	18,2
Prov. jeugdreclassering	3,9	3,8	2,6	3,5	4,5	6,8
Prov. J&O zonder verblijf	4,7	5,5	11,3	12,9	9,3	10,3
Prov. J&O pleegzorg	4,7	3,9	4,1	7,2	4,8	6,1
Prov. J&O met verblijf	4,8	4,7	5,5	1,8	4,1	5,0
Rijk JeugdzorgPlus	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,5
<b>Totaal jeugdzorg *</b>	<b>120,9</b>	<b>123,3</b>	<b>127,9</b>	<b>135,1</b>	<b>134,3</b>	<b>165,1</b>
Prov. meldingen BJZ	16,2	12,6	15,1	18,2	15,5	30,3
Prov. meldingen AMK	5,3	9,5	18,3	8,5	6,5	3,6

\* inclusief dubbelstellingen tussen sectoren, exclusief meldingen.

Bron: APE, Vektis, CIZ, JN, Verwey-Jonkerinstituut (SCP-bewerking)

De tabellen 4 en 5 geven een overzicht van de historische budgetten per jeugdige naar gemeentegrootte respectievelijk provincie.



Tabel 4: Voorlopig historisch budget per jeugdige naar financieringsbron en gemeentegrootte (euro)

Financieringsbron	Nederland	klein	middelgroot	groot	zeer groot
		<20.000 inwoners	20.000-50.000 inwoners	50.000-100.000 inwoners	> 100.000 inwoners
Zvw	243	219	230	268	251
Awbz	280	285	283	295	266
Begroting	486	327	373	563	631
<b>Totaal jeugdzorg</b>	<b>1.009</b>	<b>830</b>	<b>887</b>	<b>1.126</b>	<b>1.148</b>

Bron: APE, Vektis, CIZ, JN, Verwey-Jonkerinstituut (SCP-bewerking)

Het historisch budget per jeugdige voor Zvw- en Awbz-gefinancierde voorzieningen verschilt relatief weinig naar gemeentegrootte (tabel 4). Opmerkelijk is wel dat het gemiddelde budget in de groep grote gemeenten het hoogste is. Bij de begrotingsgefinancierde jeugdzorg loopt het budget per jeugdige wel op naar gemeentegrootte. Dit werkt uiteraard ook door op het totale budget per jeugdige. In verhouding met de Meicirculaire 2013 gaan kleinere gemeenten er iets meer in budget op vooruit dan grotere gemeenten. Dit komt doordat het aandeel van ggz-zorg in het totaal van de overgehevelde jeugdzorg-middelen in kleinere gemeenten groter is dan in grotere gemeenten. De toename van het totale budget komt vooral door extra geld dat beschikbaar komt voor ggz-zorg.

Tabel 5a: Voorlopig historisch budget per jeugdige naar financieringsbron en provincie (euro)

Financieringsbron	Groningen	Friesland	Drenthe	Overijssel	Flevoland	Gelderland
Zvw	362	246	350	214	259	239
Awbz	567	305	366	308	434	283
Begroting	517	447	428	450	505	440
<b>Totaal jeugdzorg</b>	<b>1.446</b>	<b>998</b>	<b>1.143</b>	<b>972</b>	<b>1.198</b>	<b>962</b>

Bron: APE, Vektis, CIZ, JN, Verwey-Jonkerinstituut (SCP-bewerking)

Naar provincie sporen de budgetten per jeugdige globaal met de aantallen cliënten per jeugdige in tabel 3a. De hoogste budgetten per jeugdige nemen we waar in de provincies Groningen, Limburg en Flevoland en de laagste in de provincies Utrecht en N. Holland (tabel 5). De belangrijkste oorzaak voor deze verschillen is gelegen in de verschillen in gebruik, zoals weergegeven in tabel 3. In vergelijking met en de Meicirculaire 2013 ontvangen vooral de provincies Drenthe, Utrecht, Groningen, N. Holland (met Amsterdam) en Z. Holland (met Rotterdam) meer budget. Dit komt hoofdzakelijk omdat de JeugdzorgPlus in deze provincies in de Meicirculaire 2013 sterk was ondervertegenwoordigd door gebreken in de registratie.

Tabel 5b: Voorlopig historisch budget per jeugdige naar financieringsbron en provincie (euro)

Financieringsbron	Utrecht	N.-Holland	Z.-Holland	Zeeland	N.-Brabant	Limburg
Zvw	206	233	244	226	218	291
Awbz	232	218	240	297	284	399
Begroting	459	424	458	439	434	577
<b>Totaal jeugdzorg</b>	<b>897</b>	<b>875</b>	<b>941</b>	<b>962</b>	<b>937</b>	<b>1.267</b>

Bron: APE, Vektis, CIZ, JN, Verwey-Jonkerinstituut (SCP-bewerking)

## Uitkomsten per gemeente en per samenwerkende jeugdzorgregio

Hierna worden de uitkomsten per gemeente en per jeugdzorgregio gepresenteerd. Door het hogere budget voor awbz-zorg en zvw-zorg gaan de meeste gemeenten erop vooruit in vergelijking met de

Meicirculaire 2013. Maar er zijn ook gemeenten die minder ontvangen. Daar zijn in het algemeen twee redenen voor. In de eerste plaats worden kinderen onder voogdij qua gemeentelijke herkomst niet meer toebedeeld aan de statutaire vestigingsplaats van de voogdij instelling (in de praktijk het adres van bureau jeugdzorg) maar aan de woongemeente van de jeugdige (doorgaans de pleegouders). In de tweede plaats is de sterke ondervertegenwoordiging van JeugdzorgPlus in vijf jeugdzorgregio's (Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Groningen en Drenthe) in de Meicirculaire 2013.

Er zijn 22 gemeenten die in vergelijking met de Meicirculaire meer dan 5% minder budget ontvangen. Delen we deze gemeenten in in drie groepen, dan ontstaat het volgende beeld:

- 1) Vermindering budget zowel bij voogdij als jeugdzorgPlus: Eindhoven, Arnhem, Haarlem, Venray, Vaals, Peel en Maas, Wijndrecht, Edam-Volendam;
- 2) Vermindering budget vooral bij voogdij: Ameland, Roermond, Baarle-Nassau, Scherpenzeel;
- 3) Vermindering budget vooral bij jeugdzorgPlus: Reusel-De Mierden, Best, Laren, Uitgeest, Vught, Heeze-Leende, Harlingen, Beek, Beesel, Kapelle.

Bij Edam-Volendam speelt de verbeterde aanlevering van aanmelding bureau jeugdzorg Amsterdam een belangrijke rol bij de vermindering van het budget.

Bij de uitkomsten naar samenwerkende jeugdzorgregio's blijken de regio's Zuid-Kennemerland (-4,6%) en Zuidoost-Brabant (-5,6%) in vergelijking met de Meicirculaire minder jeugdzorgmiddelen te ontvangen. Dit komt omdat de grootste gemeenten in deze regio's (Haarlem respectievelijk Eindhoven) minder budget ontvangen.

## Totaal budget en bedragen en cliënten per jeugdige voor alle gemeenten in Nederland

november 2013 gemeenten 2013	budget 2015	Mei-circul % verschil	budget per jeugdige (€)				cliënten per 1000 jeugdigen (%)			
			begroting	zvw	awbz	Totaal	begroting	zvw	awbz	Totaal
Aa en Hunze	4.896.556	21	278	297	358	932	10,9	84,0	29,3	124,1
Aalburg	2.274.260	16	212	245	244	702	15,1	65,1	21,6	101,8
Aalsmeer	3.700.296	14	191	219	115	525	12,6	65,8	12,3	90,7
Aalten	4.336.120	11	321	93	307	721	19,3	45,9	28,7	93,9
Achtkarspelen	5.297.535	6	294	229	292	815	19,2	76,8	32,1	128,1
Alblasserdam	3.918.717	9	298	258	278	834	18,3	64,9	24,5	107,7
Albrandswaard	4.041.428	26	320	235	159	714	14,5	62,9	14,5	91,9
Alkmaar	19.860.862	1	563	267	249	1079	32,1	78,9	20,8	131,8
Almelo	21.979.679	3	721	275	362	1357	41,7	64,0	27,5	133,2
Almere	59.107.381	-1	521	308	387	1216	34,2	83,1	30,8	148,1
Alphen aan den Rijn	17.420.894	4	599	237	243	1079	35,1	73,0	21,9	130,0
Alphen-Chaam	1.274.400	-2	269	210	157	635	10,5	45,4	13,5	69,3
Ameland	264.180	-24	122	105	108	336	11,4	44,5	21,6	77,5
Amersfoort	34.294.246	15	525	223	214	962	28,5	75,5	18,4	122,4
Amstelveen	12.489.715	9	302	257	209	768	19,1	73,5	15,1	107,7
Amsterdam	176.546.430	8	762	243	230	1235	46,3	61,6	16,6	124,5
Apeldoorn	39.477.080	11	645	282	280	1208	35,7	83,7	24,1	143,4
Appingedam	2.856.636	13	392	336	504	1232	27,2	98,8	45,3	171,3
Arnhem	33.173.327	-8	669	255	220	1145	41,3	60,1	21,0	122,4
Assen	24.857.122	11	582	568	469	1619	25,1	118,0	39,3	182,5
Asten	2.540.353	-3	240	179	279	697	18,1	76,6	28,8	123,5
Baarle-Nassau	554.234	-10	171	143	175	488	10,6	44,9	12,3	67,8
Baarn	3.103.697	15	258	172	190	620	19,8	60,5	15,8	96,0
Barendrecht	10.249.389	20	306	341	219	866	17,2	68,3	16,1	101,6
Barneveld	11.186.031	21	374	175	225	775	17,4	55,4	23,5	96,3
Bedum	2.478.750	7	328	328	422	1078	15,7	88,7	38,7	143,0
Beek	2.726.515	-5	268	269	353	890	22,5	80,0	29,0	131,5
Beemster	1.502.601	18	212	260	341	814	10,8	58,5	22,7	92,0
Beesel	2.750.271	-5	408	195	362	966	31,6	53,0	29,5	114,1
Bellingwedde	2.590.596	6	294	438	816	1548	18,5	87,2	49,6	155,3
Bergambacht	1.949.084	16	345	231	243	818	18,0	69,2	19,3	106,6
Bergeijk	2.477.973	8	203	163	260	626	16,2	74,3	20,7	111,1
Bergen (L)	2.353.995	4	278	259	338	875	15,6	67,3	29,4	112,2
Bergen (NH)	3.697.548	0	238	174	227	639	11,9	64,6	17,1	93,6
Bergen op Zoom	14.830.349	-3	515	252	365	1132	25,7	67,3	31,1	124,2
Berkelland	8.738.384	6	248	214	441	903	19,0	69,9	34,9	123,8
Bernheze	4.561.129	1	294	160	204	658	20,8	77,4	22,8	121,0
Bernisse	1.344.680	5	266	136	145	547	16,3	66,3	11,4	94,0
Best	3.890.071	-12	226	173	183	581	19,3	73,6	22,4	115,3
Beuningen	4.904.680	12	401	244	218	862	26,7	75,1	19,2	121,0
Beverwijk	6.206.520	7	465	146	159	770	24,9	64,0	18,0	106,9
Binnenmaas	4.773.388	10	308	311	192	811	19,9	80,5	16,3	116,7

November 2013 gemeenten 2013	budget 2015	Mei-circul % verschil	budget per jeugdige (€)				cliënten per 1000 jeugdigen (%)			
			begroting	zvw	awbz	Totaal	begroting	zvw	awbz	Totaal
Bladel	2.673.026	9	244	162	223	629	13,2	68,7	27,3	109,2
Blaricum	1.203.787	6	155	201	307	662	7,7	100,7	27,5	135,9
Bloemendaal	2.195.376	9	176	158	100	435	8,5	64,4	10,9	83,8
Boarnsterhim	3.169.166	12	326	168	213	707	14,7	67,8	25,0	107,5
Bodegraven-Reeuwijk	6.902.970	12	418	239	230	887	24,4	71,1	18,1	113,6
Boekel	2.007.739	8	407	201	224	832	17,4	88,3	21,1	126,9
Borger-Odoorn	5.517.401	17	355	383	301	1039	18,3	86,0	28,4	132,7
Borne	3.729.536	-1	289	182	301	771	17,2	75,5	24,4	117,1
Borsele	5.565.339	5	403	259	373	1035	21,0	64,9	33,7	119,6
Boskoop	3.121.760	-3	494	204	171	869	29,8	61,2	14,5	105,5
Boxmeer	5.418.629	0	397	169	301	866	23,8	84,1	31,5	139,4
Boxtel	6.282.729	1	350	282	320	951	25,7	76,3	29,4	131,5
Breda	39.322.235	5	664	197	253	1115	32,5	53,6	17,5	103,7
Brielle	2.359.803	16	327	182	235	743	20,5	72,8	17,6	110,9
Bronckhorst	6.895.797	15	306	193	361	860	17,3	67,7	30,6	115,6
Brummen	4.056.509	9	327	257	324	908	26,4	75,9	21,3	123,6
Brunssum	6.531.039	-3	662	240	379	1281	43,0	81,8	35,1	159,9
Bunnik	2.213.953	22	289	199	181	669	16,0	78,3	15,4	109,7
Bunschoten	2.255.526	2	172	135	139	446	9,3	65,0	15,2	89,5
Buren	4.057.564	15	313	159	225	697	21,3	70,4	21,0	112,7
Bussum	3.955.657	4	240	125	164	529	13,0	73,8	14,2	100,9
Capelle aan den IJssel	18.363.489	22	714	415	206	1335	35,6	83,4	16,9	135,9
Castricum	4.455.165	8	208	206	190	605	13,3	65,5	17,3	96,0
Coevorden	6.928.432	11	377	244	299	919	17,9	67,4	26,1	111,5
Cranendonck	3.130.636	4	282	193	295	771	19,0	69,9	25,1	114,0
Cromstrijen	2.571.932	11	312	264	413	990	16,5	88,5	21,9	127,0
Cuijk	5.340.630	0	500	197	291	988	38,9	76,4	24,2	139,5
Culemborg	4.303.801	2	340	130	176	645	24,4	75,6	18,4	118,5
Dalfsen	4.328.074	1	217	162	284	663	16,8	55,1	26,2	98,1
Dantumadiel	3.345.948	4	337	139	305	782	19,6	63,3	29,4	112,4
De Bilt	7.350.245	19	418	226	163	807	17,8	72,8	15,5	106,1
De Marne	3.440.877	16	567	433	621	1621	24,5	103,2	49,5	177,1
De Ronde Venen	6.031.080	10	270	177	173	620	14,7	59,6	13,8	88,1
De Wolden	3.257.095	11	246	217	168	631	10,6	78,4	18,0	107,1
Delft	18.767.016	2	707	308	185	1201	40,4	83,2	16,4	140,0
Delfzijl	7.422.552	13	567	297	597	1460	34,8	92,3	46,6	173,7
Den Helder	16.828.368	5	935	263	334	1533	50,8	62,4	24,2	137,4
Deurne	5.627.884	8	357	202	271	830	20,4	70,7	28,3	119,4
Deventer	25.248.012	3	567	314	297	1178	36,0	83,6	24,8	144,4
Diemen	4.075.319	6	445	232	157	835	23,4	65,1	14,3	102,8
Dinkelland	2.670.685	18	114	136	176	425	7,8	32,3	14,5	54,6
Doesburg	3.438.672	14	901	220	286	1408	53,2	82,3	27,4	162,9
Doetinchem	14.574.079	3	547	213	462	1222	37,1	81,1	44,3	162,6
Dongen	4.945.949	5	396	144	381	921	18,4	67,4	25,3	111,2

November 2013 gemeenten 2013	budget 2015	Mei-circul % verschil	budget per jeugdige (€)				cliënten per 1000 jeugdigen (%)			
			begroting	zvw	awbz	Totaal	begroting	zvw	awbz	Totaal
Dongeradeel	4.493.123	4	329	153	347	830	18,3	62,6	33,8	114,7
Dordrecht	29.792.709	5	730	220	253	1203	38,2	71,1	20,2	129,4
Drechterland	3.231.374	8	331	184	213	728	18,0	67,0	17,8	102,8
Drimmelen	3.799.539	4	285	199	220	704	18,9	57,4	16,1	92,4
Dronten	11.335.799	7	372	258	549	1179	30,9	85,3	44,5	160,7
Druten	2.939.857	-3	317	170	218	705	23,0	70,5	18,7	112,2
Duiven	4.767.113	-4	285	255	229	769	20,8	70,3	23,4	114,5
Echt-Susteren	6.966.812	1	420	336	474	1230	31,3	74,7	35,3	141,3
Edam-Volendam	2.588.240	-5	138	105	146	390	8,7	37,8	11,8	58,3
Ede	25.399.352	2	484	277	230	991	29,9	63,5	21,9	115,3
Eemnes	1.796.831	23	383	249	204	837	14,0	88,9	15,4	118,2
Eemsmond	4.483.499	10	373	307	581	1260	25,9	97,8	52,0	175,7
Eersel	2.358.473	-1	179	158	285	622	15,8	71,7	29,8	117,4
Eijsden-Margraten	5.246.007	19	445	268	330	1044	25,7	90,7	28,4	144,8
Eindhoven	41.607.780	-16	489	286	281	1056	36,2	68,3	26,3	130,8
Elburg	3.603.482	2	199	172	295	666	16,3	50,3	28,5	95,0
Emmen	30.238.360	11	574	344	436	1354	25,9	88,8	34,8	149,6
Enkhuizen	4.099.224	12	484	328	265	1078	23,7	93,1	25,0	141,7
Enschede	39.108.951	-1	734	221	306	1262	47,0	55,9	25,7	128,5
Epe	6.132.740	15	364	282	269	914	23,3	60,5	21,3	105,1
Ermelo	6.102.830	14	419	301	392	1111	30,8	96,0	45,0	171,7
Etten-Leur	8.615.243	2	441	255	271	967	27,6	62,7	23,4	113,6
Ferwerderadiel	1.788.964	4	384	176	302	862	21,2	54,9	26,5	102,7
Franekeradeel	4.357.697	0	457	168	337	961	27,6	67,5	29,1	124,2
Gaasterlan-Sleat	1.882.761	10	307	275	265	847	13,9	62,5	22,9	99,4
Geertruidenberg	3.353.906	-2	370	195	199	764	23,9	53,8	18,2	95,9
Geldermalsen	4.554.657	12	264	212	242	717	18,7	69,7	20,2	108,6
Geldrop-Mierlo	7.123.874	-3	387	229	277	892	25,8	83,3	30,6	139,7
Gemert-Bakel	5.245.484	2	349	176	307	831	19,2	72,3	31,4	122,8
Genneep	2.957.521	4	378	165	291	834	22,8	80,1	26,2	129,2
Giessenlanden	2.230.444	9	210	233	215	659	15,6	67,0	20,1	102,7
Gilze en Rijen	4.376.855	-3	340	175	276	791	24,0	50,1	19,7	93,8
Goeree-Overflakkee	7.273.856	17	300	181	206	688	14,2	68,7	16,3	99,1
Goes	6.845.688	0	392	235	314	942	30,1	60,9	36,0	127,1
Goirle	6.218.355	7	665	240	407	1311	37,5	71,5	35,6	144,7
Gorinchem	8.065.242	-2	573	245	238	1056	31,6	60,6	18,7	110,9
Gouda	22.086.558	6	809	295	282	1386	43,7	69,9	22,9	136,6
Graft-De Rijp	1.102.153	10	311	191	249	751	13,6	67,5	16,4	97,5
Grave	2.277.495	4	407	157	240	804	27,2	78,8	27,2	133,2
Groesbeek	3.185.286	-3	388	201	292	881	30,2	73,6	20,2	124,0
Groningen	47.309.572	5	700	402	552	1655	36,5	94,7	42,2	173,5
Grootegast	3.022.800	21	256	246	493	995	15,5	89,9	43,8	149,1
Gulpen-Wittem	2.100.495	-1	290	167	403	859	21,3	84,7	31,9	137,9
Haaksbergen	4.125.414	17	333	204	229	766	18,6	55,7	19,5	93,8

November 2013 gemeenten 2013	budget 2015	Mei-circul % verschil	budget per jeugdige (€)				cliënten per 1000 jeugdigen (%)			
			begroting	zvw	awbz	Totaal	begroting	zvw	awbz	Totaal
Haaren	2.996.720	10	325	340	335	1001	19,4	99,5	23,7	142,6
Haarlem	27.102.238	-7	475	245	194	914	25,5	66,1	16,3	107,8
Haarlemmerliede Ca	635.608	17	217	209	110	537	15,2	70,9	12,7	98,8
Haarlemmermeer	26.468.869	11	335	245	193	773	19,4	73,3	15,1	107,8
Halderberge	5.469.647	5	406	232	306	944	22,6	65,7	23,6	112,0
Hardenberg	12.835.703	13	356	175	366	897	23,0	55,1	30,2	108,3
Harderwijk	10.433.265	11	487	298	229	1015	25,6	68,4	25,4	119,3
Hardinxveld- Giessendam	3.342.980	10	302	236	227	764	17,1	63,3	21,5	101,9
Haren	3.583.294	11	184	284	446	914	17,3	95,6	37,0	149,9
Harlingen	3.265.916	-6	455	233	287	975	28,1	79,4	31,1	138,5
Hatterij	2.368.356	11	216	384	287	887	14,2	69,7	27,7	111,6
Heemskerk	8.498.593	1	582	274	203	1058	30,0	72,0	19,5	121,5
Heemstede	3.377.286	3	288	159	144	592	14,2	63,3	12,3	89,7
Heerde	3.063.938	3	278	234	270	782	20,7	61,2	22,2	104,1
Heerenveen	8.446.324	5	454	217	254	925	26,7	75,4	25,9	128,0
Heerhugowaard	14.071.899	6	509	361	267	1137	26,8	88,1	22,5	137,5
Heerlen	27.749.714	-3	984	381	497	1862	61,5	89,8	38,3	189,6
Heeze-Leende	2.333.718	-6	248	225	258	731	14,4	63,0	22,5	99,9
Heiloo	3.096.574	25	252	273	118	643	11,2	57,1	12,0	80,3
Hellendoorn	6.703.735	11	332	233	279	845	17,6	68,8	24,6	111,0
Hellevoetsluis	8.993.219	23	552	325	239	1116	28,1	79,6	20,4	128,0
Helmond	21.014.024	3	550	172	320	1042	33,1	72,7	33,5	139,3
Hendrik-Ido-Ambacht	5.160.596	-4	272	252	230	754	18,0	76,5	19,7	114,2
Hengelo (O)	18.625.598	3	525	225	312	1062	28,9	65,3	26,7	120,9
Het Bildt	2.394.315	11	496	184	268	949	25,4	67,7	31,7	124,8
Heumen	2.565.134	0	216	200	263	680	18,8	70,7	21,2	110,7
Heusden	7.558.166	5	308	269	228	805	22,7	92,2	24,9	139,8
Hillegom	4.129.000	3	454	260	272	986	21,5	69,9	17,7	109,1
Hilvarenbeek	2.245.382	6	212	176	277	665	12,1	68,4	23,7	104,2
Hilversum	16.536.521	9	475	237	245	958	25,6	71,0	24,0	120,6
Hof van Twente	5.094.722	13	309	141	215	665	15,9	53,9	16,7	86,5
Hollands Kroon	7.199.137	6	283	150	235	668	17,7	59,6	16,7	94,0
Hoogeveen	14.760.911	6	516	333	374	1223	21,6	94,4	30,4	146,5
Hoogezand-Sappemeer	13.308.751	15	679	505	695	1879	33,3	109,6	52,1	195,0
Hoorn	18.670.202	8	610	313	274	1197	31,7	86,8	26,5	145,0
Horst aan de Maas	8.184.738	7	304	249	336	888	19,2	61,3	25,1	105,6
Houten	10.625.970	21	394	199	253	846	18,8	79,1	17,2	115,0
Huizen	7.501.391	2	435	156	249	841	22,3	83,2	23,8	129,2
Hulst	4.134.979	4	311	183	283	778	22,2	67,5	30,1	119,8
IJsselstein	6.470.566	17	398	178	182	758	20,3	76,1	14,6	111,1
Kaag en Braassem	3.991.268	-3	262	215	231	708	19,3	73,6	20,0	113,0
Kampen	11.703.045	10	349	194	388	931	22,7	67,0	33,8	123,4
Kapelle	1.707.614	-5	138	224	203	565	11,9	68,8	25,8	106,5
Katwijk	12.420.279	11	396	229	225	850	23,4	64,3	17,9	105,6

November 2013 gemeenten 2013	budget 2015	Mei-circul % verschil	budget per jeugdige (€)				cliënten per 1000 jeugdigen (%)			
			begroting	zvw	awbz	Totaal	begroting	zvw	awbz	Totaal
Kerkrade	11.815.291	-3	957	295	378	1630	59,7	78,5	30,1	168,3
Koggenland	3.885.302	9	310	232	204	746	14,6	64,3	18,2	97,1
Kollumerland Ca	2.194.624	16	377	176	196	748	19,8	71,9	23,2	114,9
Korendijk	2.495.544	21	336	374	318	1028	18,1	73,8	20,2	112,1
Krimpen aan den IJssel	7.098.342	32	550	311	262	1123	20,1	96,0	23,3	139,4
Laarbeek	3.913.676	10	291	215	331	838	16,3	64,9	27,2	108,4
Landerd	3.980.813	40	596	225	359	1180	20,2	85,1	35,6	140,8
Landgraaf	8.715.557	-2	638	262	434	1334	35,5	86,5	33,1	155,1
Landsmeer	1.767.031	1	259	212	383	854	12,1	70,6	21,3	104,0
Langedijk	5.333.872	3	307	255	268	829	16,9	67,2	19,4	103,5
Lansingerland	7.570.760	18	192	225	110	526	12,3	64,2	10,8	87,4
Laren	932.906	-7	154	116	151	422	10,4	82,7	15,4	108,5
Leek	5.018.974	9	371	310	467	1148	26,1	90,6	40,3	156,9
Leerdam	3.453.782	3	405	136	199	740	19,9	64,5	16,3	100,7
Leeuwarden	26.889.377	-4	776	367	377	1520	41,0	83,9	36,6	161,6
Leeuwarderadeel	2.868.231	19	382	451	393	1226	20,5	98,3	40,6	159,4
Leiden	24.811.710	4	676	275	248	1199	39,7	79,8	20,0	139,5
Leiderdorp	5.955.345	3	467	272	290	1029	30,8	97,3	23,2	151,2
Leidschendam-Voorburg	11.512.435	10	449	227	171	847	24,7	70,8	12,0	107,5
Lelystad	26.706.553	-4	737	255	529	1520	49,1	83,9	44,3	177,3
Lemsterland	2.448.639	4	298	174	309	782	14,7	61,0	35,1	110,8
Leudal	10.022.719	26	557	270	514	1341	27,7	74,7	36,7	139,0
Leusden	4.730.548	4	233	281	218	731	13,8	76,1	17,2	107,0
Lingewaal	1.349.355	4	252	128	161	540	21,6	59,2	13,6	94,5
Lingewaard	6.489.514	0	310	169	149	629	16,4	68,7	16,0	101,0
Lisse	3.075.810	3	264	195	189	648	21,7	58,1	14,7	94,5
Littenseradiel	1.564.771	15	226	107	234	567	14,1	60,2	24,7	99,0
Lochem	5.694.666	-3	259	250	328	837	16,7	84,6	24,8	126,2
Loon op Zand	3.675.186	5	318	200	257	774	19,2	66,8	25,3	111,2
Lopik	2.810.442	20	416	133	234	784	20,4	76,7	19,8	116,9
Loppersum	2.275.205	17	265	258	491	1014	18,3	71,7	30,7	120,8
Losser	4.430.709	15	390	236	308	934	21,5	47,2	23,2	91,9
Maasdonk	2.005.926	-3	379	212	182	773	24,3	85,1	27,0	136,4
Maasdriel	3.912.259	4	275	222	241	737	25,6	70,5	26,2	122,3
Maasgouw	3.893.212	6	362	196	344	902	22,9	67,9	29,7	120,5
Maassluis	6.027.395	15	580	172	194	945	32,9	53,5	15,8	102,3
Maastricht	31.279.285	0	928	322	507	1757	54,9	104,0	45,0	203,9
Marum	2.703.372	8	322	288	491	1101	22,4	97,4	37,9	157,6
Medemblik	8.127.433	7	325	272	232	830	17,3	81,2	19,8	118,3
Meerssen	4.862.305	0	546	291	479	1316	24,4	98,0	36,5	158,9
Menameradiel	2.366.249	5	368	115	263	746	14,2	68,4	33,4	116,0
Menterwolde	4.128.532	29	621	343	648	1612	22,3	105,0	49,6	176,9
Meppel	6.913.874	13	359	283	305	947	19,0	89,2	29,5	137,7
Middelburg	10.756.724	-4	480	229	361	1070	33,4	66,2	28,8	128,4

November 2013 gemeenten 2013	budget 2015	Mei-circul % verschil	budget per jeugdige (€)				cliënten per 1000 jeugdigen (%)			
			begroting	zvw	awbz	Totaal	begroting	zvw	awbz	Totaal
Midden-Delfland	2.183.548	14	162	208	129	499	12,3	59,4	10,7	82,5
Midden-Drenthe	6.966.184	17	338	288	338	965	14,0	85,2	26,0	125,3
Mill en Sint Hubert	1.608.646	-2	233	147	289	669	18,7	90,7	26,6	136,0
Millingen aan de Rijn	911.174	17	449	181	92	723	27,8	67,4	11,1	106,3
Moerdijk	5.897.937	1	304	203	263	769	21,0	65,7	19,6	106,3
Molenwaard	6.417.935	8	241	272	290	802	15,0	61,6	24,1	100,8
Montferland	7.122.992	2	408	218	363	989	27,6	68,7	29,6	126,0
Montfoort	2.386.796	17	321	177	202	700	15,5	81,3	18,2	115,0
Mook en Middelaar	959.744	14	250	136	185	572	15,5	68,5	17,3	101,3
Muiden	799.276	22	238	109	194	542	16,3	69,2	19,0	104,4
Naarden	2.461.022	0	241	158	167	566	12,4	80,3	14,0	106,8
Neder-Betuwe	4.429.623	1	320	192	204	716	25,5	60,6	22,0	108,1
Nederlek	2.334.462	5	417	145	248	810	19,1	71,8	20,5	111,4
Nederweert	3.222.644	2	384	206	357	946	22,0	75,7	30,5	128,3
Neerijnen	1.622.814	11	202	167	183	552	18,7	61,2	21,1	101,0
Nieuwegein	14.327.739	11	677	236	262	1176	35,5	85,2	19,5	140,3
Nieuwkoop	4.472.265	12	349	202	198	749	20,9	63,2	18,3	102,4
Nijkerk	7.332.245	12	296	219	257	771	17,4	73,3	23,4	114,1
Nijmegen	35.643.535	3	643	309	299	1251	46,4	71,2	27,0	144,6
Noord-Beveland	2.144.255	11	762	461	368	1591	31,9	72,7	26,7	131,3
Noordenveld	5.472.722	13	256	255	344	854	13,7	84,3	29,2	127,2
Noordoostpolder	12.248.071	13	434	183	449	1066	27,9	67,3	40,0	135,3
Noordwijk	3.800.477	-2	285	278	227	790	20,8	83,1	21,0	124,9
Noordwijkerhout	2.780.421	8	328	307	221	856	20,9	73,3	13,9	108,1
Nuenen Ca	3.487.155	6	293	242	215	750	18,5	74,9	24,3	117,7
Nunspeet	5.061.699	15	350	209	218	778	20,6	58,9	24,6	104,0
Nuth	2.477.121	2	279	207	417	903	16,4	77,7	34,3	128,4
Oegstgeest	4.659.955	4	272	354	275	901	17,2	89,7	18,9	125,9
Oirschot	2.134.194	5	119	154	270	543	14,3	57,3	24,9	96,5
Oisterwijk	5.325.157	3	431	197	364	991	19,2	66,3	31,5	116,9
Oldambt	13.016.404	14	644	398	702	1743	32,7	104,7	52,5	189,9
Oldebroek	4.556.560	15	338	220	296	854	19,1	53,4	27,5	100,0
Oldenzaal	6.240.467	0	380	130	367	877	24,3	49,5	25,4	99,2
Olst-Wijhe	3.355.208	19	396	162	284	841	17,5	66,9	22,3	106,8
Ommen	2.549.522	0	232	163	294	690	14,3	50,3	22,7	87,4
Onderbanken	2.063.692	3	651	299	439	1389	34,3	92,2	29,6	156,1
Oost Gelre	6.266.416	5	310	191	402	903	17,7	54,6	31,7	104,1
Oosterhout	11.019.858	1	448	255	277	980	29,4	63,8	17,8	111,1
Ooststellingwerf	4.572.990	4	327	253	264	844	20,9	80,6	29,3	130,8
Oostzaan	1.339.969	5	298	159	210	667	8,5	69,2	18,9	96,6
Opmeer	2.292.614	18	353	289	209	852	16,0	64,3	17,5	97,7
Opsterland	7.995.077	14	483	289	373	1145	22,2	86,2	31,9	140,3
Oss	17.019.341	-3	482	192	280	954	33,7	91,0	27,6	152,3
Oud-Beijerland	4.445.469	12	364	245	210	819	20,5	77,0	15,5	113,0



November 2013 gemeenten 2013	budget 2015	Mei-circul % verschil	budget per jeugdige (€)				cliënten per 1000 jeugdigen (%)			
			begroting	zvw	awbz	Totaal	begroting	zvw	awbz	Totaal
Oude IJsselstreek	7.432.893	6	321	171	375	867	22,0	56,5	35,4	114,0
Ouder-Amstel	1.874.899	22	274	248	134	656	15,1	71,1	13,3	99,4
Ouderkerk	1.546.194	5	346	146	300	793	19,5	56,9	22,0	98,4
Oudewater	1.332.824	4	256	149	174	579	19,1	61,3	11,3	91,7
Overbetuwe	9.509.241	12	339	325	183	847	23,3	81,9	19,7	125,0
Papendrecht	5.937.920	8	372	238	246	855	23,3	68,7	20,0	112,1
Peel en Maas	7.062.708	-5	294	193	280	767	19,4	55,1	22,9	97,5
Pekela	4.907.211	14	570	549	762	1881	30,7	110,0	58,6	199,3
Pijnacker-Nootdorp	8.642.363	0	272	201	166	639	16,6	73,3	13,8	103,7
Purmerend	19.072.595	10	670	254	228	1153	34,8	74,0	16,0	124,7
Putten	4.321.796	11	338	199	228	765	22,6	67,8	22,8	113,2
Raalte	7.322.466	10	307	266	320	893	17,6	56,4	27,8	101,8
Reimerswaal	4.616.245	19	403	155	248	807	20,6	56,6	27,6	104,9
Renkum	11.277.893	4	611	404	799	1814	34,9	77,5	31,8	144,3
Renswoude	943.938	8	285	158	291	734	22,6	48,2	16,3	87,1
Reusel-de Mierden	1.622.168	-15	217	183	230	630	12,4	68,3	25,2	106,0
Rheden	9.078.724	7	525	287	281	1093	35,6	79,2	24,1	139,0
Rhenen	3.026.516	10	305	111	256	672	18,9	51,3	18,4	88,5
Ridderkerk	6.699.591	22	329	332	156	818	19,3	71,4	14,3	105,0
Rijnwaarden	2.444.097	9	402	268	381	1051	30,1	67,5	34,0	131,6
Rijnwoude	3.223.757	16	412	176	201	788	26,9	63,6	18,1	108,6
Rijssen-Holten	6.322.058	-2	267	179	198	644	16,0	46,5	19,9	82,4
Rijswijk	7.346.948	8	525	248	200	973	28,3	80,4	15,1	123,8
Roerdalen	4.149.669	8	509	261	321	1091	29,7	67,1	28,9	125,7
Roermond	16.214.679	-12	738	307	486	1531	50,3	79,5	32,3	162,1
Roosendaal	19.432.495	3	620	261	342	1222	32,8	69,9	28,9	131,7
Rotterdam	139.674.624	10	740	201	224	1164	44,2	58,6	15,9	118,7
Rozendaal	199.207	7	49	92	457	598	0,0	60,1	21,0	81,1
Rucphen	3.650.838	2	352	242	347	940	20,9	63,1	25,2	109,2
Schagen	7.134.302	0	297	196	202	695	17,6	58,3	14,9	90,8
Schermer	752.788	4	184	181	230	596	15,0	56,2	20,6	91,8
Scherpenzeel	1.428.684	-7	197	200	207	603	16,0	57,0	22,4	95,4
Schiedam	14.901.523	17	646	158	175	978	37,2	54,6	13,3	105,1
Schiermonnikoog	7.627	37	15	25	0	41	0,0	26,7	0,0	26,7
Schijndel	4.601.075	-2	363	282	304	949	25,6	89,3	28,3	143,2
Schinnen	3.007.407	12	522	316	362	1201	29,2	89,5	32,3	151,0
Schoonhoven	2.350.960	16	488	288	124	899	25,2	76,1	13,4	114,8
Schouwen-Duiveland	5.413.096	6	346	235	227	808	24,2	57,4	22,2	103,8
's-Gravenhage	107.148.059	-2	624	244	179	1047	34,1	58,1	13,0	105,3
's-Hertogenbosch	29.183.235	4	463	278	295	1036	32,2	84,8	26,3	143,3
Simpelveld	2.044.163	0	237	231	589	1057	19,1	78,1	39,3	136,5
Sint Anthonis	1.787.533	27	228	210	223	661	14,4	84,3	23,3	122,0
Sint-Michiëlsgestel	4.761.975	15	309	194	254	757	13,8	85,7	23,4	122,9
Sint-Oedenrode	2.519.121	11	244	162	240	646	16,2	72,8	28,5	117,4

November 2013 gemeenten 2013	budget 2015	Mei-circul % verschil	budget per jeugdige (€)				cliënten per 1000 jeugdigen (%)			
			begroting	zvw	awbz	Totaal	begroting	zvw	awbz	Totaal
Sittard-Geleen	24.499.891	8	626	444	367	1438	38,0	110,1	37,6	185,8
Skarsterlan	4.158.012	14	235	211	215	661	12,2	63,4	23,1	98,7
Sliedrecht	4.331.589	11	309	224	290	823	19,4	62,0	25,1	106,5
Slochteren	2.852.625	11	209	204	410	823	11,8	81,9	32,6	126,3
Sluis	3.023.369	4	318	153	264	736	26,3	73,0	24,1	123,4
Smallingerland	17.453.543	4	554	434	429	1418	28,3	103,2	43,9	175,5
Soest	8.744.295	12	300	320	258	878	19,5	76,3	20,4	116,2
Someren	2.710.753	3	209	201	281	691	13,0	77,5	30,8	121,3
Son en Breugel	2.225.844	3	209	147	252	607	16,4	72,1	27,6	116,0
Spijkernisse	17.800.648	19	720	268	253	1241	40,4	69,5	18,7	128,6
Stadskanaal	10.884.369	14	650	366	613	1628	35,3	103,5	50,3	189,1
Staphorst	2.854.744	8	283	113	193	589	15,5	40,7	18,2	74,3
Stede Broec	5.220.507	11	431	322	322	1075	22,2	78,2	24,1	124,5
Steenbergen	5.087.451	6	450	257	392	1099	21,8	71,7	33,3	126,8
Steenwijkerland	8.566.783	5	409	216	284	909	27,9	70,4	29,8	128,1
Stein	6.006.690	7	429	395	475	1298	24,2	95,5	38,9	158,6
Stichtse Vecht	10.621.905	19	400	181	192	772	18,8	64,5	13,4	96,7
Strijen	1.501.639	20	361	190	276	827	25,3	87,0	19,3	131,6
Sudwest Fryslan	16.532.502	3	450	180	252	883	22,3	60,8	26,4	109,6
Ten Boer	1.986.858	8	205	349	510	1065	12,3	81,5	32,7	126,5
Terneuzen	12.183.910	0	624	238	283	1145	40,9	78,1	26,7	145,6
Terschelling	726.078	8	186	241	420	847	10,5	61,8	26,8	99,2
Texel	1.839.512	21	295	194	145	634	15,5	70,0	14,5	100,0
Teylingen	7.068.006	10	380	250	208	838	21,9	78,7	20,0	120,7
Tholen	5.232.874	8	278	213	346	838	18,6	60,8	28,7	108,1
Tiel	8.353.318	8	493	151	231	875	37,9	74,3	22,0	134,2
Tilburg	47.698.227	-2	661	204	320	1185	35,4	58,0	27,6	121,1
Tubbergen	1.911.626	7	76	69	211	356	4,5	34,6	15,8	54,9
Twenterand	6.667.516	15	363	191	262	817	19,1	49,4	26,7	95,2
Tynaarlo	7.115.483	9	238	432	342	1012	13,2	80,7	28,0	121,9
Tytsjerksteradiel	6.870.143	14	427	266	263	957	18,5	72,3	29,8	120,6
Ubbergen	2.192.004	21	609	303	260	1172	24,6	71,1	17,1	112,8
Uden	9.275.067	4	464	224	357	1044	31,0	88,3	32,3	151,6
Uitgeest	1.551.072	-7	151	170	186	507	10,1	58,2	16,3	84,7
Uithoorn	5.916.776	26	411	240	286	937	19,2	71,7	19,3	110,2
Urk	4.788.647	19	293	112	299	705	18,8	38,4	25,9	83,2
Utrecht	57.947.132	0	561	169	230	960	31,2	56,1	15,4	102,6
Utrechtse Heuvelrug	11.095.551	26	530	253	273	1057	22,3	71,9	17,0	111,2
Vaals	1.648.069	-5	457	302	318	1076	30,0	67,9	25,5	123,4
Valkenburg aan de Geul	2.478.759	4	341	211	330	882	21,7	99,0	30,3	150,9
Valkenswaard	3.891.788	3	266	181	233	679	21,6	71,0	25,5	118,2
Veendam	8.794.876	7	547	414	600	1561	33,2	112,3	49,5	195,0
Veenendaal	16.450.954	7	494	258	333	1085	28,7	64,4	24,7	117,7
Veere	3.364.342	16	258	225	239	722	15,0	56,2	21,0	92,3

November 2013 gemeenten 2013	budget 2015	Mei-circul % verschil	budget per jeugdige (€)				cliënten per 1000 jeugdigen (%)			
			begroting	zvw	awbz	Totaal	begroting	zvw	awbz	Totaal
Veghel	7.590.119	7	384	185	331	901	24,2	80,9	30,3	135,4
Veldhoven	6.974.261	-2	281	239	265	785	23,6	80,6	29,7	133,9
Velsen	13.551.534	7	489	264	192	945	24,6	84,5	17,0	126,1
Venlo	24.332.538	3	611	299	341	1252	39,8	64,7	24,6	129,1
Venray	9.134.477	-7	417	242	327	986	26,1	64,9	23,5	114,5
Vianen	3.587.808	8	507	130	190	826	25,8	66,6	15,9	108,2
Vlaardingen	13.976.815	16	672	181	176	1029	36,3	53,5	14,4	104,3
Vlagtwedde	3.776.249	31	504	255	450	1210	31,4	81,1	36,8	149,3
Vlieland	120.840	22	270	59	176	506	12,6	25,1	12,6	50,2
Vlissingen	10.642.840	7	745	255	303	1302	40,7	68,3	24,2	133,2
Vlist	1.576.215	31	337	154	220	711	22,6	63,6	19,9	106,0
Voerendaal	2.099.820	0	371	222	303	896	17,5	77,3	24,3	119,1
Voorschoten	4.651.809	12	377	259	231	867	22,5	80,3	16,2	119,0
Voorst	4.349.824	8	185	147	575	907	14,6	66,5	17,3	98,5
Vught	4.352.808	-6	269	284	219	772	19,9	87,3	23,2	130,4
Waalre	2.336.848	1	275	180	183	637	16,9	77,7	20,4	115,0
Waalwijk	8.721.953	0	451	186	298	935	21,6	57,4	20,9	99,8
Waddinxveen	5.395.404	10	432	246	288	966	29,0	67,6	22,4	119,0
Wageningen	6.123.201	4	526	274	203	1003	33,2	65,5	21,0	119,7
Wassenaar	3.161.097	23	227	178	157	562	11,0	67,7	11,0	89,8
Waterland	2.277.231	11	269	204	177	650	12,6	56,0	15,1	83,7
Weert	10.747.628	10	448	273	412	1133	27,3	76,3	32,6	136,2
Weesp	2.687.153	-3	406	191	181	778	25,2	55,9	14,5	95,5
Werkendam	3.696.215	4	279	134	194	607	17,4	54,9	18,9	91,2
West Maas en Waal	2.650.067	12	306	181	196	682	23,9	72,1	19,0	115,1
Westerveld	2.852.301	14	264	232	256	752	14,0	82,8	20,8	117,6
Westervoort	3.523.945	12	574	291	211	1077	41,3	67,0	19,6	127,8
Westland	17.750.373	12	308	283	195	785	21,6	77,0	15,5	114,2
Weststellingwerf	5.071.283	6	401	197	352	950	25,5	78,5	37,3	141,3
Westvoorne	3.241.009	31	715	310	186	1212	26,2	64,7	16,4	107,3
Wierden	2.483.435	-1	179	130	145	454	12,2	47,5	15,2	74,9
Wijchen	7.841.771	3	399	245	218	861	31,6	74,9	20,6	127,2
Wijdereen	2.463.851	2	178	167	155	499	11,1	70,5	16,2	97,9
Wijk bij Duurstede	4.757.278	13	511	178	212	901	20,1	69,5	16,8	106,4
Winsum	3.594.739	7	249	266	571	1086	17,5	97,9	45,6	161,0
Winterswijk	5.775.705	15	459	195	274	927	30,3	50,7	31,6	112,6
Woensdrecht	3.994.441	8	438	204	306	948	23,5	63,3	26,3	113,2
Woerden	8.122.992	18	315	187	183	685	18,6	63,2	15,8	97,6
Wormerland	3.277.170	12	410	280	266	956	18,4	79,9	20,1	118,4
Woudenberg	2.539.931	17	351	235	244	830	21,9	72,2	19,6	113,7
Woudrichem	2.610.373	-2	338	254	211	802	17,5	52,9	17,8	88,2
Zaanstad	33.942.857	10	568	256	260	1085	27,4	73,0	21,2	121,6
Zaltbommel	4.548.652	5	242	196	234	672	20,1	68,9	21,4	110,4
Zandvoort	2.839.280	7	587	321	126	1034	25,9	69,9	13,5	109,2

November 2013 gemeenten 2013	budget 2015	Mei-circul % verschil	budget per jeugdige (€)				cliënten per 1000 jeugdigen (%)			
			begroting	zvw	awbz	Totaal	begroting	zvw	awbz	Totaal
Zederik	1.895.886	-1	209	227	143	579	13,7	56,8	12,8	83,4
Zeevang	747.265	10	222	132	163	517	12,4	61,5	13,1	87,1
Zeewolde	5.708.897	-2	281	193	474	948	23,2	90,8	41,5	155,5
Zeist	16.707.097	13	600	295	381	1276	30,2	72,4	23,4	126,0
Zevenaar	6.748.478	-3	513	265	282	1061	30,6	66,0	26,7	123,4
Zoetermeer	34.672.375	8	797	288	239	1324	42,9	76,5	17,9	137,3
Zoeterwoude	1.879.047	5	310	513	261	1084	24,2	78,5	20,8	123,5
Zuidhorn	4.960.110	4	261	313	475	1050	14,2	86,1	44,0	144,3
Zuidplas	8.152.229	13	378	248	235	861	24,5	69,2	18,6	112,3
Zundert	3.995.062	1	484	211	261	957	23,7	60,6	20,6	105,0
Zutphen	14.879.417	11	668	300	445	1414	37,2	102,1	33,2	172,5
Zwartewaterland	5.105.707	1	281	185	369	834	17,2	50,0	27,5	94,6
Zwijndrecht	8.517.346	-5	543	214	203	960	31,5	72,7	17,1	121,3
Zwolle	33.950.544	-1	598	271	419	1288	33,7	69,8	34,7	138,1

totaal (ongewogen)	3.534	7,5	392	233	287	911	23,0	71,7	24,4	119,1
totaal (gewogen)		5,5								
minimum		-24	15	25	0	41	0	25	0	27
maximum		40	984	568	816	1881	62	118	59	204
standaardafwijking		8,5	162	75	114	275	9,1	13,9	8,7	24,6
variatiecoëfficiënt		1,13	0,41	0,32	0,40	0,30	0,40	0,19	0,36	0,21

## Totaal budget en bedragen en cliënten per jeugdige voor de samenwerkende jeugdzorgregio's

november 2013 regio's 2013	budget 2015	Mei-circul % verschil	budget per jeugdige (€)				cliënten per 1000 jeugdigen (‰)			
			begroting	zvw	awbz	Totaal	begroting	zvw	awbz	Totaal
1. Groningen	159.396.851	8,7	517	362	567	1446	28,8	96,4	44,7	170,0
2. Friesland	140.545.915	4,0	447	246	305	998	23,9	74,4	31,3	129,5
3. Drenthe	119.776.440	9,4	428	350	366	1143	19,7	90,1	30,6	140,4
4. Twente	130.094.130	3,2	466	200	280	946	28,0	55,4	23,4	106,9
5. IJsselland	117.819.807	4,0	432	230	341	1003	26,6	65,6	29,0	121,3
6. Flevoland	119.895.347	0,8	505	259	434	1198	34,5	79,1	35,9	149,4
7. Noord Veluwe	34.079.632	9,4	372	241	269	881	22,9	66,0	28,4	117,3
8. Rivierenland	39.782.109	6,1	321	175	215	711	25,2	69,5	21,0	115,6
9. Achterhoek	61.142.387	5,9	372	190	385	947	24,7	64,1	34,4	123,1
10. Arnhem	96.773.411	-0,1	520	269	262	1051	32,9	69,1	22,3	124,3
11. Rijk van Nijmegen	61.143.184	3,5	501	262	262	1025	36,2	72,0	23,0	131,2
12. Food Valley	65.767.721	6,3	416	230	256	902	24,4	62,1	22,7	109,2
13. Midden IJssel / Oost Veluwe	80.022.531	7,9	501	272	329	1103	29,7	81,0	24,6	135,3
14. Eemland	57.465.074	10,7	405	234	215	853	23,1	74,0	18,1	115,2
15. Lekstroom	37.822.524	11,7	492	193	233	918	25,3	78,8	17,4	121,5
16. Utrecht-Stad	57.947.132	0,3	561	169	230	960	31,4	56,1	15,4	102,9
17. Zuid-Oost Utrecht	42.124.123	13,2	506	247	268	1020	23,2	72,5	18,6	114,2
18. Utrecht West	33.646.600	10,3	320	179	181	680	17,6	64,2	14,6	96,4
19. Noord Kennemerland	52.370.861	4,1	405	265	234	904	22,6	73,8	19,3	115,8
20. Haarlemmermeer	26.468.869	9,3	335	245	193	773	19,7	73,3	15,1	108,1
21. Amsterdam-Amstelland	204.603.435	7,3	670	243	222	1135	41,2	63,4	16,3	120,9
22. Zaanstreek-Waterland	66.514.959	8,0	494	233	240	967	24,7	68,5	18,5	111,7
23. Kop van Noord-Holland	33.001.319	4,4	493	203	249	945	28,2	60,9	18,4	107,5
24. Gooi en Vechtstreek	33.390.560	5,2	365	181	220	767	19,9	76,7	20,8	117,3
25. Zuid-Kennemerland	36.149.788	-4,6	417	228	171	816	22,2	65,9	14,9	102,9
26. Midden Kennemerland (IJmond)	29.807.718	4,2	475	229	186	890	24,9	74,1	17,8	116,8
27. West-Friesland	45.526.655	7,7	446	284	252	981	23,1	79,5	22,4	125,0
28. Rijnmond	269.616.572	11,3	612	231	208	1051	35,4	63,5	15,9	114,7
29. Haaglanden	211.184.213	2,6	560	252	187	999	31,9	67,1	14,1	113,2
30. Holland Rijnland	104.340.044	5,1	453	254	235	943	27,8	74,9	19,3	122,1
31. Midden Holland	55.415.836	7,5	526	246	247	1019	30,4	68,8	20,0	119,2
32. Zuid-Holland-Zuid	98.853.118	4,5	443	238	244	925	25,3	69,6	19,7	114,7
33. Noord-Oost Brabant	117.570.730	3,4	405	225	286	915	27,0	84,8	27,2	139,0
34. West-Brabant-West	70.973.463	1,9	477	241	321	1040	26,4	66,4	26,5	119,3
35. West-Brabant-Oost	67.905.021	3,3	498	205	240	943	27,3	55,7	17,6	100,6
36. Zuidoost-Brabant	129.319.984	-5,6	364	215	272	851	25,4	71,7	27,6	124,7
37. Midden-Brabant	90.765.229	0,5	515	204	311	1030	28,3	63,8	26,4	118,5
38. Zeeland	75.631.275	3,6	439	226	297	962	28,2	65,6	27,6	121,5
39. Noord Limburg	56.776.248	0,3	436	248	325	1010	28,6	63,1	24,8	116,5
40. Midden-Limburg	55.217.364	2,5	523	275	436	1234	33,2	74,9	32,8	140,9
41. Zuid-Limburg	147.351.818	1,1	682	324	426	1433	41,8	93,5	36,2	171,5
<b>totaal (ongewogen)</b>	<b>3.534</b>	<b>4,9</b>	<b>466</b>	<b>239</b>	<b>278</b>	<b>983</b>	<b>27,4</b>	<b>71,0</b>	<b>23,3</b>	<b>121,6</b>

