

## Voortgangsmonitor bestuurlijke afspraken 1 december 2014

Deze rapportage is gebaseerd op het bijgaande overzicht van de door de MEE-organisaties opgeleverde monitoringsgegevens per 1 december 2014.

### 1 Samenvattende conclusies

- Bestuurlijke afspraken tussen VWS, VNG en MEE leiden, tegen de doelstelling in, niet tot continuïteit van cliëntondersteuning en voorkoming van frictiekosten.
  - Een groot aantal gemeenten zal niet kunnen voldoen aan wettelijke en professionele eisen t.a.v. cliëntondersteuning. Zie de paragraaf over continuïteit van cliëntondersteuning.
  - De frictiekosten bij de MEE organisaties worden veroorzaakt door een omzetsdaling van naar schatting minimaal € 32 miljoen.
  - De formatie voor cliëntondersteuning krimpt met minimaal 16% en MEE-organisaties worden geconfronteerd met frictiekosten van c.a. € 21 miljoen waarvan waarschijnlijk slechts 25% uit reserves kan worden gedekt .
- In slechts 22% van de gemeenten was op 1 december sprake van een subsidiebeschikking of contract.

### 2 Bestuurlijke afspraken

Volgens de afspraken zouden alle gemeenten op 1 mei 2014 een afspraak hebben met MEE en zou op 1 oktober deze afspraak vastgelegd moeten zijn in een beschikking of contract. De werkelijkheid is anders: met 23 gemeenten is op 1 december nog helemaal geen afspraak en door slechts 89 gemeenten is een beschikking afgegeven.

Status	Gemeenten per 1 oktober 2014	% 1 december	% 10 november
Geen afspraak	23	6%	6%
Afspraak	380	94%	94%
Waarvan beschikking	89	22%	14%

In 36% van de gemeenten leiden de afspraken niet tot frictiekosten, of wordt het vermijden daarvan afdoende geadresseerd in de afspraken. In het overgrote deel van de overige gemeenten (59% van het totaal) geven de betrokken gemeenten aan zich ook niet verantwoordelijk te voelen voor het vermijden van de ontstane frictiekosten. De MEE organisaties zullen daardoor met substantiële frictiekosten worden geconfronteerd en de formatie neemt minimaal met 460 fte van de c.a. 2800 fte af.

### 3 Continuïteit cliëntondersteuning

Bij veel gemeenten valt nog steeds weinig te zeggen over de invulling van cliëntondersteuning, de gemaakt afspraken bevatten alleen financiële hoofdlijnen. Vaak naar aanleiding van besprekingen over de definitieve beschikking wordt stapsgewijs meer duidelijk over de concrete consequenties voor de continuïteit van cliëntondersteuning. Die roepen regelmatig nieuwe vragen op. Bijvoorbeeld de vraag wanneer de overdracht van huidige cliënten op 1 januari 2015 “voldoende” is geregeld. Daarvoor is samen met VWS en VNG een leidraad geformuleerd. Op dit moment worden in 58 gemeenten knelpunten worden gesignaleerd in de afspraken over overdracht van cliënten.

Over het geheel genomen blijft het beeld van de knelpunten in de continuïteit van cliëntondersteuning gelijk met eerdere meetmomenten op 1 oktober en 10 november. De belangrijkste knelpunten zijn:

- Mogelijkheid voor cliënt om zelf een ondersteuner te kiezen.
- Behoud en beschikbaarheid van specialistische expertise, zeker m.b.t. tot doelgroepen als ASS, NAH en GGZ.
- Toegankelijkheid van ondersteuning in wijkteams vanuit voorzieningen buiten de wijk.
- De nadruk op individuele ondersteuning en verdwijnen van groepsaanbod, trainingen en netwerkcoördinatie.
- Een voor de burger niet duidelijk onafhankelijke positie van de cliëntondersteuner.