



**Datum**  
**21 NOV. 2014**

Postbus 58285, 1040 HG Amsterdam

**Van**

Aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
De heer mr. dr. L.F. Asscher  
Postbus 90801  
2509 LV DEN HAAG

**Ons kenmerk**  
SBK/90761/HW

**Uw kenmerk**  
2014-0000137092

**Pagina**  
1 van 2

**Onderwerp**  
doorbelasten ziekengeld AOW'ers

Geachte heer Asscher,

Met uw brief van 9 oktober 2014 heeft u ons verzocht een uitvoeringstoets uit te brengen over de doorbelasting van ziekengeld AOW'ers als onderdeel van het conceptwetsvoorstel Wet werken na de AOW-gerechtigde leeftijd. De beoogde datum inwerkingtreding is 1 januari 2016.

Op 19 februari 2014 heeft UWV reeds een uitvoeringstoets op het wetsvoorstel Werken na de AOW-gerechtigde leeftijd uitgebracht. Daar is nog geen formele reactie op ontvangen. De nu voorliggende uitvoeringstoets betreft het onderdeel financiering van de ZW-lasten door middel van het doorbelasten aan AOW'ers en wel door middel van doorbelasten van ziekengeld op publiek verzekerde werkgevers. De eigenrisicodrager voor de ZW betaalt zelf het ziekengeld.

#### *Uitvoerbaarheid*

Het doorbelasten van ziekengeld AOW'ers is op zich uitvoerbaar, maar niet op de beoogde invoeringsdatum van 1 januari 2016 en onder de voorwaarde zoals deze hieronder is geschetst.

Deze uitvoeringstoets moet daarnaast in combinatie met de eerste toets beschouwd worden. Concreet betekent dit dat ook het oordeel uit de eerste toets blijft staan: 'niet uitvoerbaar, tenzij in de loonaangifte van AOW'ers de indicatie verzekerd voor de ZW en het loon SV wordt ingevuld'.

#### *Haalbaarheid invoeringsdatum*

De beoogde implementatie per 1 januari 2016 is niet mogelijk, daar in 2015 niet de noodzakelijke verandercapaciteit bij UWV beschikbaar is voor het geautomatiseerd doorbelasten van ziekengeld. Een implementatiedatum van 1 juli 2016 is voor doorbelasting wel haalbaar.

De implementatie van het gehele wetsvoorstel kan derhalve voor UWV niet eerder dan 1 juli 2016.

Veranderingen in de loonaangifte zijn alleen per kalenderjaar doenlijk voor werkgevers. De snelste invoeringsmogelijkheid voor het wetsvoorstel is dan aanpassing van de loonaangifte voor werkgevers per 1 januari 2016 en het vaststellen ziekengeld en het doorbelasten door UWV per 1 juli 2016 in te voeren.

Voorwaarde voor deze oplossing is wel dat de definitieve tekst en uw reactie op deze en de eerdere toets vóór 1-1-2015 bekend moet zijn.

#### *Kosten*

De incidentele kosten voor de doorbelasting bedragen € 0,75 mln. De incidentele kosten voor het wetsvoorstel tellen op tot € 1,25 mln. De structurele kosten voor het wetsvoorstel bedragen €0,14 mln per jaar.

#### *Aandachtspunt*

Er is nog overleg met de Belastingdienst over de noodzaak van een eventuele verdere aanpassing van de loonaangifte. Voor het complete wetsvoorstel stelt UWV zich op het standpunt dat het premieloon bij AOW'ers niet gevuld hoeft te worden. De aanpassing blijft dan beperkt tot de bovenstaande voorwaarden voor de loonaangifte. Mocht de Belastingdienst zwaarwegende argumenten naar voren brengen voor het wel invullen van premieloon dan is een uitbreiding van de gegevensset noodzakelijk om dit premieloon te kunnen uitzonderen in premieberekeningen. De impact voor UWV en werkgevers is dan zeer groot. Mocht de gegevensset toch worden uitgebreid, dan zullen wij een nieuwe kostenberekening maken.

#### *Overweging*

Wij constateren dat er thans is gekozen voor een oplossing die weliswaar eenvoudiger is dan de oorspronkelijke oplossing door middel van premieheffing, maar nog steeds complex is in de uitvoering en nog steeds niet in alle aspecten is uitgewerkt. Om die reden moeten wij derhalve nog steeds een voorbehoud blijven maken bij de uitvoerbaarheid.

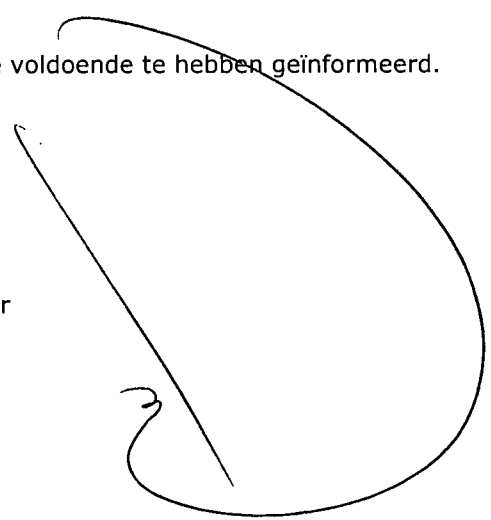
In onze ogen blijft de gekozen oplossing derhalve uitvoeringsrisico's houden.

Volledigheidshalve brengen wij daarom nogmaals een veel eenvoudiger oplossing onder Uw aandacht, te weten financiering van het ziekengeld van AOW-ers door middel van een opslag op de Aof-premie. Wij realiseren ons dat dan alle werkgevers de lasten dragen. Dit achten wij echter, ook gezien de afweging tussen eenvoud (voor uitvoering én werkgevers) en inhoud, acceptabel: het gaat om zeer geringe lasten en de doorbelasting aan werkgevers heeft geen enkel re-integratie-oogmerk.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

mr. drs. B.J. Bruins  
Voorzitter Raad van Bestuur



## **UWV Uitvoeringstoets**

### **Doorbelasting ziekgeld AOW'ers als onderdeel van het wetsvoorstel Wet werken na de AOW-gerechtigde leeftijd.**

**Versie 18 november 2014**

---

#### ***Wetsvoorstel Wet werken na de AOW-gerechtigde leeftijd.***

Het wetsvoorstel Wet Werken na de AOW-gerechtigde leeftijd heeft als doel om eventuele belemmeringen die het doorwerken na de AOW leeftijd ontmoedigen, weg te nemen.

Op 19 februari 2014 heeft UWV een uitvoeringstoets uitgebracht op het wetsvoorstel Werken na de AOW-gerechtigde leeftijd. In dat voorstel wordt onder andere geregeld:

- Beperking loondoorbetalingsplicht bij ziekte tot maximaal 6 weken (nu 104 weken);
- Introductie recht op uitkering ziekgeld tot maximaal zes weken voor vangnetgevallen;
- Mogelijkheid voor introductie separate premie.

De beoogde invoeringsdatum van de wetgeving was destijds 1 juli 2015. Ambtelijk is UWV medegedeeld dat de beoogde ingangsdatum nu 1 januari 2016 is.

De uitvoeringstoets op het wetsvoorstel had als uitkomst "Niet uitvoerbaar, tenzij niet alleen de verzekeringsplicht voor de ZW maar ook het loon Sv van de werknemers die de AOW-gerechtigde leeftijd hebben bereikt, wordt opgenomen in de loonaangifte en daarmee in de polisadministratie." Van het ministerie van SZW is hierop nog geen officiële reactie ontvangen.

De mogelijke heffing van de premie zou verder uitgewerkt worden in lagere regelgeving. Gelet hierop was bij de uitvoeringstoets van 19 februari 2014 géén rekening gehouden met de mogelijke effecten die financiering (zoals premieheffing en fondsbelasting) zou hebben.

Op 19 mei 2014 is een aanvullend voorstel, die een premieheffing voor het ziekgeld voor AOW-gerechtigden introduceerde, ter toetsing aan UWV voorgelegd. Dit voorstel had echter teveel onduidelijkheden om tot een oordeel te komen. In de RvB van 12 augustus 2014 is deze toets aangehouden. De duidelijkheid over aannames en technische uitwerkingen kwam er ondanks intensief overleg met de Belastingdienst niet en in de RvB van 9 september 2014 is besloten de conclusie 'geen oordeel mogelijk' aan de minister te sturen. Wel werd duidelijk dat vergaande consequenties voor de loonaangifte, en daarmee voor UWV en werkgevers, onvermijdelijk waren.

De Belastingdienst heeft 19 mei 2014 het aanvullend voorstel voor premieheffing ook ter toetsing voorgelegd gekregen en tegelijkertijd de gelegenheid gekregen om alsnog een oordeel te geven over het wetsvoorstel met de verkorting van de loondoorbetaling en de introductie van ziekgeld aan AOW'ers. Deze uitvoeringstoets is door de Belastingdienst nog niet geleverd. Daarin verwacht UWV te vernemen welke aanpassing in de loonaangifte de Belastingdienst verwacht naar aanleiding van het wetsvoorstel. Het is mogelijk dat de Belastingdienst gaat stellen dat uitgangspunt in de loonaangifte moet zijn: als loon-SV wordt gevuld dan ook premieloon, ook indien er geen premies geheven zouden worden. Dat heeft tot gevolg dat er ook zonder premieheffing extra velden in de loonaangifte noodzakelijk worden om voor het narekenen en premiedifferentiatie dit loon weer te kunnen uitzonderen. Dat betekent een grote kostenpost voor UWV en een sterke toename van administratieve lasten voor werkgevers. UWV stelt dat de verplichting voor koppeling loon-SV met premieloon in de situatie zonder premieheffing met doorbelasten van het ziekgeld niet op hoeft te gaan en kan worden volstaan met het leeglaten van de rubriek premieloon. UWV heeft een wijzigingsvoorstel ingediend voor de loonaangifte (indicatie verzekerd ZW, loon SV en geen premieloon) en wil overleg en besluitvorming mogelijk maken en bevorderen.

De minister heeft 9 oktober 2014 op de aanvullende toets van UWV over premieheffing ZW bij AOW'ers gereageerd en geconstateerd dat inderdaad de administratieve lasten en de risico's van premieheffing voor de zeer beperkte doelgroep niet gewenst zijn.

**Voorstel "Doorbelasting ziekengeld AOW'ers" als onderdeel van het wetsvoorstel *Werken na de AOW-gerechtigde leeftijd*.**

In plaats van premieheffing is een alternatief voorstel voor de financiering vormgegeven en ter toetsing aan UWV voorgelegd. Het voorstel betreft het door UWV betalen en verhalen van ziekengeld aan AOW'ers op de publiek verzekerde werkgevers. Het gaat om ziekengeld aan flexwerkers (ziek uit dienst) en dus om de laatste werkgever waar de verzekerde werkte. De eigenrisicodragers ZW betalen zelf het ziekengeld aan deze groep AOW'ers. Voor de volledigheid: ziekengeld in verband met orgaandonatie en no-risk worden niet doorbelast conform de voorschriften bij AOW-minners. Ook faillissementsuitkeringen en WAZO blijven buiten het doorbelasten aan werkgevers.

Dit voorstel voor doorbelasten van ziekengeld raakt de Belastingdienst niet en zij zijn dan ook niet gevraagd om dit onderdeel te toetsen. Uiteraard is nog wel hun oordeel over de verkorting van de loondoorbetaling en de introductie van ziekengeld aan AOW'ers nog van belang, met name het standpunt over de aanpassingen in de loonaangifte.

Het voorstel voor doorbelasting van ziekengeld AOW'ers is een integraal onderdeel van het wetsvoorstel *Werken na de AOW-gerechtigde leeftijd* en is, onder voorbehoud van de onderhavige uitvoeringstoets van UWV, in de Ministerraad besproken en zal daarna aan de Tweede Kamer worden aangeboden. De uitkomsten van deze uitvoeringstoets kunnen dan eventueel door middel van een Nota van Wijziging verwerkt worden.

De omvang van de doelgroep wordt door SZW op 20.000 tot 60.000 AOW'ers in loondienst geschat en een beroep op de ZW ter hoogte van € 4 mln. Dat zou per jaar enkele duizenden ZW-uitkeringen aan AOW'ers betekenen. Het is niet onwaarschijnlijk dat de werkelijke aantallen nog lager zullen uitvallen. Een goede schatting is echter niet te maken.

In de volgende paragrafen worden de verschillende aspecten van de uitvoeringstoets Doorbelasting ziekengeld AOW'ers belicht.

### **1. Uitvoerbaarheid**

Het voorstel voor doorbelasting ziekengeld AOW'ers aan de publieke werkgever is uitvoerbaar.

In de eerste U-toets op het wetsvoorstel "*Werken na de AOW leeftijd*" heeft UWV aangegeven dat het conceptvoorstel niet uitvoerbaar is, tenzij niet alleen de verzekeringsplicht voor de ZW, maar ook het Loon-SV van de werknemers die de AOW-gerechtigde leeftijd hebben bereikt, wordt opgenomen in de loonaangifte en daarmee in de Polisadministratie". Deze voorwaarde blijft onverminderd van kracht en is daarmee ook van toepassing op de onderhavige U-toets.

#### *Dagloon*

Voor deze uitvoeringstoets houden wij voor de dagloonbepaling voor het ziekengeld aan AOW'ers vast aan de aannemer uit de eerste uitvoeringstoets:

- Het dagloonbesluit wijzigt niet. Dit heeft impliciet ook tot gevolg dat de bestaande dagloonberekening door UWV en eigenrisicodrager ZW niet wijzigt. UWV gaat uit van het loon uit de laatste dienstbetrekking. Er komt dus geen alternatief om het loon vóór het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd in het dagloon mee te nemen.

#### *Loonaangifte*

Uitgangspunt is dat de rubriek premieloon in de loonaangifte door de werkgevers niet wordt gevuld bij loon aan AOW'ers. Daarmee zijn er dan ook geen extra rubrieken nodig in de loonaangifte. Dit heeft impliciet ook tot gevolg dat de bestaande gegevensset van de Polisadministratie niet wijzigt. In verband met consistentie in de loonaangifte wordt door de Belastingdienst het principe gehanteerd dat indien loon SV gevuld staat in de loonaangifte ook premieloon gevuld moet worden.

Echter, voor AOW'ers zijn geen premies verschuldigd. Als werkgevers toch het premieloon gaan invullen, komen de premielonen AOW-plus ook in het collectieve premieloon van de werkgever terecht. Dit collectieve premieloon wordt bij UWV onder andere gebruikt voor het berekenen van de gedifferentieerde WHK-premie. Het is niet wenselijk dat de totale premieloonssom van de werkgever ook de premielonen van AOW'ers bevat. Dit leidt namelijk tot een hogere grondslag waardoor de premies voor publiek verzekerde werkgevers te laag wordt vastgesteld.

Indien zou worden vastgehouden aan de afspraak dat het premieloon altijd gevuld moet worden, als er ook loon SV is, dan betekent het dat we aan het collectieve premieloon niet meer kunnen zien welk deel betrekking heeft op AOW'ers. Naast gevolgen voor de berekening van de gedifferentieerde Whk-premie heeft dit ook gevolgen voor narekenen. Sinds 2012 is UWV samen met de Belastingdienst vertegenwoordigd in de werkgroep Narekenen, die zich met de kwaliteitsmeting van de loonaangifte bezighoudt. Ten behoeve van narekenen is het noodzakelijk dat in het collectieve premieloon onderscheid kan worden gemaakt tussen het premieloon van AOW-minners en AOW'ers. Inmiddels is gebleken dat het niet mogelijk is om eventueel op basis van de polisadministratie het collectieve premieloon te corrigeren voor het premieloon AOW'ers. Hierdoor blijven er twee oplossingen over: werkgevers vullen voor AOW'ers wel premieloon in, met extra gegevens in de loonaangifte, of het premieloon wordt leeg gelaten. De eerste oplossing brengt hoge kosten en extra administratieve lasten voor werkgevers met zich mee. UWV gaat hier niet van uit. De tweede oplossing gaat mogelijk in tegen een gehanteerd principe in de loonaangifte.

Gezien het gemeenschappelijke belang van UWV met de Belastingdienst in de werkgroep Narekenen, hecht UWV waarde aan gezamenlijk standpunt van de Belastingdienst én UWV omtrent wijzigingen in de loonaangifte. Het is echter nog niet mogelijk gebleken om tot een gezamenlijk standpunt te komen. In de uitvoeringstoets neemt UWV het eigen standpunt in om werkgevers voor AOW'ers geen premieloon te laten vullen in de loonaangifte. UWV heeft een wijzigingsvoorstel voor de loonaangifte opgesteld waarin dit standpunt is verwerkt en brengt dit in voor bestuurlijk overleg met de Belastingdienst. Bij het innemen van dit standpunt gaan wij ervan uit dat de Belastingdienst geen zwaarwegende argumenten heeft om de loonaangifte uit te breiden. Het gezamenlijke standpunt moet wel vóór 1-1-2015 zijn ingenomen daar anders niet meer sprake kan zijn van een tijdige implementatietraject.

#### *Fondsbelasting*

Een ander aspect bij beoordelen van de uitvoerbaarheid is dat het ziekengeld aan AOW'ers ten laste van het Arbeidsongeschiktheidsfonds (AOF) komt in plaats van de Werkhervattingkas (WHK) bij AOW-minners. Bij de eerste toets van was nog sprake van belasting op de WHK met een beoogd doel van premieheffing. Nu van premieheffing is afgezien, is in dit voorstel de fondsbelasting veranderd naar het AOF. Dit is uitvoerbaar, maar brengt enige incidentele kosten met zich mee die in de eerste toets niet waren voorzien.

Voor de uitvoerbaarheid is er verder in ambtelijk overleg met SZW er voor gekozen om lopende ZW-uitkeringen van werkgevers die eigenrisicodragers ZW worden door UWV, via het AOF, te blijven betalen en verhalen voor de resterende duur van de maximaal zes weken. Dat wordt nog in wet- & regelgeving vastgelegd.

#### *Uitvoeringskosten*

In het wetsvoorstel is opgenomen dat UWV bij het doorbelasten van het ziekengeld aan AOW'ers uitvoeringskosten in rekening mag brengen. Gezien de beperkte populatie is UWV van mening de uitvoeringskosten niet te verhalen. Later kan eventueel wel integraal beleid voor WGA en ZW komen om deze kosten in rekening te gaan brengen.

## **2. Handhaafbaarheid**

Het voorstel leidt niet tot problemen op het gebied van handhaafbaarheid.

### **3. Haalbaarheid beoogde invoeringsdatum**

De beoogde invoeringsdatum van het wetsvoorstel is 1 januari 2016. UWV wil voor het doorbelasten van ziekgeld van AOW'ers een toekomstvast proces inrichten zonder handmatige activiteiten. Dit beperkt structurele personele kosten, heeft ook een positieve invloed op de rechtmatigheid en beperkt het risico van fouten in de doorbelasting aanzienlijk.

De invoering van zowel een geautomatiseerde betaling van ziekgeld aan AOW'ers als het doorbelasten hiervan bij de voormalige werkgever legt een dusdanig groot beslag op de beschikbare verandercapaciteit van het domein ZW, **dat doorbelasting van het ziekgeld niet per 1 januari 2016 gerealiseerd kan zijn**. Het is wel mogelijk om per 1 juli 2016 de doorbelasting geautomatiseerd ingeregeld te hebben.

Een invoeringsdatum midden in het jaar is voor aanpassingen in de loonaangifte echter ondoenlijk voor werkgevers en de leveranciers van hun salarispakketten. Invoering per 1 juli 2016 is dus alleen mogelijk als de noodzakelijke aanpassingen in de loonaangifte (o.a. indicatie verzekerde ZW en loon SV invullen) al per 1 januari 2016 gerealiseerd en door werkgevers uitgevoerd.

Mocht niet realiseerbaar zijn dan is de eerstvolgende mogelijkheid invoering per 1 januari 2017.

### **4. Effecten voor de klant**

De effecten voor de AOW-plusser zijn uitgebreid beschreven in de eerdere U-toets "Werken na de AOW leeftijd". De werknemer ondervindt geen effecten van dit voorstel om het ziekgeld vervolgens te verhalen bij de werkgever.

Er zijn wel effecten te benoemen voor de werkgever. Hij ontvangt namelijk na afloop van de ZW-uitkering aan een van zijn voormalige werknemers met de AOW-gerechtigde leeftijd een factuur van UWV. De werkgever, die eigenrisicodrager is voor de ZW, moet voor AOW'ers dezelfde taken uitvoeren als voor AOW-minners.

### **5. Gevolgen voor de verantwoordings- en beleidsinformatie van UWV**

Er is geen specifieke verantwoordings- en beleidsinformatie gevraagd door de wetgever. Deze uitvoeringstoets heeft derhalve geen gevolgen voor deze informatie.

Wel kan het volgende opmerkingen gesteld worden. De ZW-uitkeringen voor AOW'ers moeten separaat in de boekhouding worden gekenmerkt. UWV moet namelijk zicht hebben op de omvang van de ZW-uitkeringen aan deze groep AOW-plussers. De uitkeringen moeten op een aparte grootboekrekening worden geboekt en daarvoor is aanpassing van het ziekwetsysteem UZS noodzakelijk.

Er bestaat overigens een reële kans dat werkgevers niet alle ziekmeldingen van AOW'ers doorgeven aan UWV. Zeker bij een kortstondige ziekte zoals bijvoorbeeld griep kan het voorkomen dat de werkgever een loondoorbetaling verkiest boven de administratieve belasting van ziekmelden en achteraf een factuur ontvangen. Door dergelijke situaties zal de verantwoordingsinformatie vanuit UWV richting het ministerie geen 100% betrouwbare weergave zijn van de werkelijke situatie.

### **6. Implementatie/informatievoorziening/control**

In het antwoord op de U-toets van 19 februari jl. is door UWV een aantal aannames gedaan en zijn risico's geduïd. Zoals al eerder toegelicht, heeft UWV gesteld dat de wijzigingen niet uitvoerbaar zijn, tenzij niet alleen de verzekeringsplicht voor de ZW maar ook het Loon-SV van de werknemers die de AOW-gerechtigde leeftijd hebben bereikt, wordt opgenomen in de loonaangifte en daarmee in de Polisadministratie. De Polisadministratie is voor UWV immers dé gegevensbron voor haar bedrijfsvoering onder meer voor het vaststellen van het dagloon als basis voor het berekenen van de hoogte van de uitkering.

De Belastingdienst heeft nog niet gepubliceerd welke wijzigingen te verwachten zijn op de loonaangifte en SZW heeft nog niet aangegeven of en zo ja, welke wijzigingen zij willen doorvoeren in het dagloonbesluit. Indien dit afwijkt van onze aannames moet UWV voor een relatief kleine aantal ZW-uitkeringen grote veranderingen doorvoeren, die ten koste gaan van de voorgenomen vereenvoudigingen en inzet van verandervermogen op proces- en systeemverbeteringen.

Het is niet geheel duidelijk hoe met het verhalen van ZW-uitkeringen omgegaan moet worden indien er sprake is van een overgang van onderneming (als sprake is van de overgang van één onderneming naar meerdere ondernemingen). Daar is nog een ambtelijke zienswijze op nodig.

Het is de vraag of met de aanpassingen (de aanpassing van de artikelen die zien op het AOF) van de Wet financiering sociale verzekeringen voldoende geborgd is dat een werkgever voor deze beperkte groep eigenrisicodragers ZW kan zijn. Het huidige eigenrisicodragers ZW ziet namelijk op de ZW-uitkeringen die ten laste komen van de WHK.

### 7. Effecten op de benodigde capaciteit

Vanaf 2015 gaat UWV voor alle niet-loonadministratie gerelateerde facturen met een nieuwe facturatiestraat werken. Alle bestaande facturatiestromen worden successievelijk omgebogen, te beginnen met ERD WGA. De nieuwe facturatiestroom vanuit het ZW-systeem met betrekking tot doorbelasten van ZW voor AOW'ers wordt direct ingepast. Een aantal kenmerken voor deze specifieke stroom, bijvoorbeeld een betaal- en ontvangstrekening, wordt toegevoegd. Afhandelen van retouren/ontvangsten die niet aansluiten op de verzonden facturen geschiedt nog handmatig. Hier wordt structureel 0.6 fte voor gerekend.

### 8. Eenmalige en structurele effecten op de uitvoeringskosten

#### Eenmalige kosten.

De eenmalige kosten voor de registratie van de ZW-uitkeringen voor (uitsluitend) deze doelgroep op het AOF en het boeken op de juiste grootboekrekening konden nog niet beoordeeld worden in de eerste toets. Dat is nu wel gedaan en begroot op € 175.000.

Voor de geautomatiseerde doorbelasting van het ziekengeld per 1 juli 2016 zijn de eenmalige kosten € 575.000. Voor het wetsvoorstel zijn in de eerste toets separaat € 500.000 begroot voor de introductie ZW-verzekering voor AOW'ers. In totaal komen de eenmalige kosten voor het wetsvoorstel Werken na de AOW-gerechtigde leeftijd op 1.250.000,= (€ 1.25 mln). Nadere specificatie Werken na de AOW-gerechtigde leeftijd:

Incidentele kosten (€ mln)	Totaal	Invoering per	
		1-7-2016 2015	2016
<i>Doorbelasten ziekengeld:</i>			
Ontwerp, bouw, testen en implementatie geautomatiseerde systemen	0,575	0,189	0,386
<i>Fondsbelasting en monitoring:</i>			
Ontwerp, bouw, testen en implementatie geautomatiseerde systemen	0,175	0,093	0,082
<i>Al opgevoerd bij eerste deel wetsvoorstel:</i>			
Opleiding, werkinstructies en klantcommunicatie	0,10	0,10	
Ontwerp, bouw, testen en implementatie geautomatiseerde systemen	0,40	0,40	
<b>Totaal</b>	<b>1,25</b>	<b>0,782</b>	<b>0,468</b>

#### Structurele kosten:

Als structurele kosten zijn er voor het doorbelasten € 0,04 mln (0,6 fte) voor het verwerken van retouren/ontvangsten die niet overeen komen met verzonden facturen en niet geheel automatisch verwerkt kunnen worden en voor het niet in rekening brengen van uitvoeringskosten. In 2016 is dat vanaf 1 juli 2016 dus € 0.02 mln. In het eerste deel van het wetsvoorstel zijn ook structurele kosten opgevoerd. Met de verschuiving van de invoeringsdatum naar 1-7-2016 is dat € 0,03 mln in 2016 oplopend naar € 0,10 mln in 2018.

In totaal dus € 0,05 mln in 2016 oplopend naar € 0,14 mln in 2018.

## **9. Effecten op regeldruk/administratieve lasten**

In het oorspronkelijke wetsvoorstel is een knelpunt voor de dagloonvaststelling gesignaleerd. In de beginperiode na inwerkingtreding van het wetsvoorstel zou de Polisadministratie wel over een loon ten behoeve van de loonbelasting (loon LB) van de AOW'er beschikken, maar nog niet over een Loon-SV. Nu de aanpassing in de loonaangifte per 1 januari 2016 en het vaststellen (en doorbelasten) van ziekingeld per 1 juli 2016 is dit risico aanzienlijk verminderd, maar blijft de voorgestelde oplossing actueel en noodzakelijk:

*"In het dagloonbesluit voor deze groep werknemers een overgangsbepaling opnemen waarbij voor de berekening van het dagloon uitgegaan wordt van het bekend zijnde Loon-SV. De referteperiode beslaat dan alleen de periode dat het Loon-SV beschikbaar is. Hiermee wordt bereikt dat slechts in een enkel geval Suwinet geraadpleegd moet worden of uitvraag moet plaatsvinden."*

Als het voorstel niet wordt overgenomen door het ministerie en de Belastingdienst, bestaat een reële kans dat er in het eerste jaar onvoldoende gegevens in de Polisadministratie aanwezig zijn over de referteperiode. Tot die tijd zullen deze gegevens moeten worden uitgevraagd bij de werkgever. Deze consequentie acht UWV niet acceptabel. De bestuurlijke instemming van Belastingdienst en minister moet vóór 1 januari 2015 bekend zijn, daar anders niet meer sprake kan zijn van een tijdige implementatietraject.



